



پایه

باستان‌شناسی و تاریخ هنر

در دوران

مادی‌ها و پارسی‌ها



نوشته: ویلیام کالیکان

ترجمه: گودرز اسعد بختیار

Culican, William

کالیکان، ویلیام

باستان شناسی و تاریخ هنر (دردوران) مادی ها و پارسی ها / نوشته
ویلیام کالیکان؛ ترجمه گودرز اسعد بختیار. - تهران: پازینه، چاپ دوم ۱۳۸۵
۲۶۴ ص. : مصور.

ISBN 964-5722-80-2:

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

The medes and persians.

عنوان اصلی:

۱. ایران -- تاریخ -- پیش از اسلام. ۲. هنر تساریخ. الف.

اسعد بختیار، گودرز، ۱۳۲۶ -، مترجم. ب. عنوان.

۹۵۵/۰۱۳

ب ۲ ک / ۱۴۰ DSR

۱۷۱۵۲-۸۳ م

کتابخانه ملی ایران



پازینه

موسسه فرهنگی انتشاراتی پازینه

- باستان شناسی و تاریخ هنر دردوران مادی ها و پارسی ها
- نوشته: ویلیام کالیکان
- مترجم: گودرز اسعد بختیار
- ناشر: موسسه فرهنگی و انتشاراتی پازینه
- چاپ: غزال
- صحافی: توسعه
- پخش: نقش آور
- لیتوگرافی: نقش آفرین
- چاپ دوم ناشر: بهار ۱۳۸۵
- تیراژ: ۳۰۰۰ جلد
- قیمت: ۲۵۰۰۰ ریال
- نشانی: تهران، بزرگراه کردستان، خ ۲۸ غربی، پلاک ۶۶ کدپستی ۱۴۳۷۷.
- شماره تلفن: ۰۹۱۲۱۰۵۴۰۹۸-۸۸۰۰۶۶۲۶

شماره شابک: ۹۶۴-۵۷۲۲-۸۰-۲۰

باستان‌شناسی و تاریخ هنر

در دوران

مادیها و پارسیها

نوشته: ویلیام کالیکان

ترجمه: گودرز اسعد بختیار

سر آغاز

کتاب حاضر ساخته و پرداخته ویلیام کالیکان^۱ یکی از خاورشناسان بنام استرالیایی است. وی تحصیلات عالی خود را در دانشکده «کاتولیک پرستون^۲» و دانشگاه های: «ادین بورگ^۳» و «آکسفورد^۴» پایان رساند. سپس برای آنکه اطلاعاتی راجع بکشورهای ساحلی مدیترانه و خاور نزدیک بدست آورد مسافرتهای طولانی بانواحی کرد و باتوشه^۵ کافی از مسائل مربوط بایران زمین خاصه تاریخ این کشور در دوران باستان بوطن مألوف خویش برگشت و در نتیجه انتشار مقالاتی در خصوص قسمت‌هایی که در طول مسافرت خود بانجا رفته بود شهرتی بسزا یافت و بسال ۱۹۵۷ عضویت انجمن باستان شناسی «توییدی^۶» دانشگاه ایدن بورگ منصوب گردید و در سال ۱۹۵۸ باخرج دولت بمطالعه و تتبع راجع به «اکادیاها^۷» پرداخت. این دانشمند اکنون ساکن استرالیا و باسر رسیدگی بکیفیت کلاسهای مربوط بمطالعات راجع باقوام سامی است و درعین حال سرپرستی افتخاری هنر خاور نزدیک رادر گالری ملی ویکتوریا در همان کشور برعهده دارد. در دوشنبه تحقیقاتی نیز بعنوان مشاور و معاون سردبیر مشغول کار است. در این نشرات درباره اقوام سامی ومذاهب مختلف خاور نزدیک بحث میشود.

در این کتاب که بفارسی برگردانده شده است خوانندگان علاوه بر کسب اطلاعات مفید در خصوص اورارتوها^۷ وسکاها^۸ و جلوه های مختلف تمدن هخامنشیان با مظاهر جلال وشکوه اقدامات ایرانیان در راه گسترش وترقی تمدن بشری آشنائی کامل پیدا خواهند کرد. امید است این خدمت مختصر در نظر ارباب بصیرت ودانش مورد قبول واقع شود.

مترجم

1 - William Culican 2 - Prestom 3 - Edinburgh 4 - Oxford
5 - Tweedie 6 - Akkadian 7 - Urartu 8 - Scythia

مقدمه

« آن قصر که جمشید در آن جام گرفت ؛^۱
آهو بچه کرد و شیر آرام گرفت ،
بهرام که گور میگرفتی همه عمر
دیدمی که چگونه گور بهرام گرفت ! »

هیچ یک از خرابه‌های باستانی مشرق زمین باندازه کاخ وسیع و مجلل و اعجاب انگیز تخت جمشید بر روح و فکر ابناء بشری تأثیر ننموده است .

این قصر بدیع در ۱۸۰۵ قبل از میلاد بدست « داریوش بزرگ » پی ریزی شد و « خشایارشا » آنرا بپایان رسانید . محل قصر در جنوب ایران یعنی زادگاه خانواده بلند نام هخامنشی و نخستین بنای عظیم اولین شاهنشاهی بزرگ جهان بود .

در آغاز هر سال پادشاهان آن دودمان در آن کاخ بر تخت می نشستند و نمایندگان طبقات مختلف شاهنشاهی بهناور هخامنشی برای تقدیم هدایا و اظهار عبودیت به آن روی می نهادند .

« داریوش » در این قصر نقشه تسخیرهند و اروپارا کشید و « خشایارشا » جنگ با « یونان » را در این مکان طرح ریزی نمود .

دیر زمانی پس از آنکه این قصر بدست « اسکندر مقدونی » به آتش سپرده شد ستونهای ۶۵ پائی و پله‌کان‌های بی نظیری که از آن بجای مانده است همواره یادگار عظمت و جلال گذشته را در دل اقوام آینده تجدید کرده و میکند ؛ داستانهای بسیار در باره این خرابه گفته شد و سرانجام اسم « جمشید » پادشاه بلندجاه افسانه‌های تاریخی ایران را بر آن نهادند و تخت جمشیدش نامیدند^۲ .

۱ - در اصل کتاب ترجمه این رباعی از فیتزجرالد نقل شده است

۲ - یونانیان آنرا پرسپولیس نامیدند و معلوم نیست چرا نخواستند اسم اصلی آنرا در نوشته های فراوان خود بکاربرند ، همچنانکه نام شهر « صدروازه » را « هکاتم پیلوس » Hecatompylos گفتند . گوئی آن شهر نامی نداشته است (مترجم)

در قرون وسطی برخی از جهانگردان از قبیل: « اودریک^۱ » کشیش «پردنون»^۲ در ۱۳۲۰ میلادی و «جیوسافت»^۳ در ۱۴۷۴ و دوتن انگلیسی بنام: « جفری داکت^۴ » در ۱۵۲۰ و « توماس هربرت^۵ » در ۱۶۲۸ و « فن پوزر^۶ » آلمانی در ۱۶۲۱، همه از خرابه‌های تخت جمشید دیدن کردند و جلال گذشته‌اش را ستودند، ولی از همه مهمتر کنسول ونیز « پیترودلاواله^۷ » بود که در ۱۶۲۲ اولین نسخه خط میخی را که تا آن زمان دنیای غرب بخود ندید، بود با خود به ارمغان برد. واگر چه دو قرن گذشت تا دانش پژوهان توانستند معمای این خطوط رموز را کشف کنند، با اینحال پیدا شدن آن خط در میان دانشوران بزرگ دنیای غرب جنبشی برای کشف رمز و درک مطالب این نوشته‌ها بوجود آورد. در سال ۱۷۶۵ میلادی یکی از فضلاء دانمارک بنام: « کارستن^۸ نیبوه^۸ » بادقت تمام و کوشش قابل ستایش از نوشته‌های تخت جمشید نسخه برداری کرد و آنرا چاپ و منتشر نمود. بزودی این نوشته‌ها بعنوان خطوط سه زبانی تشخیص داده شد و در ۱۸۰۲ « گروتفند^۹ » آلمانی با کمک اطلاعاتی از پارسی اوستا تنها باقیمانده و سند زبان ایران قدیم و ادبیات پارسی توانست یکی از نوشته‌های میخی هخامنشی را ترجمه کند. بعد از او « هانری راولینسن^{۱۰} » نوشته‌های میخی بیستون را که از « داریوش اول» بود ترجمه نمود و در ۱۸۵۱ فقط چند سالی بعد از اینکه « بوت^{۱۱} » و « لیارد^{۱۲} » در « نیمرود^{۱۳} » و « خورساباد^{۱۴} » و « نینوا^{۱۵} » شروع بحفاری نمودند وی نسخه آکادی^{۱۶} همان نوشته را نیز ترجمه نمود و بدین وسیله با ترجمه پارسی قدیم تخت جمشید نحوه خواندن خط میخی بدست آمد و کلید رمز تمدن باستانی آسیای غربی که تا آن زمان در نوشته‌های تخت جمشید نهفته بود مکشوف گردید. اولین کسبیکه خرابه‌های تخت جمشید را تشخیص داد و معرفی نمود همان « دلاواله^{۱۷} » و نیز وی بود ولی از حقیقت تاریخ این خرابه‌ها چیزی نمی‌دانست زیرا تخت جمشید تا آن زمان در نظر مورخین کلاسیک اهمیتی نیافته بود.

در سال ۱۶۲۵ بطوریکه در نقاشیهای زیبای «فیلیپ آنگل^{۱۸}» هلندی مشهود

1-(Oderic) 2-(Pordenone) 3-(Giosafat Barbaro)

4-(Geoffrey Duckett) 5-(Thomas Herbert) 6-(Von Poser)

7-(Pietro della Valle) 8-(Karsten Niebuhr).

9-(Grotefend) 10-(Henry Rawlinson) 11-(Botta) 12-(Layard)

13-(Nimrud) 14-(Khorsabad) 15-. (Nineveh) 16-(Akkadian)

17- (Della valle) 18- (Philip Angel)

است خرابه‌های این قصر بنام «پرسپولیس» قدیمی شناخته شد و این نقاشیهای دقیق را میتوان ابتدای باستان شناسی در ایران دانست.

دربارهٔ ماده‌های و هخامنشی‌ها کتب چندی نگارش یافته است؛ تاریخ آنها پیچیده است و محدودیت زمان و مکان را نمیتوان بر آنها تحمیل نمود، از شخصیت و فعالیت پادشاهان هخامنشی باندازهٔ پادشاهان «آسور» و «بابل» مدرک بدست نیامده و آنچه مورخین بدان متکی هستند همان نوشته‌های «هردوت ۱» و «توسیدید ۲» است.

نویسنده در نگارش این کتاب سعی نموده است که حتی الامکان از ورود در حوادث تاریخی اجتناب ورزد و بیشتر توجه خود را بسوی تاریخ هنری و تشریح اسناد تاریخی از لحاظ هنر بنماید زیرا، آنها تنها امید ما برای بدست آوردن اطلاعات نوین همین آثار و اسنادند.

در دو فصل نخستین سعی نموده‌ام که معرف آن قسمت از باستان شناسی ایران باشم که در پی ریزی رسوم و سنت «مادی‌ها» و «پارسیان» اهمیت بسزاداشته است.

ویلیام کالیکان

نویسنده William Culican ویلیام کالیکن در پایان این مقدمه از سازمانها و شخصیت‌هایی که در نوشتن این کتاب مؤثر بوده و با کمک نموده‌اند یاد و سپاس‌گزاری نموده است. (مترجم).

1 - Herodote 2 - - Thucidides

ایران در هزارهٔ قبل از میلاد مسیح

- ۱۱۰۰ تا ۱۰۰۰ ق. م. اقوام آریائی بکار برندگان ظروف سیاه و صیقلی در شمال و مغرب ایران.
- ۹۰۰ ق. م. سلطنت اورارتی^۱ در اطراف دریاچهٔ «وان^۲» توسعه می‌یابد.
- ۸۳۵ - ق. م. «شالمانسرسوم^۳» پادشاه «آسور» از بیست و هفت پادشاه سرزمین «پارسوا^۴» که در مغرب دریاچهٔ ارومیه سکنی داشته‌اند و نسبت بوی اظهار تبعیت کرده‌اند بسرزمین «مادا^۵» در «زاگرس بالا» وارد میشود.
- ۸۲۹ ق. م. «اورارتو^۶»
- «مانائی^۷» و «مادا^۸» را از «شمسی اداد پنجم^۹» میگیرد و باسران اقوامی که اسمهای مشخص ایرانی داشته‌اند روبرو میشود.
- ۸۱۲ تا ۷۸۲ ق. م. «داد نیراری سوم^{۱۰}» ادعای تبعیت «مادائی^{۱۱}» و «پارسوا^{۱۲}» را مینماید.
- ۷۳۰ ق. م. «تیگلات پیلسرسوم^{۱۳}» با اقوام پارسوانی در زاگرس وسطی روبرو میشود.
- ۷۱۹ ق. م. «سارگون دوم^{۱۴}» پارسوای مرکزی (کرمانشاه) راجزئی از منطقهٔ آسور قلمداد میکند.

1- Urartian	2- Van	3- Shlmaneneser III	4- Parsua	5- Mada - land
6- Urartu	7- Mannai	8- Mada	9- Shamsi Adad V	
10- Adadnirari III	11- Madai	12- Parsua	13- Tiglathpileser III	
14- Sargon II				

- ۷۱۵ ق. م «دیاوکوا» یا بقول هردوت «دیوکس»^۲ «سر کرده مانائی یا مادی بر ضد آسور با اورارتو متحد میشود ولی بدست «سارگون» دستگیر و تبعید میشود.
- ۷۱۲ ق. م «اوکشاتاریا هوشتره»^۳ «یا» «سیاکزارس»^۴ فرمانروای شمال زاگرس، بسارگون باج میدهد.
۷۱. بعد ق. م مادی‌ها در شمال ایران پادشاهی بزرگی را تشکیل میدهند.
- ۷۰۰ تا ۶۵۰ ق. م اقوام پارسوانی بطرف جنوب یعنی کوههای بختیاری کوچ مینمایند، ۶۹۲ و سنا خریب^۵ مردم انشان^۶ و پارسوماش^۷ را از دشمنان خود می‌شمارد.
- ۷۰۰ تا ۶۶۸ ق. م تجاوز کیمریها^۸ و طغیان مانائی^۹ بهمدستی «ایشپاکائی»^{۱۰} که از «سکاها»^{۱۱} بوده است.
- ۶۷۸ ق. م «تیوشپا»^{۱۲} یکی از سرکردگان «کیمری»^{۱۳} دست آسوریها را از کردستان کوتاه میکند.
- ۶۷۵ ق. م «تیسپس» یا «چیش پش»^{۱۴} پسر «هخامنش» اهل پارسوماش^{۱۵} «انشان» را بتصرف در میآورد.
- ۶۷۴ ق. م «کاشتاریتویا خشثاریتا»^{۱۶}، «فراور تیس» پسر «دیوکس»^{۱۷} بسرکردگی، اتحادی از اقوام مادی، مانائی و کیمری بقصد «اسارهادون»^{۱۸} لشگر کشی میکند.
- ۶۷۰ ق. م «خشثاریتا»^{۱۹}، «پارسوماش»^{۲۰} را متصرف میشود و «چیش پش»^{۲۱} را به اطاعت خود در میآورد.
- ۶۶۰ ق. م «آسور بانپپال»^{۲۲} سرزمین «مانائی» را دوباره متصرف میشود.

1- Daiukku 2- Deioces 3- Ukshatar 4- Cyaxares 1 5- Sennachrib
 6- Anshan 7- Parsumash
 8- Cimmerian 9- Manai 10- Ishpakaia 11- Scythian
 12- Teushpa 13- Cimmerian 14- Chishpish 15- Anshan 16- Kash-
 taritu-Khshathrita 17- Phraortes son of Deioces 18- Esarhaddon
 19- Khshathrita 20- Parsumash 21 - Chishpish
 22- Assurbanipal

- مرگ خشاتریتا و جانشینی پسرش هووخ شتره ^۱ . م . ق . ۶۵۳
- فرمانروائی سکاها ^۲ بر مغرب ایران . م . ق . ۶۵۳ تا ۶۲۵ م
- « کوروش اول » بجای « چیش پیش » در « پارسوماش » م . ق . ۶۳۹
- و « انشان ^۳ » می نشیند و « آریارامنیس ^۴ » بجای چیش پیش «
پادشاه « پارسوا » میشود .
- « هووخ شتره » « سیا کزارس ^۵ » بر « ماد » فرمانروائی م . ق . ۶۲۵ تا ۵۸۵ م
- مینماید و در ۶۱۲ آسوریها را شکست میدهد .
- « آزیدهاگ ^۶ » در « ماد » جانشین « هوخشره » میشود . م . ق . ۵۸۴ تا ۵۵۰ م
- از کوروش دوم ^۷ در اعلامیه « نابونیدوس ^۸ » بعنوان پادشاه انشان نام برده میشود ^۹ . م . ق . ۵۵۰
- کوروش عموزاده خود « آراساس » را باطاعت خود در م . ق . ۵۴۹
- میاورد ، پس از آن « نابونیدوس ^{۱۰} » او را پادشاه انشان و پارس میخواند .
- « کوروش » به « آستیاز ^{۱۱} » حمله و او را مغلوب میکند و از م . ق . ۵۴۸
- ناحیه اکباتان غنائم فراوان بدست میآورد .
- کوروش « لیدیا ^{۱۲} » را تصرف میکند و شاهنشاهی هخامنشی م . ق . ۵۴۷
- را بنیان میگذارد .

1- Cyaxares

4- Ariaramnes

8- Nabonidus

11- Astyages

2- Cyaxares II

5- Cyaxares

9- King of Anshan

12- Lydia

3- Parsumah-Anshan

6- Astyages

10- Nabonidus

7- Cyrus

فصل اول

فلزکاران و مهاجران :

در ناحیه لرستان، در مغرب ایران، در دره‌های مرتفع جبال « زاگرس » آثار تمدن باستانی بچشم میخورد که مشخص ترین نکته آن صنعت فلزکاری وبخصوص مفرغ است . جبال زاگرس ، مانند دیواری در مشرق سر زمین « سوپوتا میا » (بین النهرین) قسمتی از جنوب غربی ایران و خالك عراق کنونی کشیده شده و راه جدید همدان کرمانشاه آنرا بدو قسمت کرده است .

قدمت این راه باندازه قدمت سکونت بشر در این نواحی است ، وضع جغرافیائی قسمت جنوب این راه مدخل نواحی اطراف آن را بر روی قبایل مهاجر ما قبل تاریخ که از نواحی خزر و قفقاز بطرف جنوب کوچ کرده بودند باز نموده و نیز ورود غیر مستقیم آنها را بسر زمین بین النهرین ممکن ساخت . از قبوریکه در نواحی لرستان کشف شد آثار مفرغی بدست آمد که نشان ذوق و سلیقه آن مردم در ساختن اشکال گوناگون است و سبک و شکل آنها بکلی با دیگر آثار باستانی مردم خاور نزدیک متفاوت است .

اشیاء مفرغ لرستان که نخستین بار در سال ۱۹۲۸ ببازارهای عتیقه فروشی دنیا عرضه شد اکنون بحدوفور در موزه‌ها و مجموعه‌های خصوصی دیده میشود این اشیاء نه تنها در دانش باستان شناسی و تاریخ هنری ، مسائل بفرنجی را بوجود آورده بلکه از نظر اعتقادات مذهبی آنزمان نیز اشکالاتی فراهم کرده است .

اکنون این نکته مورد قبول باستان شناسان است که قدیمی ترین آثار مفرغی رابطه بسیار نزدیکی با طرح « سومری » وبخصوص « ایلامی های شوش »^۲ در جنوب

شرقی «زاگرس» دارد، این آثار عبارتند از: کلنگ وتبر وخنجرهائی بشکل برگ که نظیر آنها در «شوش» و «اور^۱» و «تپه گاورا^۲» نیز بدست آمده است که مربوط بسلسله های ابتدائی بوده ولی نشان آغاز زینت های مختلط حیوان و گیاه^۳ را که مخصوص سبک «لرستان» است دارند. نوعی از تبریا تیشه ها که سوراخی در دسته دارد و بنوک باریک ختم میشود و در لرستان بدست آمده شبیه آن تیشه هائی است که در «تیل بارسیب»^۴ عراق در اوایل دوره سوم مفرغ بدست آمده و در «تل تینات»^۵ در دشت «انتیاک»^۶ و بفاصله ای تا حدود «پولیوکنی»^۷ در «جزیره لمینوس»^۸ نیز بدست آمده و نشانه گسترش این آثار در نواحی وسیع آسیای . . . ۲۳ سال قبل از میلاد است.

در عین آنکه محافظه کاری فلزکاران شوش قابل توجه است باید احتمال داد که بسیاری از این آثار در خود «شوش» بوجود آمده و قدمتشان بر آثار دیگر نقاط آسیائی مسلم است و این نکته از آنجا ثابت میشود که اسلحه و ظروف فلزی «لرستان» و «شوش» که در اوایل هزاره سوم ساخته شده، دارای همان علامات و اسامی همان سلسله ها و فرمانروایانی است که روی سلاحها و ظروف اواخر هزاره سوم بیچشم میخورد.

از این قبیل اشیاء یکی «جام مفرغی» است که در مجموعه «فروغی» در «تهران» است و منسوب به «نارام سین»^۹ سر سلسله معروف «سیمتی»^{۱۰} از قوم «آکاد»^{۱۱} است و در ۲۲۳ ق. م باو هدیه شده و دیگری جامی است مربوط به «شارگالی ساری»^{۱۲} آخرین فرمانروای سلسله «آکاد» و دیگری تبری است که نام «آداپاک شو»^{۱۳} اهل «شوش»^{۱۴} از سلسله سوم زمان «اور»^{۱۵} یعنی کمی پیش از . . . ۲۰۰ ق. م بر آن حک شده است. در واقع بین آثار «لرستان» و آنچه از «ایلام» و «بین النهرین» بدست آمده است اختلاف بسیاری وجود ندارد شاید این آثار از صنعتگران اولیه «گوتی»^{۱۶} و «لولوبی»^{۱۷} باشد که در خطوط میخی از آنان بنام اهالی مقیم «جبال زاگرس» نام برده شده است.

1- Ur	2- Gawra	3- Thereomorpie	4- Til Barsip
5- Tell Tiainat	6- Antioch	7- Poliochni	8- Lemnios
9- Naram Sin	10- Semitic	11- Akkad	12- Shargali Sarri
13- Addapakshu	14- Susa	15- Ur	16- Guti
			17- Lullubi

فرمانروائی قوم «گوتی»^۱ در ایران غربی و «عراق» در اطراف ۲۲۳۰ ق. م تا ۲۰۹۰ ق. م و همچنین سیر تمدن در خاور نزدیک با حمله‌های پی در پی اقوام کوه‌نشین «قفقاز»^۲ در هزاره دوم ق. م. تغییر یافت. آثار باستانی توأم با زبان مارا با این اصل آشنا می‌سازد که در تحول و مهاجرت بزرگی که اصولاً مربوط به اقوام قفقازی بوده شامل مردمی است که یا بزبانهای هندواروپائی سخن می‌گفته‌اند و یا تماس ممتدی با مردم هند و آریائی ساکن استپ‌ها در شمال و مشرق بحر خزر داشته‌اند. نسل بعضی از این مردم مستقیماً به هند و آریائی میرسیده که عموماً طبقه حاکمه شمرده شده و مقام اعیانیت را در میان تازه رسیدگان برای خود محفوظ می‌داشتند، از این گروه دسته «هیت‌ها»^۳، بزبان «ناسیلی»^۴ هند و آریائی سخن می‌گفتند در شمال «آناتولی»^۵ سکنی گزیدند سپس؛ در سال ۱۸۰۰ ق. م قومی پر قدرت که از «کاسی‌ها»^۶ تشکیل شده بودند در زاگرس مرکزی مقیم شدند و نیز نواحی شمالی و مشرق رود «دیاله»^۷ و «دجله»^۸ را اشغال کردند.

قوم «کاس» با رفتاری صلح‌جویانه، برتری خود را بر دیگران ثابت کرد و در قرن هفدهم قبل از میلاد سلسله‌ای در بابل بوجود آورد که با قدرت و استحکام عجیبی تا قرن دوازدهم قبل از میلاد حکومت میکرد.

با اینکه کاسی‌ها ادبیاتی از خود نداشتند و نفوذ هنریشان بر روی بابلی‌ها ناچیز بود ولی از فهرست لغات کاس که در نوشته‌های بابلی بدست آمده است چنین فهمیده میشود که علاوه بر داشتن نام‌های اصیل آریائی به چند خدای هند و آریائی نیز معتقد بوده‌اند.

سومین دسته مهاجران هند و آریائی که در قسمت‌های رودخانه «خابور»^۹ اقامت گزیدند گروهی جنگجو بودند بنام «میتانی‌ها»^{۱۰} که در فرا گرفتن راه و رسم تمدن شهرنشینی بسیار سریع الانتقال و با ذکاوت بودند و بهمین جهت در قرن شانزدهم قبل از میلاد این قوم بر اقوام «هورها»^{۱۱} که در مجاورت آنها بودند برتری یافتند و بعداً از نواحی مسکونی قوم «هور» را که در شمال سوریه سکنی داشتند بحدود فلسطین توسعه دادند. در میان قوم «میتانی» هم، اسامی هند

1- Guti 2- Caucasian 3- Hittites 4 - Ind, o- Aryan Nasili dialect
 5- Kassites 6- Diyala 7- Tigris 8- Khabur 9- Mitanni
 10- Hurrian

و آریائی معمول بوده و خدایانی را میپرستیدند که اسامی آنها در «ریگودا»^۱ دیده می‌شده و اعدادی که بکار می‌بردند همان اعداد «سانسکریت»^۲ اصیل بوده است.

هرسه این اقوام یعنی «هیت‌ها» و «میتانی‌ها» و «کاسی‌ها» بخاطر اینکه از نژاد قفقازی بودند در هنر فلزکاری که آهن هم در ردیف آنها بود مهارت بسیار داشتند و نیز در سوارکاری از اقوام دیگر چالاکتر و ماهر تر بودند و همین قوم «کاسی» بود که نژاد اصیل اسب را به ایران و بین‌النهرین آورد و این نژاد اسب از آنچه سومری‌ها داشتند برتری یافت و نیز نوشته‌ها و دستورهائی در باره تعلیم و طرز نگهداری اسب از آنان باقی مانده است که نشانه عشق و علاقه میتانی‌ها به اسب و سوارکاری است.

باید دانست که دره‌های سر سبز کوهستان زاگروس و نواحی کردستان هم برای پرورش اسب موقعی ممتاز داشت و اکنون نیز دارد، چنانکه در زمان هخامنشیان نیز این نواحی محل پرورش اسب بوده و در زمین‌های مخصوصی از این نواحی اسب‌های سواری سپاهیان ایرانی و قبل از آنها آسوری تربیت می‌شده است و مالکیت این نوع زمین‌ها خود یکی از علل کشمکش بین پادشاهی نو بنیاد «ماد»^۳ و «پارسیان» با همسایگان‌شان «آسوریها» بوده است.

با آمدن «کاسیها»^۳ کار مفرغ سازی در لرستان صورتی جدید و بدیع یافت محصولات مفرغی اوائل هزاره دوم بالاخص مربوط به زین افزار سواری یعنی دهانه و مهار و حلقه‌هائی بود که تسمه افسار از آنها می‌گذشت و به بدنه ارابه‌ها وصل می‌شد. و همچنین افزارهای دیگر و سلاح‌هائی مانند تبر و گرز که سر آنها نیز بشکل سر اسب ساخته می‌شد و همه مشخصات اسب مثل چشم و یال و گوش و غیره بر آنها ترسیم می‌گردید، نزدیک باواسط هزاره دوم یعنی همان هنگامی که کاسی‌ها در ایران و بین‌النهرین به منتهای قدرت رسیده بودند صنعت مفرغ سازی بطور وضوح رو به تنزل نهاد و جنبش مجددیکه در ساختن اشیاء فلزی بین ۱۱۰۰ و ۷۰۰ ق. م بوجود آمد موجب شد که آن دوره، پرکارترین زمان فلزکاری در لرستان شمرده شود و چنین بنظر می‌رسد بعد از آنکه مجدداً کاسی‌ها پس از رانده شدن از «بابل» بار دیگر بسر زمین خود، روی آوردند و این بازگشت توأم با سیل جدیدی

از مهاجران کوهستانهای قفقاز (. . . ۱ ق، م) بود نیروی جدیدی در فلزکاران بوجود آورد که آنها را در اجتماع آن زمان در ردیف جادوگران و «شامان ۱ ها ۲» قرار داد. (این دو فرقه در اجتماع آن زمان مقام بارزی داشته‌اند) بیشتر این اشیاء مفرغی از قبرهای بزرگ سنگی یکنفره و یا دسته جمعی کشف شده است. در این قبور جنگجویان کشته شده را با اسب و لوازم آن و یا فقط افسار و آلات فلزی زین و برگ یکجا دفن می‌ساختند، نوع این اشیاء فلزی با نوع اسلحه لوازم شکاری که بدست آمده حاکی از وجود مردمانی خشن و اجتماعی متشکل از شکارگر و جنگجو است. در عین حال از نظر «سیر زمانی تاریخی و عوامل نژادی ۲» گواه روشن و مهمی است از ارتباط فلزکاری و هنرمندان لرستان و اقوام مهاجر کوههای قفقاز، سیل مهاجمان جدیدی که در واپسین سالهای هزاره دوم بایران سرزیر شد احتمالاً بخاطر فشار اقوام هند و اروپائی بوده است که از فلاتهای مرکزی و مشرق اروپا بطرف جنوب می‌تاختند، همین جنبش موجب شد که اقوام «دوریانی» ۳ به یونان و اقوام «تراسیائی» ۴ و «فریجی» ۵ را به آسیای صغیر بیاورد و بطور یقین سکنه شرقی دریای سیاه را از جبال قفقاز بطرف جنوب براند و محققاً در سه قرن بعد از همین نواحی جماعتی باسم «کیمرا» ۶ یا «سیمری» ۷ به «آسور» روی آوردند. و آسیای صغیر را نیز تسخیر کردند، اینان همان کیمری هائی ۸ هستند که بعداً «هرودت» در باره آنها گفته است که در دوطرف دماغه‌های «کرچ ۹» زندگی می‌کرده‌اند ۱۱.

شناختن کیمری‌ها از نظر باستان شناسی مخصوصاً در نخستین دوره عصر آهن اروپا کار دشواریست و شاید بطور مشروع و بدون تبعیض بتوان جمله «کیمریهای ابتدائی» را باین اقوام مهاجم اواخر هزاره دوم اطلاق نمود که با ورود خود بنواحی یاد شده تأثیر فراوانی بر روی تاریخ خاور نزدیک نهادند. در بین اقوام مهاجم قبایل ایرانی باین سر زمین آمدند و زبان آریائی

۱- پیشوایان مذهب شامانی که بوجود خدایان مرتبه دوم معتقد بودند (مترجم)

2- Shaman 3- Ethnically Chronolaogy

4- Dorians 5- Thracians 6- Phrygians 7- Cimmericians

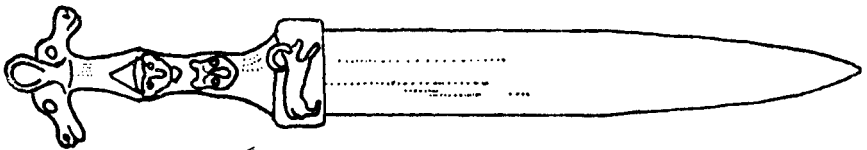
8- Gimirrai 9- Cimmericians 10- Kertch

11- The Cimmerician Bosphorus of the Greek

مادی و پارسی را با خود بایران آوردند. ثبوت ابن ادعا از روی نامهای خاص آریائی است که در قدیمترین اسناد آسوری دیده شده است.

این اقوام در اوائل کار خود فقط اطراف و حواشی بین النهرین را مسخر کردند زیرا که مانع و نیروی جدیدی بر سر راه ایشان بطرف غرب یعنی نواحی سوریه و ترکیه کنونی وجود داشت و آن قومی بود بنام «هوری»^۱ که در اطراف دریایچه «وان» در ترکیه کنونی ساکن بودند و با گذشت زمان پادشاهی «اورارتو»^۲ را تشکیل دادند و در صحنه خاور نزدیک یکی از قدرتهای بزرگ دنیا شدند.

آنچه مربوط به سلاحهای لرستان است، این است که دوره آن با یکسری از خنجرها و شمشیرهای کوتاه (دشنه) [شکل ۱] که در «بابل» و «سوریه» رایج



ش ۱ شمشیر برنزی با دسته مزین بدو سرگاو - از لرستان قرن هشتم - هفتم ق. م گالری ویکتوریا.

بوده است آغاز میشود، نوشته‌های میخی که روی این ابزار جنگی است نشان میدهد که قسمتی از آنها مربوط به «بخت النصر اول»^۳ پادشاه «بابل» ۱۱۴۶ تا ۱۱۲۳ ق. م و بقیه مربوط به پادشاهان سلسله دوم «ایسین»^۴ ۱۱۵۸ تا ۱۰۲۷ ق. م است. با احتمال قوی این سلاحها غنائمی بوده که از دشمن بدست آمده سپس بوسیله سلاطین بابل و ایلامی اهداء گردیده است و استدلال ما در این فرضیه آنستکه سلاح هائی در لرستان بدست آمده، دارای سرگا و که انتهای دسته آن تیغه ایست باریک و منحنی که مختص لرستان بوده و تاریخهائی که بر آن حک شده همزمان سلاحهائی است که در بالا نام بردیم و اینها شواهدی است بر ادعای ما که در اواخر قرن ۱۲ ق. م صنعت فلزکاری مجدداً رونق گرفته است.

در نتیجه مهاجرت اقوام نورسیده از نواحی کوهستانهای قفقاز، نفوذ خارجی در کارهای فلزی لرستان بخوبی نمایان گردیده است و فلزکاری لرستان شباهت بسیار به آلات و ادواتی پیدا میکند که در اواخر عصر برنز و اوائل عصر آهن در «کویان»^۵ و «گرجستان مرکزی» و «ارمنستان» و «آذربایجان» و همچنین «طالش» در کناره های خزر وجود داشته است.

1- Hurrian 2- Urartu 3- Nebuchadnezzar 4- Isin 5- Koban

شمشیرهای طالش و خنجرهایی با دسته مخروطی شکل و اشکال تزئینی از مفرغ که مانند زنگوله‌هایی بآنها آویزان یا شبیه پنجه دست باز انسان و حیوانات کوچک بود، همه از روی آثار نواحی قفقاز^۱ برداشته شده و تزئینات کوچک که بآنها آویزان میکرده‌اند قدمت بیشتری داشته است یعنی مربوط با آخرین دوره‌های عصر مفرغ در اروپا و همزمان با اشغال یونان و «تسال^۲» و نواحی «بالکان» در ۱۱۰۰ ق. م. بوسیله «دورها^۳» بوده است.

ساختمان این اشیاء و تصاویری که بر آنها حک شده نشان می‌دهد که اشغالگران «دوریانی» اسب سوار بوده‌اند و اشیاء مفرغی که در قبر «ب» تپه «سیالک»^۴ کشف شده از قبیل: دهانه و ابزار سر و روی اسب که بانحنای مخصوصی ساخته شده و شبیه سبک آهن کارهای دوران اول نواحی قفقاز است شامل تکه‌های مخروطی و سوراخ شده که از نواحی «ستراک» و «کیمری»^۵ در «مجارستان» و «اوکرائین» بدست آمده و در مقایسه با آنها ارتباطشان با یکدیگر آشکار است.

از نوشته‌های تاریخی چنین استنباط میشود که هجوم «کیمریها» سلطنت «اورارتو»^۶ را در ۷۰۷ ق. م. و سلطنت «آسور» را در زمان «اسارهادون»^۷ ۶۸۱ - ۶۶۸ ق. م. بمخاطره انداخت و همین کیمریها بودند که جامهای گود و دسته دار و گیره کمربندهای منحنی شکل را به لرستان آوردند، همانند تمام این آثار در دوره آخر عصر مفرغ در اروپای مرکزی «هالستات»^۸ ۸۰۰ ق. م. و همچنین در ایتالیای قبل از «اتروسک»^۹ ها نیز دیده میشود.

آنچه را که از اقوام نو رسیده بقرض گرفته یا تقلید کرده‌اند بزودی بوسیله صنعتگران لرستان با سبک نو و مقبول و با ذکاوت و ظرافت فوق العاده بشکل حیوانات بومی لرستان در آوردند، تزئیناتی که برگونه اسب بسته میشد، از مفرغ بود و بشکل اسبهای بال دار و یا گوزن کوهی و گاو میش و گراز وحشی و گاهی

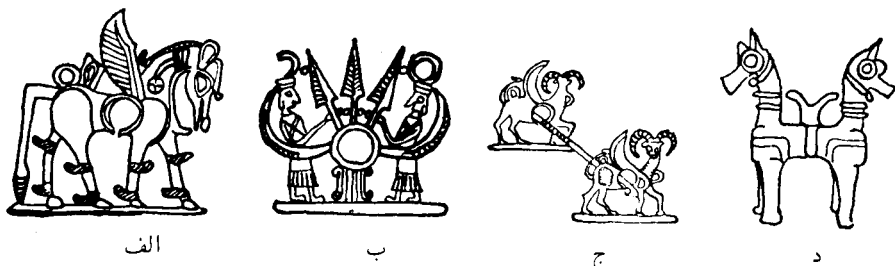
1- Caucasia 2- Thessaly 3- Dorians 4- Siyalk

۵ - کیمری‌ها Cimmericians بگفته هومر Homer اقوامی بودند که میل بزندگی در تاریکی

مطلق داشته‌اند 6- Urartu

7- Esarhaddon 8- Hallstatt B 9- Pre Etruscan

هم باشکال پیچیده و در هم حیوانات که گروه شیاطین آنها را بر روی دست بلند کرده‌اند در طرفین درختی مقدس قرار گرفته‌اند ، بود . شکل ۲



ش ۲ ا ب ج د هنه اسب د بهره طلسم - قرن هفتم - هشتم - ق - م

حیواناتی که نقش آنها بر فلزات مورد علاقه این صنعتگران بود عبارتند از: گوزن کوهی ، اسب ، شیر ماده ، پلنگ خالدار و احياناً ببر .

ترسیم شکل این حیوانات نه تنها بخاطر رابطه آنها با اقوام شکارگر بوده بلکه جنبه مذهبی نیز داشته است ، گوزن کوهی که هنوز از جمله شکارهای سلطنتی ایران شمرده میشود و شیر که در آن هنگام در بین النهرین وجود داشته ، پلنگ ها که بدون شک در تپه ها و کوهستان ها بوفور یافت میشده است موضوع این نقوش هستند . اسب را با اندامی باریک و تزئیناتی بر سر و گردن نشان میدادند . علت دیگر انتخاب این حیوانات آن بود که سمبل و نمونه و شاهد قدیمترین «مذهب دنیائی» ایران آنزمان بوده‌اند .

اشکال خدایان ریش دار و شیاطین شاخ دار که هر کدام حیوانی به‌مراه دارد ، گوزن کوهی که نشانه مردانگی و برتری است ، حیوانی گربه شکل که نشانه ترس و شقاوت است و اسب که نشانه ثروت و جاه و جلال شمرده میشود . حیوانات دیگری مانند آهوان کوچک ، بزهای وحشی ، خرس و خرگوش نیز دیده میشود ، ولی گوسفند و گاوهای اهلی بندرت مشاهده شده است .

این گروه حیوانات و شیاطین که بصورت تزئینات کوچک و سر سنجاق و دیگر لوازم دیده میشوند شواهدی هستند از ایمان به مذاهب « انیمی ۲ »

1- Cosmic Reliogin

۲ - انیمست Animistic ایمان باینکه تمام اشیاء دارای روح و وجود محرکه هستند و اینکه انسانها و حیوانات و نباتات و سنگها همه دارای روحند و این روح ممکن است در یک عالم مخصوص بخود وجود داشته باشد .

و «شمانی»^۱ که این قبایل شکارچی در نتیجه تماس با طبیعت به آنها معتقد بودند. مذاهبی که انسان را با وحوشی مرتبط مینموده است.

با کشیدن تصویر و شکل‌های حیوانات و تکرار مداوم اشکال سمبلیک و ثابتی بعنوان سمبل‌های مذهبی نشانه اینست که فلزکاران تقریباً نماینده هنری معبدها بوده‌اند و با یک اثر تزئینی ارواح خدایان و حیوانات و شیاطین را از فلز ساخته یا روی ظروف و اشیاء فلزی حکاکی میکرده‌اند.

اشیاء فلزکاری مذهبی نمودار معتقدات آنان بوده‌است، هر یک از آلات ساخته شده از یک «هیكل انسانی شکل^۲» بوده که ۹ اینچ بلندی و ظاهری مانند استوانه دارد. در دو طرف این شکل دو موجود پرداز که بر جسته نیست ساخته میشد که سر خود را بطرف پیکر وسط متمایل نموده و پیکر وسط با دست‌های خود گردن این دو موجود را گرفته است و گاهی حیوانات دیگری مثل (سگها و مرغهای شکاری) به پشت این موجودات چسبیده‌اند، در عین آنکه این گروه بنظر بی تناسب می‌آید ولی خالی از لطف و ظرافت نیست.

تقریباً پنجاه نوع از این اشکال بدست آمده و در بیشتر آنها پیکر انسانی در وسط قرار دارد که یا زن است یا «زن و مرد»^۳ گاهی دست این زن روی پستانش قرار دارد که حکایت از بار داری و بار آوری است. این زن بر دنیای حیوانات حکومت داشته‌است و آن حیوانات عبارتند از: شیرها سلطان جانوران و عقابهای شکاری و سگها که برای شکار بدنبال شیرها می‌روند و مفهوم آن حفظ تعادل طبیعت است. شکل ۳

ش ۳ نمونه بت مفرغی از لرستان -

موزه هنری سن سیناتی -

قرن هشتم - ق. م



۱ - شامانیست Shamanistic ایمان بدوی‌های نواحی اورال و شمال آسیا و اروپا که در آن با دنیای ناپیدای خدایان و شیاطین و ارواح گذشتگان فقط بوسیله مؤبدان شامانی تماس میگرفتند. شاید لغت «شمنی» بمعنی بت پرست و ستایشگر بت با آن نام ارتباط داشته باشد. (مترجم)

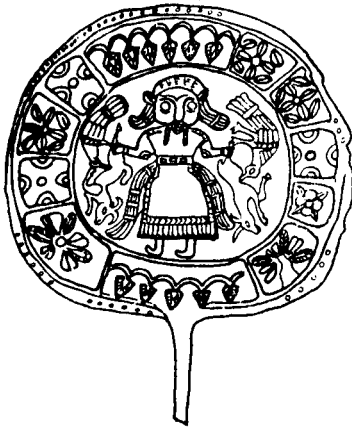
2- Anthropomorphic 3- Audrogynous

پیکر این زن مظهر دنیائی است که ما باید او را سر چشمه حیات خدایان و انسانها و حیوانات بشماریم .

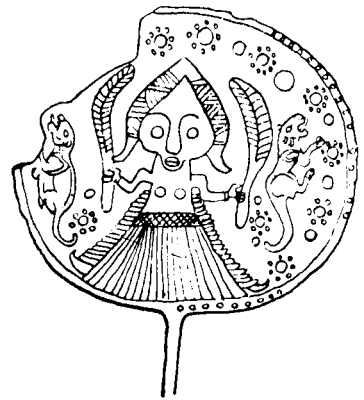
نمایش بار آوری و حاصل بخشی او یا بوسیله شاخهای قوچ نواحی «کرس» و «ساردین» (موسوم به موفلان^۱ است) صورت میگیرد یا بوسیله نوک آلت تناسلی مرد که بیالای پیکر زن متصل است - اصل روابط او سرهائی است که زیر این هیكل برستونی قرار دارد .

این سرها که دارای صورت انسان هستند یا نماینده طبقات پائین تر از سلسله مقدسانند و یا نشانه پدید آمدن زندگی انسانی و روحانی از رحم او .

در حفاریهائی که در «سرخ دم^۲» شده است جنبه کاملاً متفاوتی از رسوم بعدی لرستان بدست آمده است که اشاره به اختلاط قبل از تاریخ مادها و هخامنشیان مینماید . در سال ۱۹۳۸ میلادی «اشمیت^۳» در حفاریهائی که در یک ساختمان بدوی مینمود اشیائی بدست آورد که بیشتر سنجاقهائی است با سرهای گرد و بر آن نقوشی رسم شده است که متعلق به یک دوره صورت سازی و نقاشی بوده که با دوره فلزکاری ریختهئی تفاوت بسزائی داشته است . شکل ۴



الف



ب

ش ۴ سنجاق برنزی از سرخ دم
قرن هشتم - هفتم ق - م

این سنجاق ها باضافه قبه های روی سپر و گیره های کمر بند که تعداد بسیاری

1- Moufflan

2- Surkh Dum

3- Schmidt

از آنها در «سرخ دم» کوه دشت^۱ و اطراف «پیش کوه» در جنوب کرمانشاه بدست آمده است و بر خلاف آنچه غالباً تصور میشود این اشیاء نشان میدهند که سازندگان و ترسیم کنندگان آنها تا اندازه‌ای بهمان وضع شکار و وجود شیاطین آشنائی داشته‌اند و ریخته گران مفرغ با آنها آشنا بوده‌اند و شباهت لباس نیز بین آنها دیده میشود. هنر سنجاق سازی و امثال آن مثل قبه‌های سپر و نیزه بیشتر متعلق به گروه مذهبی بوده‌اند که تصویر و اشکال عالم هستی را با کمی تمایل بجانب هنرهای آسوری نقش کرده است و شامل فنونی بوده‌اند که اکنون معلوم شده است منحصر به لرستان نبوده بلکه در «کردستان» و «آذربایجان ایران» و همچنین دره‌های «البرز» در جنوب «بحرخرز» نیز بکار میرفته‌اند و همچنین علائمی از کارهای نواحی «اورارتو» و «دریاچه وان»^۲ بر آنها دیده میشود.

آنچه اکنون بنظر میرسد اینست که عوامل تزئینی و ترسیمی که مخصوص سنجاقهای سبک «سرخ دم» دره‌های کوهستانهای غربی ایران بوده بیشتر از فلز کاری ریخته لرستان شیوع داشته و ما در فصل بعد با بحث بیشتری باین نکته اشاره خواهیم کرد.

برای آنکه این حکاکی‌های تزئینی فلز کاری را که قبل از تمدن هخامنشی وجود داشته در زمینه قابل توجهی قرار دهیم کافی است نکات عمده از گروههای هند و آریائی را که در این اشیاء ترسیم شده است تا آنجا که ممکن است شرح دهیم:

ابتدا «رنه دوساد»^۳ بود که تصویر جشن «هوما»^۴ و دسته‌های مذهبی شبیه «مهر پرستان»^۵ را بر روی سنجاقها و کمربندها دید و تشخیص داد که بعضی از اشکال دسته‌ای از شاخه‌های کوچک در دست دارند، این شاخه‌ها را معتقدین مذهب قبل از «زرتشت» در دست می‌گرفته‌اند و شواهدی که در نوشته‌های پراکنده آنها بعلاوه اساسی بسیاری از مقدسات موجود، اشاره باین مینماید که

1- Kuhi Dasht

2- Lake Van

3- Rné Dussaud

4- Haoma

5- Mithraic type

«کاسی» ها^۱ «خورشید» و خدایان «ریگودا»^۲ را مثل «سوریاش»^۳ و «ماروتاش»^۴ و «بوریاش»^۵ (خدای توفان) را پرستش میکرده‌اند و احتمالاً «ودیک ایندرا»^۶ را که در کتاب «میتانی»^۷ نام او برده شده نیز میپرستیده‌اند.

این خدایان مظهر سه گانه (خدایان : آسمان ، فضا و زمین) بوده‌اند که خود متعلق با وائل مذهب «ودیک»^۸ بوده و بعداً مذهب زرتشتی بآن جنبه روحانیت داده است . شکل ۵



ش ۵ جلد چرمی بانقش های برجسته (تیردان)

از کوه دشت سوزه نیویورک

یک صفحه مفرغی که در «کوه دشت» لرستان بدست آمده است و سه شکل آسمانی بر روی آن نقش شده این ادعا را تقویت میکند. دو شکل که در قسمت فوقانی این صفحه یعنی قسمتی که تشکیل آسمان را میدهد نقش شده احتمالاً همان میترا یا «مهر» و «وارونا»^۹ هستند که بنا بر معتقدات آن دیار این دو خدایانی بوده‌اند که متفقاً بر دنیا فرمانروائی و نظم آنرا حفظ میکرده‌اند.

مهر یا میترا با گاو میش که سمبل عالم لایتناهی است و «وارونا» با آتشکده چهار گوش و کوچک خود دیده میشود. در پائین این منظره فضا قرار دارد که بر آن ایندرا^{۱۰} «ودیک ماروتاش»^{۱۱} خدای قدرت توفان و جنگ دیده میشوند « ایندرا » همانطور که در « ریگ ودا »^{۱۲} آمده است همراه باشیر و مرغ شکاری «سنیا»^{۱۳} نقش شده و برای اینکه وظیفه دوشمن که خدای شکار بوده نشان داده شود

1- Kassites

2- Rigveda

3- Suriash

4- Marutash

5- Buriash

6- Vedic Indra

7- Mitanni

8- Vedic

9- Varuna, Mithra

10- Indra

11- Vedic Marutas

12- Rigveda

13- Senya

دو بزرگشته را در دستهای خود دارد و باینوسیله او را با خدای جنگ و شکار «نینورتا»^۱ که در کتاب «اکاد»^۲ ثبت است همطراز ساخته‌اند. در قسمت پائین تر صفحه که (زمین) را نشان میدهد «ناساتیاهای»^۳ دوقلو^۳ نماینده داریوی جوانی و خدایان بار آوری و محصول و فراوانی هستند.

اینان در حال بازی هستند و موضوع بازی آنها جوان کردن «چیاوانا»^۴ یی است. «چیاوانا»^۴ سر خود را که با موهای زیبائی آراسته شده در دست دارد و میخواهد آنرا برگردن خویش جای دهد و جوانی از سرگیرد (از ریگودا - ۱ - ۱۱۶ - ۱۰) تکرار این طرح که زمینه را بسه قسمت کرده بر روی قطعه‌های تزئینی مشابه نشان میدهد این طرز معرفی عالم هستی اشتباه بوده و یا اقلاً روش معرفی و تشریح مطالب آن در مذهب بین‌النهرین کاملاً نا شناخته بوده و نظیر آن طرحها اشکال دیگری هستند که بیشتر ضد و نقیض بنظر میآیند، از قبیل: خدای شاخ و ریش دار که شنلی بلند و بالهائی افتاده بر دوش دارد و دو سر انسانی و گاهی اژدها مانند بر روی شانه هایش قرار گرفته و در دستهای کشیده شده اش شاخه هائی باریک و نورسیده گرفته است، بهترین نمونه این اشکال بر روی نواری از نقره درموزه «سین سیناتی»^۵ موجود است و دیگر اشکالی که اشکال مشابه این تصاویر را دارند عبارتند از: سرسجاقها و قبه هائی که روی سپرها کار گذارده میشوند. شکل ۶ عکس ۴ و ۵



ش ۶ جلد چرمی با نقش های برجسته (غلاف)

از لرستان مجموعه خصوصی

« پ. آکرمن »^۱ در شکل مورد بحث ما پیکر وسط صفحه را چنین تفسیر میکنند که مربوط به « پدر، خدای بزرگ »^۲ است که برابر با « کاناآنیت اول »^۳ که گاونر و خدای کوهستان بوده که « آسوین »^۴ را بدنیا میآورد، « آسوین » خدای هندی است که با « دیوسکوری »^۵ یا « کاستور »^۶ و « پولکس »^۷ برابر است که در اینان تخمها بوجود آمده‌اند و اطراف آنان ستایش کنندگان در سه مرحله از سنین مختلف انسان دیده میشوند، یعنی بچه کوچک که روی دست و پا راه می‌رود. عکس ۴

جوانان که راست ایستاده‌اند و سالخورده‌گان ریش دار، همه این سه گروه بر گهای ساقه بلند نخل در دست دارند و این شاخه‌ها ظاهراً هدیه مشخصه عالم روحانی است که در هنر لرستان مکرر دیده شده است.

پرفسور « گیرشمن »^۸ هیکل وسط صفحه را از آن « زروان »^۹ « پدر خدای » ایرانیان میدانند که « خدای زمان » بوده و دوقلوهای « آسوراس »^{۱۰} را بدنیا میآورد. و این دوقلوها دو شخصیت متضاد (پاکی و پلیدی) (نیکی و بدی) دارند.

با وجودیکه کشفیات مذکور و بسیاری از نکات را ناگفته میگذارد و عقاید و سنتها را با سیر زمانی تاریخ کاملاً ارتباط نمی‌بخشد ولی باز هم میتوان اطمینان داشت که آنچه در باره اعتقاد به « دو خدائی ایرانیان »^{۱۱} در دست داریم متکی بهمین آثار و نقوش است که از آن زمان باز مانده است.

بهرحال نوعی از اتحاد و یکرنگی در نقوش صفحات فلزی وجود دارد که حاکی از مذهب مردمان آن زمان است. در این نقوش خدایان و موجودات آسمانی معمولاً بال دارند و عبادت کنندگان غالباً دسته‌های گیاه بکمرشان بسته و لباده بلندی بر تن دارند که تاروی پا میرسد و انتهای آن با حاشیه فرو رفته‌ای ترسیم شده است. روی این لباده نوعی جامه بلند است که با نوار بگردن متصل میشده و تا کمر ادامه داشته است، علاوه بر این صحنه‌های مذهبی که تفسیر آنها خالی از

1- Miss P.Akerman	2- Great father god	3- Canaanite-1	4- Asvin
5- Dioscuri	6- Castor	7- Pollux	8- Ghrshman
10-Asuras	11- Duality		9- Zurvan

اشکال نیست صفحات متصل به کمر بند که از مفرغ ساخته شده و روی آنها نقش اشخاصی که مانند زوار یا مقدسین حک شده دیده میشود که حیواناتی را بسوی مذبح و آتشدان می‌برند تا با مراسم وحشیانه و خونین قربانی کنند و بعضی از آنان مشغول تهیه «هوم» که نوعی مشروب سکر آور است هستند. شکل ۷



ش ۷ قطعه‌ای از کمر بند زرین از لرستان - مجموعه خصوصی

«زرتشت» بعدها مراسم قربانی و همچنین نوشیدن این مشروب را منع کرد. تنها آثار بجا مانده از مغان که اداره امور مذهبی ایرانیان را در دوران مادها و هخامنشیان بعهدہ داشته‌اند صفحات فلزی و سر سنجها قها است.

نفوذ آسوری بر فلزکاری‌های ضربه‌ای از اواخر قرن هشتم ق. م. آغاز شد و ظاهراً این نفوذ بخاطر وجود سپاهیان آسوری در نواحی مرکزی «زاگرس»^۱ بخصوص در مناطق «خرخار»^۲ و «بیت کاری»^۳ بهنگام سلطنت «سارگون دوم»^۴ و «اسارهادون»^۵ در ۷۲۲ - ۷۰۵ ق. م. بوده است.

نفوذ روز افزون «آسوری‌ها» را روی جام‌هایی که برای آشامیدن مشروبات ساخته میشد میتوان دید. چنین بنظر میرسد که این جام‌ها را ابتدا در نواحی «کاسی»^۶ «کهن» در اطراف «بیت همبان»^۷ یا «کارکاش»^۸ در قرن نهم ق. م. میساخته‌اند سبک آنها با روشنی و وضوح تمام همانند یکدیگر است که عبارت از صورت شاهزادگانی با ریش بلند در مجلس بزم بر آنها نقش شده است و درباریان و رامشگران به خدمتگزاری آنها مشغولند، لباسشان لباس دربار «بابل» و مبل‌ها نیز از نوع بابلی است و این هر دو را «کاسی‌ها» در زمان فرمانروائی بر بابل از آنجا اقتباس نموده‌اند، ولی تزئیناتی که بر لباسها دارند و سلاح‌ها و آلات موسیقی همه بسبک ایرانی هستند و از جزئیات آنها چنین استنباط میشود که این مجالس متعلق به شاهزادهائی از اقوام مهاجر بوده‌اند - اشیاء دیگر از نوع سپرها و غیره نیز

1 - Zagros

2- Kharkhar

3 - Bit Kari

4- Sargon II

5- Esarhaddon

6- Old Kassite

7- Bit Humban

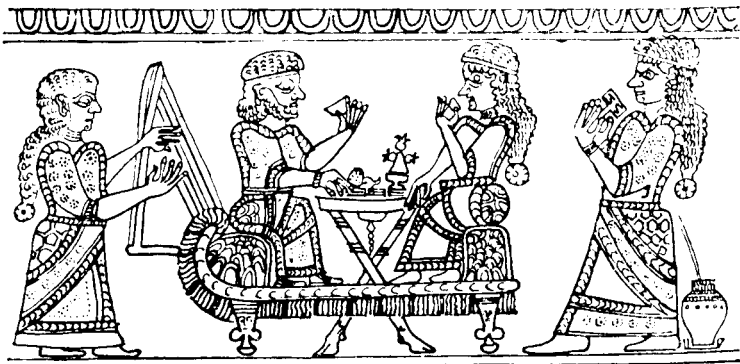
8- Kar Kashi

ندرتاً بدست آمده که نقوشی از این نوع مجالس مهمانی و جشن بر آنها دیده میشود. یک نوع دیگر که در مراسم و جشنها از آن استفاده میشده در موزه «سینسیناتی»^۱ موجود است که رابطه بین ریخته گران فلز را در لرستان با ظروفی که روی آن برجسته کاری شده میسراند. شکل ۸ عکس ۳



ش ۸ تصویر حیوانات از لرستان

ظروفی که بعداً ساخته شده بطور وضوح تقلیدی از طرحهای آسوری بوده است که شامل نقش گاوهای ریش داری است که رو بروی هم قرار گرفته و معرف حالتی مقدس هستند و گاهی هم نقوشی با سبک آسوری که اندکی اختلاف دارد دیده میشوند. شکل ۹



ش ۹ مجلس مهمانی حک شده روی ظرف - از لرستان قرن نهم هشتم ق. م

1- Cincinnati Museum

ساختمان این جامها بدون شك در ازمئه بعد بوده یعنی قبل از تسلط «اساره‌دون^۱» بر نواحی شرقی که نواحی مزبور در ۶۷۲ ق. م منقرض شدند.

در بحث در اطراف نفوذ هنر آسور بر صنعت هنری ماد و هخامنشی باید این ظروف را با دقت بیشتری مطالعه کنیم زیرا از شواهد امر چنین بر می‌آید که ظروف مزبور در ناحیه‌ای در نزدیکی محلی که سلطنت مادها شروع بتشکیل شده بود ساخته شده و هیچ بعید نیست که اشکال برجسته این ظروف متعلق به شاهزاده‌های کوچک و محلی اوائل دوران ماد باشند.

با اینکه فهم و تفسیر آثار هنری لرستان خالی از اشکال نیست ولی در پی بردن به رسوم و آداب قدیمی ایران دارای سهم بزرگی است زیرا بدون آثار لرستان آثار مادها و هخامنشی را نمیتوان بدرستی تفسیر کرد.

این آثار هنری که معرف شکل و هیكل حیوانات هستند عموماً دارای روشی متعادل و هم‌آهنگ بوده و هدف آن منحصر نمودن تمام اشکال، بتراکیمی از دو جزئی بودن است و در ترسیم خطوط خارجی هیكل حیوانی است. هر کجا حفظ توازن مشکل بوده بیشتر توجه بخطوط داخلی اعضای بدن و عضلات نموده‌اند و حتی جنبه مصنوعی بان داده شده و پیچ و خم و تا خوردن پوست یا نقش شکل سوی و پشم را مو بمو مجسم نموده و حتی گاهی اعضاء بدن حیوان جدا و غیر متصل نقش شده است بطوریکه تشخیص نوع آن حیوان میسر نیست.

این خودبعلت «دوگانه پرستی^۲» ایرانیان بوده که در تمام شئون و آثار هخامنشی رسوخ نموده است.

فصل دوم

مانائی - مادی ها و سکاها^۱ :

ورود این اقوام بادیه نشین ادوار قدیم تاریخ همانطور که باید انتظار داشت مسیر فرهنگ و هنر نواحی مسکون و تمدن های توسعه یافته قسمت علیای (بین النهرین) و شمال سوریه و جنوب شرقی آناتولی را تغییر داد .

حفریات اخیر باستانشناسی در جنوب غربی « بحر خزر » و جنوب « دریاچه اورمیه » مطالعه در باره بهم آمیختن هنرهای اقوام شهر نشین و اقوام بادیه نشین و اثر آنرا در هنر ایران برای ما ممکن ساخته است . با وجود اشکالاتی که در یک سلسله از این کشفیات باستانشناسی موجود است در مورد فرهنگ لرستان و نطفه هنر هخامنشی میدان دید تازه ای را در برابر ما گشوده است .

حفریات «املش»^۲، «دیلمان»^۳ تپه مارلیک» و «حسن لو» اشیاء جدیدی از هنر های اولیه ایران را نمایان نموده که هنوز هم شناسائی کامل آنها مسلم نگشته است ، یکرنگی عمده ای که در این اشیاء دیده میشود همان استفاده از اشکال حیوانات دراصل عوامل تزئینی است . این نوع ساخته ها معرف آثار هنری حیوانی شکل است که از «استپ های اروپا و آسیائی»^۴ آمده و در نتیجه تماس با هنر نواحی بین النهرین و «هیت»^۵ و اورارتائی^۶ تا حدی ساده تر شده است ، این تماس در نتیجه سلطنت اقوام نواحی «وان» بوده که به اورارتی ها بستگی داشته و نزدیکترین همسایه غربی سر زمین هائی بوده که بادیه نشینان مهاجر در نواحی بحر خزر و آذربایجان برای سکونت خود انتخاب کرده اند . در قرن هشتم ق . م ، اورارتو تمام نواحی غربی «آناتولی» و شمال سوریه را از نظر سیاسی و تا اندازه ای فرهنگی متحد نمود و سلطنت

۱ - سیته یا سکاها بقوای همان تورانی های شاهنامه میباشد .

2- Amlash

3- Daylaman

4- Eurasian Steppes

5- Hittite

6- Urartian

های مستقل و پر قدرت سوریه و «هیتی»^۱ که در جنوب ترکیه مستقر بودند و همچنین سلطنت «آرامی»^۲ نواحی «آلبو»^۳ را نیز بر آن افزود.

در آغاز هزاره اول ق. م. اثرات بخصوصی از نواحی اخیرالذکر دیده نمیشود فقط در نواحی بحر خزر که مورد بحث ما است آثار مکشوفه از نفوذ اقوام کوهستانهای قفقاز از یکطرف و فلزکاران لرستان از طرف دیگر بنظر میرسد.

احتمالاً گروهی از آنها را میتوانیم به نواحی مازندران و گیلان در جنوب غربی بحر خزر باقوامی که در اصل کیمری^۴ بوده‌اند منسوب نماییم.

از این، نواحی یکی تپه «مارلیک» در «گیلان» در دره «گوهر رود» شمالغربی رشت است که بدبختانه بر خلاف اصول علمی و بطور پنهانی کنده شده. در دل تپه چند مقبره اطاق مانند ساخته شده که در آنها استخوانهای پراکنده سردگان با ظروف فلزی پر قیمتی بدست آمده است. از این دخمه‌ها یا اطاق‌های کم عمق اما بزرگ باندازه (۱۶/۵ × ۱۰ پا) که در میان سنگ صخره‌های طبیعی کنده ساخته شده چنین استنباط میگردد که این قبور سرکردگان قبائل یا افراد خانواده سلطنتی بوده‌اند در میان این نفائس پر اهمیت تر از همه تعدادی ظروف نقره و طلا و تکمه‌های زینتی و اسلحه است. شکل ۱۰.

بیشتر این اشیاء که ممکن است آنها را مربوط به یک سنت مازندرانی دانست در اطراف دو دهکده در گیلان بنام‌های «املش» و «دیلمان»^۵ که در ارتفاع دوهزار متر از سطح دریا در دره‌های شرقی «سفیدرود» واقع شده‌اند یافته شد که نتیجه حفاری و کاوش جاهلانه دهاتی‌های محلی بوده است و آنچه نصیب موزه‌ها و یا انتیک فروشان معتبر شده هم آهنگی فوق‌العاده با غنائمی که از تپه مارلیک بدست آمده دارد و چنین استنباط میشود که همه متعلق بیک دوره و محصول فرهنگی واحد در حدود ۹۰۰ سال ق. م. است، یعنی همزمان با وقتی که دامنه‌های

عکس ۸ و ۱۴

شمال و غربی جبال البرز مرقومی با سلیقه و پیشرفته و عالی مقام، صاحب ذوق هنری

مخخص و مشخص بخود و دور از نفوذ اثر بین‌النهرین بوده‌اند. شکل ۱۱

1- Syro Hittite

2- Aramean

3- Aleppo

4- Proto Cimmerician

5- Daylaman



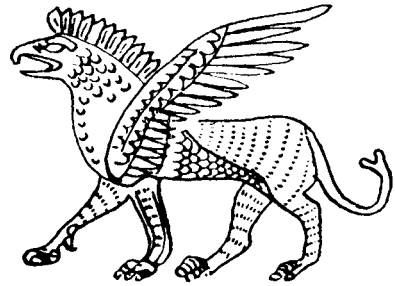
الف



ب



ج



د

ش ۱. ظروف زرین و تصویر حیوان افسانه‌ای روی کاسه - از تپه مارلیک قرن نهم هشتم ق - م



الف



ب



ج



د

ش ۱۱ سه‌تا جام از فلز قیمتی . الف و ب از اسلش ج از مارلیک و دجام زرنشان منظره جنگ از تپه حسنلو - قرن نهم ق . م

قدرت خلافته این قوم در سبک آزاد آنها به بهترین وجهی در ظروف قرمز جگری رنگ صیقلی شده که روی آن شکل گاو میش های اهلی یا گوزن سرخ رنگ نقش شده دیده میشود. در بدنه ظروف هیچ روزنی وجود ندارد - جز قسمت فوقانی آن که دارای دهانه ای است. این اشیاء شاهکار استادان فن ظروف سازی و کوزه - گران بوده و حیوانات منقوش بر آن هیكلهائی است مجسمه مانند و روح دار باریج و خم و ماریج شکل و مشخص بدون آنکه در هم و مبهم باشد. در واقع طرز عمل این هنرمندان در خور تقلید بهترین مجسمه سازان و صورتگران عصر حاضر و قرون اخیر است که از جمله «برانکوزی»^۱، «هیپ ورت»^۲ و «مور»^۳ را میتوان نام برد. انحنای گردن و کوهان و فرورفتگی پشت گاو نرها شکل مطلوبی دارد و این انحناء به لبه تیز کوهان و یا پوست آویزان در زیر گردن منتهی شده است، همچنین وضع دلپذیر گردن آهوان که سر را بعقب برگردانیده اند و دارای شاخ های ظریف و کنگره دار هستند.

این حیوانات دارای یک وجه مشترك با حیوانات «بالکان» و آثار هنری اقوام «روسی» دارند و «آن هنرفولکلریک»^۴ معینی است، بعضی از ظروف مانند اسب است که یکی از آنها در «ماکو» (سرحد ایران و ترکیه) پیدا شده و ممکن است مربوط بهمان ظروف منقوش بگاوهای نر باشد.

گوزن های بزرگ و گله های کوهان دار نیز با نمونه های کوچک از مفرغ ریخته نمایش داده شده اند. تعداد بسیاری از این اشیاء که در «املش»^۵ و «مارلیک» و «خوروین»^۶ بدست آمده عبارتند از: آویزهای تزئینی از مفرغ و حیوانات کوچک و زنگوله هائی بشکل انار که بنظر میرسد مربوط به سنتهای فنی فلز کاران دوره اول «کیمری»^۷ باشد که در آثار «سیلک»^۸ و لرستان مشاهده شده است (عسکهای ۱۳ و ۱۵ آخر کتاب) از آنجمله مجسمه برنزی از یک سوار که حائز اهمیت بسیار است زیرا بدون شک کیمریهای اولیه اسب را بعنوان حیوان سواری باین نواحی آوردند، دیگر یک مهر استوانه ای شکل که خشن و زمخت ساخته شده است و روی آن سواری جنگجو منقوش است که از قبرستان «سیلک ب»^۹ بدست آمده است.

1- Brancusi

2 - Hepworth

3- Moore

4- Bäuerlichkeit

5- Amlash

6- Khurvin

7- Cimmerician

8 - Siyalk

9 - Siyalk B

این ظروف برنزی شکل حیوانات اشیائی را که در مازندران بدست آمده با اشیائی که از قبور نواحی شمالی و نزدیک طالش و لنکران^۱ کشف شده است مربوط مینماید و این زمان انتهای عصر مفرغ و شروع عصر آهن در هزاره دوم ق. م. بوده است، ظروف بشکل حیوان یا منقوش بشکل حیوانات گرچه بخوبی وزیباتی آنهائی که در مازندران بدست آمده نیست و بیشتر شکل آهو دارد که در قبرستان «آق اولار»^۲ در طالش و «رازگر»^۳ در لنکران روسیه و «تالو»^۴ در روسیه و «سمتاو» در جبال قفقاز بدست آمده است.

در قبرستان های دیگر جبال قفقاز این زنگوله ها و اشیاء تزئینی مفرغی دیده شده اند. شمشیرهایی که در «کلار دشت» و تپه مارلیک کشف شده از همان نوع طالش هستند. (دارای هلالی در وسط تیغه است که تا سر تیغه ادامه دارد) حتی گوشوارههایی که با تصویر خوشه های انگور و انار از طلا ساخته شده و مدال های مدور طلا با ترسیمات صلیب مانند و یا ستاره ای شکل که در مارلیک و املش پیدا شده است همانند اشیائیست که در «ردکین لاگر»^۵ و «لچاسن»^۶ و «وری»^۷ در طالش روسیه بدست آمده است.

شک نیست که سنت هنری مازندران در اصل ادامه سنتی است از عصر مفرغ که از نواحی قفقاز و استپ های ماوراء قفقاز در نواحی شرقی آذربایجان شوروی بمناطق جنوبی آمده است.

قبلا اشاره شد که بین سنت مازندرانی و لرستانی ارتباطاتی وجود داشته است - این مدعا از جام های طلا که از «املش» و «تپه مارلیک» بدست آمده ثابت میشود زیرا همان سبک تزئینی چکش کاری که در جام های لرستان دیده شده در کشفیات مازندران نیز بچشم میخورد. (شکل ۱۰) این نوع کار از مختصات ایران بوده که در صنایع چکش کاری لرستان دیده شده است. جام های طلا که مخروطی شکل و باریک و بلند ساخته شده و بر آمدگی دنده ای شکل و افقی دارند در املش و مارلیک بدست آمده، عیناً مانند ظروفی است که در «زولو آب»^۸ در لرستان کشف شده است: شکل گاوهایی که در پایه جامهای ممتاز تپه مارلیک ساخته شده همان گردن منحنی و مفصل های پوشیده از پر دارند که عیناً روی فلز کاری

1- Lenkaran 2- Agh-Evlar 3- Razgur 4- Tulu 5- Samthavro
6 - Redkin Lager 7- Lschasen 8- Veri 9 - Zulu Ab

دهانه و افساراسب که در لرستان پیدا شده (به شکل های ۱۱ و ۲ مراجعه شود) در پشت گاوها نقش همان ستاره و گلهائی که در لرستان ساخته میشده بکار رفته ولی بطور کلی کار صنعتگران مناطق شمالی از آنچه در لرستان یافت شده دقیق تر و زیبا تر بوده است و چنین بنظر میرسد که این نوع هنر از شمال بجنوب رفته ، نه بالعکس .

بیشتر این نقش ها که حیواناتی با گردن های کشیده و منحنی است مانند نقوشی است که روی پلاک های کمر بندها در قرن دوازده ق . م . در گرجستان و قبور «کوبان»^۱ پیدا شده است .

سبک قابل اهمیت اشیاء تزئینی فلزی که مربوط به بین النهرین بوده و در نواحی شمال بدست آمده از نوع کار و سبک ساده اشکال حیوانات است . (عکس ۷-۸) نقش زمینه ای که اهمیت «کیهانی»^۲ دارد عبارت از موجودی است که از شکل شیر و عقاب هردو بوده و بچه آهوی نا توانی را در چنگال بی رحم خود گرفته است (عکس ۷ و ۸ آخر کتاب) این نقش در روی جامی است که در موزه «لوور»^۳ موجود است . با اینکه اصل تصویر و تجسم چنین هیولائی از کارهای هنری بین النهرین است (شکل ۶) ولی سبکی منحصر بفرد در هنر آسیای شرقی است و شباهت قابل توجهی بشکل هیولائی که در روی یک ترکش (جای تیرکمان) که در لرستان بدست آمده، دارد .

گروه دیگری از ظروف آملش و مارلیک که احتمالاً مربوط بدوران بعدتری است شاید در اطراف (۸۰۰ تا ۷۵۰ ق . م) نقش های برجسته چکشی که سبک مخصوص و تزئین بیش از اندازه دارند و تقلید مضحکی از سبک هنر آسوری بوده اند ولی در عین حال خصلت هنری مختص بخود را دارند . (تصویر ۱ الف ب) . اشیائی که از این کاوشها بدست آمده چنین بنظر میرسد که محصول همان اقوام مهاجم بایران بوده که اوائل هزاره اول بدین نواحی آمده و قسمتی از توسعه نواحی لرستان نیز بدانها نسبت داده شده است .

اقوامی که هنر فلزکاری پیشرفته داشته اند و غالباً ظروف سفالی خاکستری و سیاه وصیقلی شده را هم از روی ظرف فلزی می ساخته اند بخصوص «تنگ» و «دولچه های دندانه دار» اکنون اثرشان را نه تنها در تپه «گیان»^۴ و تپه «سیالک»^۵

1- Koban Tombs

2- Cosmic

3- Louvre

4- Guyan

5- Siyalk

ولرستان در جنوب ایران میتوان یافت، بلکه در نواحی که جدیداً در آن کاوش شده، در اطراف بحر خزر و در «خوروین»^۱ از نواحی «قزوین» و «گوی تپه»^۲ در رضائیه و «حسنلو» در جنوب شرقی دریاچه اورمیه (رضائیه) نزدیک «سلدوز»^۳ نیز اثر آنان دیده شده است. صنعت و هنر بومی این مردم همانند هنر لرستان با گذشت زمان بیشتر تحت نفوذ آسوریها قرار گرفته و سرانجام بکلی در آن مستهلک شده است. درباره مهاجرت و تقسیم این طوایف اسناد و مدارک بسیاری در دست نداریم و مطمئناً چنین بنظر میرسد که تمدن «مادها» در قرن هشتم قبل از میلاد شکل و نطفه اصلی خود را از فرهنگ خاص این طوایف بدست آورده است. شکل ۱۰ - الف و د

گرچه از نظر طبقه بندی منظم و معلومات تاریخی این دوره مدرکی در دست نداریم ولی با وجود این آثار بسیاری از آنها بجا مانده که یکی از جالبترین آثار صنعتی آنان که با مذهب بستگی داشته جام طلائی است که در حسنلو بدست آمده است. حسنلو قلعه جنگی بوده که از گل و خشت ساخته شده و در اوائل هزاره سوم. ق. م. مورد استفاده بوده است.

از ۱۹۵۶ تا ۱۹۵۸ میلادی پرفسور «دایسون»^۴ از دانشگاه «پنسیلوانی»^۵ آمریکا در آنجا بکاوش مشغول بوده است. از جالبترین آثار مکشوفه وی آثاری هستند که در زمانهای بعدتری یعنی در حدود ۱۰۰۰ تا ۷۵۰ ق. م. ساخته شده و این زمانی بوده است که حسنلو مرکز مهمی در منطقه نفوذ قوم «مانائی»^۶ بوده است. سر زمین «مانا»^۷ که در نوشته های آسوری آنها را بدین نام خوانده اند در تپه های شرقی «سلیمانیه» قرار داشته است.^۸

در جنوب غربی قلعه حسنلو ساختمانهای شهری قرار داشته که آثار آن عبارت از ظروف سفالین صیقلی شده با لوله های دهانه دار شبیه ظروف اقوام شمالی است و این شهر از قرار معلوم بطور ناگهانی در اثر آتش سوزی از بین رفته است. در میان خرابه های دو طبقه فرو ریخته آن ظروف فلزی و کاشی های براق بدست آمده که نظیر آنهایی است که در قرن نهم (ق. م) در قصور آسوری بکار میرفته است سقف یکی از اطاقها موقعی فرو ریخته که سه سرباز با غنائمی که بغارت می برده اند

1- Khurvin

2- Gvoy Tepe

3- Lake Urmiya, Sulduz

4- Medes

5- R. Dyson

6 - University of Pennsylvania

7 - Mannai

8- Manna

9- Sulaimaniyeh

در حال خروج از آن بوده‌اند ولی قبل از آنکه بتوانند خارج شوند در زیر آوار مدفون شده‌اند.

یکی از سربازان که از قرار معلوم سمت سرکردگی داشته شمشیری آهنین با دسته طلاکوبی شده و سرباز دیگری عصای کوتاه برنزی و سومی جام طلائی در دست داشته‌اند که در موقع فرو ریختن سقف، جام طلا از دست سرباز سومی بزمین افتاده است.

مسببین این ویرانی و خرابکاری که نوك بيل مدرک اعمال آنها را از خاک بیرون کشیده بی گمان همان اقوام «اورارتی»^۱ بوده‌اند که در سالهای اخیر تمدن و آثار تاریخی خود آنها مورد مطالعه و کاوش فراوان قرار گرفته‌است. در حسنلو دو لوحه سنگی مربوط به «اورارتیها» بدست آمده است، یکی بوسیله «ایشپوئینی» شاه اورارتی^۲ و پسرش «منواز»^۳ در (۸۱۵-۸۰۷ ق. م) بنا شده و دیگری از «تاش تپه»^۴ در هشتاد کیلومتری شرق حسنلو بوده است.

این لوحه مبین برگزاری جشن فتح ایالت «مانا»^۵ بوسیله منواز دوم (۷۹۰-۸۰۴ ق. م) است.

در این صورت احتمالاً زمان مرگ سربازانی که مشغول غارت بوده‌اند و جسدشان کشف شده بین ۸۱۵ و ۷۹۰ قبل از میلاد است و این مدعا با تجزیه‌ای که از کربن ۱۴ مواد موجود در قبر غارتگران نموده‌اند وفق میدهد. بدون شک جام طلا ساخت هنرمندان ایرانی است (عکس ۶) زیرا لبه نوار دار و اطراف آن طبقه بر طبقه و بطور بسیار دقیق از نقش حیوانات و تزئینات دیگر پوشیده شده بسبک ایرانی است. ترکیب و لباس آدمها شبیه اشکالی است که روی ظرفهای «املش»^۶ و «لرستان» دیده شده و نقش شمشیری از نوع شمشیر طالش که در زیر تصویر اراپه جنگی و در قسمت فوقانی جام نقش شده این گفته را ثابت مینماید (عکس ۷ آخر کتاب).

در ساختمان فوقانی جام اشکال سه خدای «هوریان»^۷ که در اراپه‌هایی که بوسیله گاوها و قاطرها کشیده میشوند بکار رفته و همانند خدایان آب و هوایی

1- Urartians

2- King Ishpuini

3- Menus

۴ - داش تپه

5- Manna

6- Amlash

7- Hurrian gods

بوده‌اند که در روی مهرهای استوانه‌ای شکل^۱ هوری و میتانی^۲ در اواخر هزارهٔ دوم .
ق. م در سوریه و جنوب شرقی ترکیه یافت شده است.

بعقیدهٔ خانم «پورادا»^۳ و دیگر باستان‌شناسان، اشکال، داستانهای متواتری
را نشان میدهد که در زیر اشکال خدایان آب و هوا قرار دارند و مربوط ببعضی
از اساطیر «هوریان»^۴ یا احتمالاً افسانهٔ «یولیکومیز»^۵ اند.

اهمیت این کشفیات بخاطر شباهتی است که با کشفیات «املش» و «مارلیک»
(شکل ۱۱ د) دارند. جام بلندی از نقره که از همان خرابه‌های حسنلوبدست آمده
است تصاویری شبیه به اشکال روی ظروفی که در «مارلیک» پیدا شده دارند؛ از
قبیل حیوانات مشابه و صحنه‌هایی از جنگ پیاده نظام با ارابه‌ها که حاکی از
زمان ناراحتی و اغتشاشاتی می‌باشد که منجر به انهدام حسنلوبدست شده است. شکل و اندام
سربازان شبیه همان سربازان روی دیگر جام‌ها است با سرهای باریک که بنوارهایی
پیچیده شده و موهای بلند که بیشتر سر میریخته‌اند.

گنجینهٔ بزرگتر و پیر ارزش‌تری که از ناحیهٔ «مانا»^۶ بدست آمده است
معروف به کشفیات «زیویه»^۷ میباشد که خرابه‌های آن در جنوب شرقی دریاچهٔ اورمیه
قرار گرفته است (شکل ۱۶ - عکسهای ۱۶ - ۱۷ - ۱۹ - ۲۰).

در ۱۹۴۷ م. ساکنین دهکدهٔ «سقز»^۸ تابوتی بشکل وان حمام پیدا
کردند که مملو از اشیاء طلا و نقره و عاج بود. دهقانان این گنجینه را بین
خودشان تقسیم کردند و بدین جهت نمیتوان محققاً دانست که اشیاء موجود در آن
تابوت چه مقدار بوده است و چه چیزهایی بعداً ممکن است بدست بیاید. (عکس‌های
۲۰ - ۲۱ - ۲۲) هستهٔ اصلی این گنجینه تاریخی نه از نظر فنی و نه از نظر سبک
هنری با هم شباهتی ندارند. البته باید صفحه‌های طلا و غلاف‌ها و تیکه‌های عاج را
از نظر هنری مورد مطالعه قرار داد زیرا عموماً منقوش به سبک آسوری و حاکی از
صحنه‌هایی از شکار شیر است که از هر نظر مربوط به سبک آسوری است و بدی سلیقه
و بی ذوقی و کونه فکری و تکرار مکررات در انواع آن بچشم می‌خورد. شکل ۱۲

1- Hurri 2- Mitani 3- Miss Porada 4- Hurrian Mythology
5- Ullkummis 6- Manna 7- Ziwiyeh 8- Sakkiz



ش ۱۲ قطعه‌ای از صفحه زرین ذوذنقه‌ای (سینه بند) موزه متروپولیتن نیویورک

دومین قسمت این اشیاء که لوله‌ها و صفحه‌هایی هلالی شکل که بگردن می‌آویختند از طلا بوده و در روی آنها صفوفی از حیوانات عجیب الخلقه دیده میشوند که در دو طرف درخت مقدس پشت سر هم صف کشیده‌اند (شکل ۱۲). در اینجا باز سبک اصالتاً آسوری است ولی از نظر هنری از چند جا اقتباس شده مثل هنر «فینیقی»^۱ و بیشتر از «اورارتی»^۲ زیرا شکل هلال مصور اورارتی بوده و شیرهای شاخ‌دار و بال‌دار و حیوانات عجیب الخلقه مثل «شیر دالها» بر آن نقش شده‌است. لباس دیوها که هیکلشان از ترکیب حیوانات مختلف است مشخص بسبک اورارتی است. هلال‌هایی که اشاره بکار بردن سبک سوم هنری است؛ زیرا در انتهای هلال که به باریکی منتهی میشود تصویر خرس و خرگوش بچشم می‌خورد، بسبک «سکاها»^۳ بوده، اما اعضای بدنشان بسبک ساخته‌های کارگاه‌های زمان بعد از سکاها است.

تکه‌های دیگری از طلا که پیدا شده مصور به صفوفی از حیواناتی بشکل «شیر دال»^۴ که هیکلی مرکب از شیر و عقاب داشته و با گوشه‌هایی تیز و گوش بزنک مجسم شده است گوئی معرف نگهبانی و حفاظت از دیگر حیوانات بشمار میرفته است. این نوع ترسیم حیوانی در بین سکاها رواج بسیار داشته است و دیگر ورقه‌ای از طلا است که به ۲۴ قسمت شده و روی آن طرحی تور مانند دارد که معرف موگیسوان است و در حقیقت مشابه انتهای شاخه‌های درخت مقدس است. شکل ۱۳

1- Phoenicia

2- Urartu

3- Scythian

4- Griffon

ش ۱۳ قطعه‌ای از پلاک زرین -

از زیویه کردستان



در میان نقوش ظریفی که در شاخ و برگها بکار رفته تصاویری از گوزنهای خوابیده که باز بسبک سکائی ساخته شده دیده میشوند، اینکار کاملاً شبیه تکه هائیسست که در «کل اوبا»^۱ در ناحیه «دنیپر»^۲ کشف شده است (شکل ۱۳). محل اتصال شاخه‌های درخت مقدس از صورتهای تصنعی شیرهای سبک «اورارتی»^۳ پوشیده شده‌اند. این صفحه مثل دیگر انواع آن که مخلوطی از سبک «اورارتی» در ناحیه «زکیم»^۴ در «قارص»^۵ ترکیه است در «آنی پمزا»^۶ در ارمنستان شوروی نیز کشف شده‌اند ساخته شده است. در یک کناره حیواناتی بسبک اورارتی که در بین شاخ و برگها بچشم میخورند و در لبه دیگر درختهایی باز بهمان سبک نقش شده است. کمربندی که سبک اورارتی دارد و مربوط به عصر آهن میباشد در «جزیره قبرس» در ناحیه «تلی»^۷ واقع در «اوستیا»^۸ بدست آمده و این خود معرف رواج و طرفداری از این سبک در بین مردمان حاشیه نشین مدیترانه است.

در این قسمت ظاهراً سروکار ما با زمانی است که داد و ستد هنری بین حاکم نشینان ایران و اورارتی و سکاها و روسیه جنوبی انجام میشده است.^۹ از این اشیاء مکشوفه در بین مجموعه‌ای که در تابوت نقره «زیویه» بدست آمده دیده میشود، از جمله مهر سنگی است که سبک کاملاً سکائی دارد و شبیه مهر هائیسست

1- Kul Oba

2- Dniepr

3- Urartian

4- Zakim

5- Kars

6- Ani Pemza

7- Tli

8- Osetia

9- Iran, Urartu, Scythian and South Russian

که در شهر اورارتی «کارمیریلور»^۱ در ایروان بدست آمده است (این ناحیه در ۶۲۵ ق. م بوسیله سکاها تصرف شد) و نیز در شهر سکائی در «کلرمس»^۲ و در نواحی دیگر آن جا بدست آمده است و خرده ریزه‌هایی که در تزئینات برای بند اسبها بکار می‌رفته مثل فلز ریسمانی شکلی که روی گونه اسب قرار می‌گرفته و بشکل سر حیوانی بوده که در آن سه سوراخ تعبیه شده برای بندهای دهانه و افسار اسب و این ساخت مخصوص اقوام سکائی بوده است. از جمله این کشفیات پراهمیت، جام نقره‌ای است که باشکل حیواناتی بسبک سکائی ساخته شده است، تصویرها از سر شیردالها که دور یک دایره مرکزی که خود از غنچه‌ها و برگ‌های نیلوفر مصری تزئین شده قرار گرفته‌اند. ولی این جام را نمیتوان با اطمینان خاطر به اقوام سکائی نسبت داد (عکس ۲۵ آخر کتاب).

با کشف اشیاء سبک سکائی^۳ در بین گنجینه زیویه نظریات ضد و نقیض و اشکالات باستان شناسی بسیاری بوجود آمده است ولی وجود این گونه اشیاء که معرف استفاده از تصویرهای حیوانات سکائی در صنایع محلی است تاریخ ساخته شدن اشیاء کشف شده را در حدود ۶۷۵ تا ۶۲۵ ق. م قرار میدهد و این مقارن زمانی است که سکاها بر سر زمین «مانائی»^۴ حکومت می‌کرده‌اند. این تاریخ از روی اشیائی که در قبور سکاها در موطن اصلیشان یعنی روسیه بدست آمده است جدید تر بنظر میرسد و میتوان نفوذ آسوری و اورارتی را در ساخته های سکائی در حدود ۶۱۲ ق. م دانست و این تاریخی است که مانائیاها، آسوریاها را شکست قطعی دادند و با احتمال قوی بعضی از متخصصین باستان شناسی را با جدول ترتیب تاریخی اقوام سکائی میتوان قانع کرد که هنر اقوام سکائی را که تا این زمان مربوط به موطن خودشان یعنی استپ های روسیه میدانسته ایم در واقع از جنوب کوهستان قفقاز در اثر و نتیجه توسعه نفوذ هنر بین النهرین و تماسی که «سکاها» در زمان حکومتشان با آنها پیدا کرده‌اند، نگرفته است. این تماس در اوائل قرن ششم ق. م یعنی زمانی که هنر ایرانی و سکائی رابطه نزدیک یافته بود در نتیجه تجزیه و تحلیل بعضی از اشیاء بر ما ظاهر گردیده است. مهمترین مطلب تاریخ پنهان نمودن گنجینه زیویه است، با اینکه بعضی از اشیاء آن مربوط به اوائل قرن هفتم ق. م است یعنی قبل از تسلط و فرمانروائی سکاها، ولی بنظر نمی آید که عاجزانه‌ایکه

1- Karmir Blur

2- Kelermes

3- Scythian

4- Mannaeen

در کشفیات بوده مربوط به قبل از سلطنت «اسارهادون»^۱ بوده باشند و یاهزمان پلاکهای سبک آسوری که در «خفتانلو»^۲ در شش کیلومتری جنوب غربی زیویه بدست آمده است بوده و اینها نشان میدهد که سروکار ما بامیراثی منفرد و جداگانه نیست (عکس ۱۸ آخر کتاب).

احتمال می‌رود که گنجینه زیویه در زمان سلطنت جانشین «آسور بانپال» ۶۶۸ تا ۶۲۶ ق. م پنهان گشته و فاصله زمانی این تاریخ باندازه کافی دال بر پیدا شدن اشیاء سبک سکائی در گنجینه است. ارتباط این گنجینه را با زمان سلطنت «اسارهادون»^۳ بسبب معاملات و ارتباطاتی که وی با سکاها داشته دانسته‌اند زیرا این پادشاه در اوائل سلطنتش دختر خود را بعقد ازدواج یکی از شاهزادگان سکائی درآورده است. با اینکه از تاریخ زیویه در زمان سلطنت «اسارهادون» چیزی نمیدانیم ولی باین امر واقفیم که «سارگون دوم»^۴ و قبل از او «اسارهادون» و «آسور بانپال» بعد از او بر ضد مانائیا^۵ جنگیدند و «ایزیبی»^۶ «ایزیرتو»^۷ احتمالاً «انویه» و خفتانلو^۸ را بتصرف درآوردند. دوشهر اولی امکان دارد که مرکز قوای سکاها بوده زیرا در حدود ۶۷۵ ق. م سکاها و مانائیا تحت ریاست سکاها پیمان اتحادی بسته بوده‌اند.

در اواخر قرن هفتم شهرهای اورارتی نیز مورد حمله و اشغال سکاها قرار گرفته است که حفریات «کارمیر بلور»^۹ شاهدی بر این امر است. قبل از اینکه ناحیه «وان» به تصرف سکاها درآید بنظر میرسد که زمان صلح و آرامشی در بین اورارتی‌ها و مانائیا و سکاها که غاصبین بعدی سر زمین آنها میشدند وجود داشته است.

با بهم پیوستن اجزاء پراکنده این آثار هنری و سنن قدیمی و با خوشه چینی از وقایع زمان آسوریاها سر رشته‌هایی از تاریخ بدستمان می‌آید. مثلاً بنظر میرسد که گذشته از وضع نژادی، اقوام مانائی در اواخر قرن هشتم ق. م آنقدر نیرومند بوده‌اند که اقدامات جنگی آسوریاها و اورارتیها را خنثی کرده‌اند. در قرون بین جنگ موفقیت آمیز «سارگون دوم»^{۱۰} و سقوط پادگان سکائی در ناحیه «مانائی»

1- Esarhaddon

2- Khaftanlo

3- Esar haddon

4- Sargon

5- Mannai

6- Izibie

7- Izirtu

8- Karmir Blur

9- Sargon

هیچ گونه اطلاعی از «مانائیها» بعنوان یک نژاد مستقل نداریم و احتمال دارد که در اشیاء گنجینه زیویه بغیر از یک صفحه عاج اثر دیگری از صنعت مانائی نبوده است. بر روی این صفحه عاج تصویری از یکی از شاهان آن قوم نقش شده که یا در حال دریافت غنائم است یا مهبیای رفتن به میدان کارزار. پادشاه در زیر چتری قرار دارد و ملازمی که اشیائی در دست دارد که از آن جمله تیر کمان شاه است همراه اوست. شکل آدمی دیگر که گاوی را هدایت میکند نیز بر آن دیده میشود. چتر شاه و درخت مقدس از سبک آسوری تقلید شده و صورت عمومی صفحه از سبک جالب ایرانی گرفته شده، یعنی البسه مردها از جامه‌های بلند با حاشیه چین دار و شکاف و نوارهای سوزن دوزی شده، در طرفین آن بکار رفته است و نظیر صورتهائی است که در فلزکاری چکشی لرستان دیده شده است (عکس ۲۳ آخر کتاب - شکل ۷) در هر دو جا تعدادی سبک هنری بکار رفته که وجود رابطه لرستان و مانائی را روشن میسازد و در نتیجه همین کشفیات است که احتمال میدهیم که ساکنین لرستان و مانائی در هزاره اول جزء اقوام ایرانی بوده‌اند که بدین نواحی مهاجرت نموده‌اند و دوطایفه ایرانی که بستگیشان با لرستان و مانائی از نظر تاریخ سیاسی این اقوام بسیار نزدیک است بر تمام نواحی غربی ایران مسلط شده‌اند.

در تاریخ هزاره دوم نام قبائل مادائی و «پارسوا»^۱ که همان نام‌های جدا نشدنی یونانی برای مادهای و پارسیها است نا شناس بوده و اولین بار در قرن نهم ق. م در اسناد آسوری از آنها یاد شده است. سران دو قبیله «ماد» و «پارسوا» در زمان سلطنت «شلمانسر سوم»^۲ (۸۲۹ تا ۸۲۴ ق. م) تحت نفوذ آسوریها بوده‌اند و چنین بنظر میآید که در آن زمان پارسواها در جنوب و جنوب غربی دریاچه اورمیه سکنی داشته‌اند و مادها در جنوب شرقی دامنه‌های کوهستانی شمالی منطقه کردستان جا داشته‌اند. این نزدیکترین قسمتهای شمالی ناحیه‌ای است که در زمان هخامنشی به سرزمین ماد معروف بوده است. پارسوا یا پارسیها در همین هنگام در امتداد جبال «زاگرس»^۳ سرازیر شدند و در مرکز نواحی زاگرس که آسوریها آنرا نیز منطقه نفوذ خود میدانستند دولتی تشکیل دادند که گرداگرد آن را منطقه بیگانه فرا گرفته بود. «سارگون دوم»^۴ در زمینهای که

1- Ma'dai & Parsua

2- Shalmaneser

3- Zagros

4- Sargon II

پارسیها اشغال کرده بودند پادگان های نظامی مستقر کرد که مهمترین آن «خرخار»^۱ یا پادگان سارگون بود که در نزدیکی های همدان امروزی قرار داشته است. در این احوال یعنی همزمان با سلطنت «سارگون»^۲ پارسیها مشغول تصرف دره های دامنه کوههای بختیاری^۳ بوده اند. شکل ۱۴

این ناحیه در مغرب شوشتر و شمال شرقی «شوش»^۴ در نزدیکی های منطقه ایلامی «انشان» قرار داشته است. این ناحیه را پارسی ها بنام «پارسوماش»^۵ نامیده و قسمت عمده از قبایل پارسوانی در آنجا مستقر گردیده و کم کم بر قلمرو سلطنت ایلامی که در حال اضمحلال بوده است دست یافتند.

در اسناد تاریخی تا اوایل سال ۶۹۲ ق. م اتحاد «پارسوماش» و «انشان» در جنگهایی برضد «سناخریب»^۶ پادشاه آسوری به اثبات رسیده است.

در سالهای بین ۷۲۷ - ۷۲۲ ق. م بواسطه ضعف «شلمانسر پنجم»^۷ مادی ها فرصت را غنیمت دانستند و نفوذ خود را در امور سیاسی آسوریها تشدید نمودند گرچه گمان نمی رود که وضع ساده ایلاتی مادی ها بآنها اجازه دخالت در امور سیاسی دولت «سارگون دوم» را داده باشد ولی در عین حال بطوریکه از بعضی مدارک بر می آید یکی از سرکردگان مادی ها بنام «دیائوکو»^۸ در ۷۱۵ ق. م بمخالفت با «سارگون» سر بطنیان برداشت و چون بنظر خطرناک می آمد او را پس از دستگیری یکی از شهرهای آسوری تبعید کردند.

احتمالاً این سردار مادی همان کسی است که هردوت وی را بنام «دیوکس»^۹ و بانی اتحاد سلطنت مادها و بنا کننده شهر «اکباتان» نامیده است. از موفقیت های دیائوکو یا دیوکس و روابط او با پارسوا و اینکه او واقعاً یک مادی تمام و کمال بوده اطلاعی در دست نیست ولی آنچه مسلم است پس از سلطنت سارگون در سال ۷۲۰ ق. م یکی از شاهان مادی بنام «هوخشتره»^{۱۰} که یونانیها «سیاکزارس» نامیده اند بمرکز نظامی آسوریها در «خرخار»^{۱۱} حمله برد.

اشکالاتی که در روابط آسوریها و مانائیا در زمان سلطنت «اسارهادون»^{۱۲} بوجود آمده بود و محتملاً آنها را به تماس با مادیها برای استفاده از وسیله سواری

1- Kharkhar	2- Sargon	3- Bakhtiari	4- Susa	5- Parsumash
6- Sennacherib	7- Shalmaneser V	8- Daiakku	9- Deioces	
10- Ukshatar	11- Kharkhar	12- Esarhaddon		



ش ۱۴ نقشه آشور و ایران در قرن هشتم و هفتم ق. م

(اسب) و تهیه آذوقه و ادار نموده است. قبل از این زمان « زاموا »^۱ مرکز تربیت اسب بوده است و با اینکه این منطقه همیشه نسبت باسور وفادار مانده بود بواسطه تجاوزاتی که در سرحدات شرقی آنها از طرف اقوام مانائی میشده کار معامله اسب را برای آسوریها مشکل نموده بود .

از زمان حمله های « شلمانسر »^۲ انجام هر کاری در نواحی « مادائی »^۳ خالی از خطر نبوده با وجود این « تیگلات پیلرسوم »^۴ (۷۴۶ - ۷۴۸ ق ، م) از آنها باج میگرفته است. ولی اکنون چنین معلوم میشود که دخالت آسوریها در امور داخلی مادی ها چندان هم با مخالفت رو برو نشده است زیرا وقتی که قوای « اسارهادون »^۵ به نواحی مادها نفوذ کردند سه نفر از سرکردگان مادی به نینوا رفته و از او برای پشتیبانی خود بر ضد مبارزات داخلی کمک خواستند ، این سه نفر « اویسس » اهل « پارتوکا »^۶ و « زاناسانا » اهل « پارتوکا »^۷ و « راماتائیا »^۸ اهل « اوروکازابارنا »^۹ بوده اند . محلی که شخص اولی بدان متعلق بوده یعنی احتمالاً همان نواحی مرکزی ایران که بعداً « پارسیا »^{۱۰} نامیده شده بوده است. ولی از محل اصلی خود آن در زمان مورد بحث اطلاع دقیقی نداریم .

تمام این نواحی از حیطة تسلط آسوریها در « زاموا »^{۱۱} خارج بوده است و اینکه مادها از آسوریها برای نظم داخلی خود کمک خواسته و در عوض هدایای پرقیمت داده اند قول هردوت که معتقد است مادها زیر فرمانروائی « دیوکس »^{۱۲} متحد شدند، افسانه ای است که بعداً ساخته شده است .

در ۶۷۶ ق . م آسوریها بسر زمین ماد حمله ور شده و تا کوه « بیکنی »^{۱۳} دماوند کنونی که در شمال شرقی تهران است (پیش رفتند و این ناحیه که « پاتوشاری »^{۱۴} نامیده میشد در سنوات ۶۷۶ و ۶۷۳ ق . م حملات بیشتری باین مناطق نمودند البته ممکن است راهی را که قشون آسوری پیموده از جنوب سرزمین مادها میگذشته ولی محققاً انتظار دخالت از جانب مادی ها و کیمریها^{۱۵} میرفته است .
صفحه نقشه قدیمی (شکل ۱۴)

اسارهادون^{۱۶} ظاهراً در ۶۷۲ ق . م در سرحدات متصرفات شرقی خود وضع

- | | | | |
|---------------------|-----------------------------|-----------|-------------------------|
| 1- Zamua | 2- Shalmaneser | 3- Madai | 4- Tiglathpileser III |
| 5- Esarhaddon | 6- Uppis of Partukka | | 7- Zanasana of Partukka |
| 8- | 9- Ramataia of Urukazabarna | | 10- Parthia |
| 11- Parsuash, Zamua | 12- Deioces | 13- Bikni | 14- Patusharri |
| 15- Cimmericians | 16- Esarhaddon | | |

مستقراً بوجود آورده بود ولی اسناد مذهبی نشان میدهد که بواسطه حوادثی که در قسمت شرقی نواحی فرمانروائی او پیش آمده از ۶۷۴ ق. م باین نواحی متوجه شده زیرا در این زمان شخصی بنام «کاشتاریتو»^۱ که شروع به متحد نمودن «مانائیها» مادیها و قوای نورسیده کیمریها نموده بود راه رسیدن غنائم و باجهای نواحی «مانائی» را به مخاطره انداخته بود. «کاشتاریتو» ظاهراً پادشاه «کارکشی»^۲ از نواحی مرکزی جبال زاگرس بوده است که مردمان اصلی آن باقیمانده «کاسیت»^۳ها بوده اند.

بدلایل قابل قبول دانشمندان مؤخر، «کاشتاریتو»^۴ را همان کسی که هردوت «فرا اورتس»^۵ خوانده است میدانند و نیز اورا پسر «سیاکزار»^۶ میشناسند و بقول همین دانشمندان وی نخستین کسی بود که پارسیها را تحت نفوذ مادیها در آورد.

«کاشتاریتو»، «دورانلیل»^۷ و «شارواگی»^۸ که از شهرهای مهم «مانائی»^۹ بودند از دست آسوریها گرفت و در این مناطق بفرمانروائی مشغول بود تا اینکه آسور بانپیال بعد از سال ۶۶۰ ق. م دو مرتبه آن ناحیه را بزیر نفوذ آسور عودت داد.

از اینکه «فرا اورتیش»^{۱۰} «چیش پش»^{۱۱} «پارس»^{۱۲} را چه وقت بتابعیت خود در آورد سندی در دست نداریم ولی از حوادثی که منجر برابطه کوروش و آسور بانپیال گردید و در فصل بعد بان اشاره خواهد شد این امر ممکن بنظر میآید. زیرامحل زدو خوردها و اختلافات اولیه آسوریها و مادها از کناره های دریای خزر تا نواحی خلیج فارس امتداد داشته است. «اورارتو»^{۱۳} و «ایلام»^{۱۴} هر دو زیر نفوذ مادیها درآمده بودند و مادیها و اورارتیها هردواز «مانائیها»^{۱۵} بعنوان یک کشور دست نشانده استفاده میکردند و در این احوال «سکاها»^{۱۶} که خود جزئی از «کیمریها»^{۱۷} بودند از این آشفتگی تا حد ممکن استفاده میبردند.

یکی از علل گوناگون بودن گنجینه «زیویه» برخوردارهای اقوام مختلف

1- Kashtaritu	2- Kar kashi	3- Kassite	4- Kashtaritu	5- Phraortes
6- Cyaxares	7- Dur Enlil	8- Sharru-iqbi	9- Mannean	
10- Phraortes	11- Teispes	12- Parsua	13- Urartu	14- Elam
15- Manna	16- Scythians	17- Cimmerian		

و حوادث بسیاری است که در این مناطق رخ داده و ما برای دست یافتن باغاز هنر و صنعت مادی‌ها باید اشیاء این گنجینه را از نظر دور نداریم. پس باید سؤال کرد که اهمیت اشیاء اصلی گنجینه زیویه در چیست؟ و این هلالهای مصور و صفحات منقوش به اشکال و خطوطی که نه کاملاً «آسوری» نه «اورارتی» نه «سکائی» و نه «مانائی» خالص هستند چه مسائلی را برای مارویشن میسازند؟ لذا باید در قضاوت محتاط بود و در نظر گرفت که آیا میتوان آنها را به هنر مادی‌ها یعنی اقوامی که تا این زمان در تاریکی‌های هزاره اول تاریخ مانده بودند نسبت داد یا به «پارسوا»^۱ ها که هنرهای «لرستان» را کم و بیش میتوان به مفرح حکومتشان یعنی نواحی مرکزی زاگروس نسبت داد؟ کشفیات لرستان از قبیل سیتولا^۲ و صفحه‌های گلی و کاشی‌هایی که در «شوش» و «چغازنبیل»^۳ (شکل‌های ۸ و ۱۰) بدست آمده است و نیز جعبه‌هایی که همه مشترکاً منقوش به یکل حیواناتی شبیه هم هستند. بیشک نباید در این مرحله از مطالعه درباره شکل مختص هنر مادی اصرار ورزید با اینکه اشیاء یافته شده در زاگروس و آنهایی که در زیویه کشف شده اند همه اشکالی شبیه هم دارند و صفوف حیواناتی افسانه و مشابه که همه اشاره بیک اصل آسوری آنها می‌نمایند. قابل توجه تصویر حیواناتی است که هم روی اشیائی که از زیویه بدست آمده و هم بر روی صفحه‌ها و دیگر اشیائی که در لرستان کشف شده دیده میشود که صندوقچه سینه این حیوانات بشکل مثلثی هستند که دو ضلع آن انحنائی

ش ۱۰ جعبه کاشی از شوش

۷۰۰ ق م



1- Parsua

2- Situlae

3- Tchogha Zambil

بطرف بالا داشته و بوسیلهٔ تکه‌های بی‌لای لگن خاصره متصل میشوند و ادامهٔ این سبک تا ابتدای پیدایش هنر هخامنشی بچشم می‌خورد، در نتیجه چنین بنظر میرسد که آثار هنری مادی که در شمال و مرکز زاگروس پیدا شده از اختلاط این سبکهای مختلف سرچشمه گرفته‌اند.

دربارهٔ لباس و ظاهر قیافهٔ مادی‌ها درازمنهٔ ابتدائی از هنرآسوری مشخصات خاصی را نمیتوان بدست آورد و آنچه نشان داده شده و بیشتر جنبهٔ عمومی دارد در تصاویر برجسته مربوط به «سارگون» مادیها را چنین نشان میدهد که مردمی متوسط القامه با موهای کوتاه بوده‌اند و شنل‌هایی از پوست گوسفند و یا پوست پلنگ و یا پوششهای ساقه بلند و بند دار بپا دارند که تاماهیچهٔ پا میرسد و کلاهشان نوک تیز که یا نواری پهن در جلو پیشانی دارد و یا سه مرتبه روی هم تا خورده است.

در هر صورت طرز لباس همانست که باید از مردم مناطق سرد سیر انتظار داشت.

در حاشیهٔ تابوت مفرغی که در زیویه پیدا شده است هیکل مردانی دیده میشود که شبیه مادی‌ها لباس پوشیده (شکل ۱۶) دور لباسها شبیه (حاشیه از پشم است) و نقش آن خال خال (که گوئی از پوست پلنگ است).



ش ۱۶ مادی‌ها در موقع آوردن هدایا نقر شده روی دیواره تابوت مفرغی

فصل سوم

پایه گذاری شاهنشاهی :

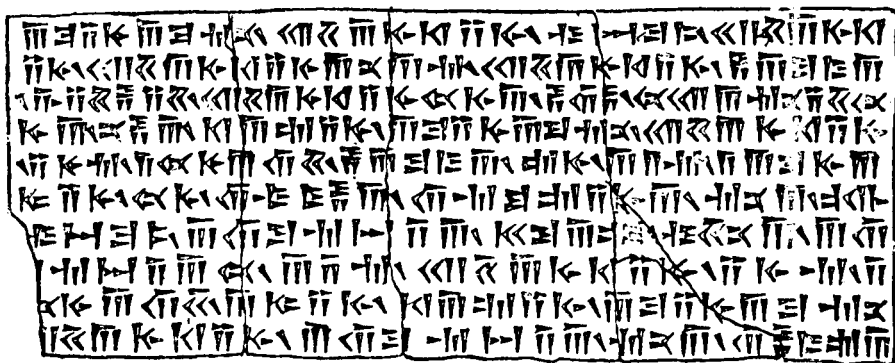
در نتیجه تماس های سرحدی و زدو خورد های گوناگون دیری نپائید که مادیها و آسوریها دست بگریبان شدند. «فرا اورتیس^۱» که در اسناد آسوری ویرا « خشاتریتا یا کاشتریتو^۲» خوانده اند سلطنتش چندان دوامی نداشت ، طایفه تازه نفس از ریشه پارسوائی بر ایرانیهای نواحی جنوب پارسوماش مسلط شدند و سر کرده آنان «هخامنش^۳» بوده که نام او سرسلسله هخامنشی که یونانیان آنها را «اکامنید»^۴ خوانده اند گذارده شد و از زمان نوه او «آریا رامنه»^۵ یا «آریارامنس»^۶ اولین نوشته های تاریخی که بخط ایرانی «سبک میخی» بجا مانده که به سلسله هخامنشی اشاره مینماید. در این لوحه آریا رامنس و برادرش «کوروش اول»^۷ و پدرشان «چیش پش» یا «تیسپس^۸» را بهخامنش میرساند.

چیش پش در این نوشته عنوان «شاه بزرگ»، «شاهانشان»^۹ را دارد و بطوریکه میدانیم انشان نام ایلامی نواحی شمال و مشرق شوش در خوزستان کنونی بوده است .

احتمال دارد این نام یعنی «تیوشپا»^{۱۰} همان سر کرده «کیمری»^{۱۱} است که در اسناد زمان اسارهادون^{۱۲} سال ۶۷۸ ق. م دیده شده است . (شکل ۱۷) از آنچه از مواد لوحه «آریا رامنه» مفهوم است نواحی ذکر شده بی شک مرکز سکونت خاندان بزرگ هخامنشی بوده است ولی تا قبل از «چیش پش» کاملاً تحت نفوذ آنها در نیامده بود. آنچه بنظر میرسد اینست که در آنزمان پارسواها هنوز

1- Phraortes 2- Khshathrita or Kashtaritu 3- Hakamanish
4- Achaemenids 5- Ariaramnes 6- Ariaramnes 7- Kurosh
8- Chishpish or Teispes 9- Anshan 10- Teushpa 11 - Cimmerian
12 - Esarhaddon

در حال مهاجرت بمناطق جنوبی بوده‌اند و کم کم این مناطق را از دست ایلامی ها خارج نموده‌اند.



ش ۱۷ لوح زرین آریارسن شامل خط میخی پارسی از همدان

در نوشته‌های آریارامنه از «اهورا مزدا» بطوروضوح نام برده شده و او را مسبب اعطای سر زمین پارس « جای مردان بزرگ و اسبان ممتاز » دانسته و این اولین مرتبه است که نام خدای بزرگ آریائی در نوشته‌های ایرانی آمده است. در لوحه‌ای بتصرف سر زمین‌های جنوب شرقی پارسوماش و انشان یعنی «پارسا»^۱ (که همان فارس و نواحی اطراف شیراز است) بوسیله آریارامنه اشاره شده است.

وی لقب پدر خود یعنی پادشاه انشان را ببردارش کوروش اول داد و برای خود القاب بزرگتری مثل: «شاه شاهان و شاه پارس» انتخاب نمود. از طرز تقسیم پارس بین دو پسر «چیش پیش» بعد از مرگ وی اطلاعی در دست نداریم. آنچه در مورد تقسیم مملکت در این لوحه آمده - اگر لوحه‌ای که در همدان بدست آمده لوحه اصلی باشد و بعداً ساخته نشده باشد با عنوانهایی که در اعلامیه^۲ «نبونیدوس» آورده شده تطبیق مینماید.

آریارامنه پس از تصرف پارسوماش و انشان و پارس در جنوب ب فکر تصرف مناطق شمالی افتاد ولی اتحادیه‌ای که از مادی‌ها، سکاها، کیمیریها زیر نظر وفرمان کاشتاریتو که همان «فرا اورتس»^۳ باشد تشکیل یافته بود و قبلاً هم اشاره نمودیم که چگونه پیش پیش هخامنشی را مغلوب و بعبودیت در آورد

1 - Parsua

2 - Nnbnonidus

3 - Phraortes

جلو پیشرفتهای آریارامنه را گرفت. سپاهیان این اتحاد سه جانبه نواحی جنوبی را زیر تاخت و تاز اسبان خود در آوردند و بقتل و غارت پرداختند. از جمله غنائمی که بغارت رفت یکی همین لوحهٔ طلای آریارامنه بود که آن را با خود بمرکز حکومت مادی‌ها یعنی اکباتان بردند (اکباتان که همدان کنونی است در نوشته‌های آسوری بنام «اگمتنه»^۱ آمده است) پس از آن فرا اورتس اتحادی بر ضد آسوریها تشکیل داد ولی با شکست روبرو شد و بدست سپاهیان «آسور بانپال» بقتل رسید ۶۵۳ ق. م.

هنگامیکه پارس بدست مادهای افتاده بود کوروش هنوز در پارسوماش و ائشان فرمانروائی میکرد و در نتیجه مرگ «کاشتریتو» از مادهای جداگشته و مستقلا بفرمانروائی پرداخت و گرچه خود را باج گذار آسوربانپال که در نینوا بود شناخت ولی قلبا هوا خواه «شماش - شم - اوکین»^۲ فرمانروای یاغی بابل بود.

کوروش در مقابل خطری که از جانب مادی‌ها «پارسوا» را تهدید میکرد به کمک و پشتیبانی آسوری‌ها آنقدر امیدی نداشت. پس از مرگ آسور بانپال در سال ۶۲۶ ق. م مادهای تحت فرمانروائی «سیاکزار دوم»^۳ که جانشین و پسر کاشتریتو (فرا اورتوس) بود ناحیه پارس را تضعیف نموده بعبودیت خود درآورد و نینوا^۴ پایتخت آسور را متصرف شد. بنا بقول «هردوت» که گفته‌اش بنا بر سیر زمانی تاریخ چندان درست نیست. مادهای از تصرف نینوا منصرف شده بودند، هوششتره از «سکاها»^۵ که متحد او بودند مطمئن نبود و اقوام نو رسیدهٔ سکائی که پشت سر او بفلات ایران سرازیر شده بودند لشکر وی را در مخاطره عظیمی قرار داده بودند و همین عملیات و تدابیر جنگی سکائی که ایجاد وحشت در دل طرف بود که بقول هردوت وی را مجبور نمود که برای بیست و هشت سال باپرداخت هدایا آنها را از حمله بمنطق وی منصرف نماید ولی در ۶۱۲ ق. م هوششتره که قدرتی یافته بود نینوا را متصرف شد و مواد صلح نامه را به «نبوپولاسار»^۶ بابلی که در مراحل آخری جنگ باوی متحد شده بود قبولاند.

هوششتره پس از شکست از آسور بآلیت^۷، در «حران»^۸ تمام نواحی بین النهرین

1 - Agmatana 2 - Shamash /shum/ ukin 3 - Cyaxares 11 4 - Nineveh
5 - Scythians 6- Nabupolassar 7 - Arsurballit 8 - Harran

را متصرف شد و پس از جنگهای پی در پی در ارمنستان مقر حکومت اورارتی که هجوم اقوام سکائی آنها را ضعیف کرده بودند تمام آن منطقه را از حدود رود « هالیس »^۱ در شمال ، تا «شوش» در جنوب بدست آورد. با اینکه لیدی^۲ در طرف «آناطولی»^۳ و کلدیه یا «کالدائی»^۴ در جنوب بین النهرین هنوز در آزادی بسر میبردند ، ولی هوخشتره را در حقیقت میتوان پایه گذار شاهنشاهی ماد دانست یعنی وی اولین شاهنشاه ایران بود که اقوام چادر نشین شرق نزدیک بخود دیده بودند .

تنها رقیب و مدعی این شاهنشاهی آریارامنه و برادرش^۵ کوروش اول در پارس بودند که همچنان در اطاعت مادیها ماندند .

از ازدواجی که بخاطر اتحاد انجام گرفت و دختر آستیاز^۶ پسر و جانشین هوخشتره شاهنشاه ماد با کمبوجیه^۷ پسر کوروش اول شاه شاهان و پادشاه انشان (با اینهمه هنوز تابع مادها) ازدواج نمود پسر وی بوجود آمد که کوروش دوم * بود . در سال ۵۵۹ ق. م کوروش دوم پادشاه ناحیه انشان شد ، ولی تابع مادیها بود .

در نوشته های بابلی از ۵۷۹ ق. م بعد ویرا پادشاه « پارس »^۸ خوانده اند کوروش از استعدادی که در قبایل ایرانی سپاهیگری میدید استفاده نمود و بتربیت نظامی آنان پرداخت ، زیرا مایل بود که هم برقیب خود در اکباتان^۹ قدرت نمائی نماید و تابعیت تیره آریا رامنه عموی خود را که سر زمینش را با کمبوجیه اول متصرف شده بودند تعیین نماید .

در ناحیه پارس کوروش شهری درخور شاهان بنا نهاد که « پاسارگاد » نام یافت و اولین شهر هخامنشی در ایران بود . (تصویر ۱۸) .

احتمالا نام شهر را از قبیله ای که در همان نواحی سکنا داشتند گرفته و گمان نمیرود که این قبیله با طوایف پارسوا ارتباطی داشته است .

کوروش آشکارا در پی متحدی بود که ویرا در مقابل با ماد یاری نماید و بهترین شخصی را که یافت « نبوئیدوس^{۱۰} » غاصب تاج و تخت بخت النصر^{۱۰} بود

* - کوروش کبیر 1 - Halys 2 - Lydia 3 - Anatoli 4 - Chaldaea 5 - Astyages
6 - Cambyses 7 - Parsa * - Cyrus the Greet
8 - Ecbatan 9 - Nabonidus 10 - Nebuchadnezzar

نبونیدوس اتحاد خود را با کوروش خواسته خدایان میدانست وی پس از اینکه فرمانروائی بابل را بدست بالشازار یا «بالتازار» سپرد خود بسوی سوریه لشکر کشید (بالشازار همان کسی است که در کتاب دانیال کارهای مهم و بسیاری را باو نسبت داده اند). همزمان بالشگر کشی نبونیدوس کوروش نیز آستیاژا سرگرم جنگ نمود. موقعیت آستیاژ بواسطه خیانتی که دو نفر از بهترین سرداران او کرده و بقوای کوروش پیوستند تضعیف شده بود. سر انجام این نبردها همانطور که انتظار میرفت شد یعنی نبونیدوس تمام سر زمین غربی سوریه را تا کنار دریا مسخر نمود و پارسی ها اکتانان را بتصرف در آورده باغنائم بسیار بیاسارگاد برگشتند.

اتحاد بابل و هخامنشی که در نتیجه این فتوحات نمیتوانست بیشتر ادامه یابد از دونظر بود ، یکی بستگی نژادی و هم کیشی که بین پارسیان و مادی ها وجود داشت ناگزیر از بهم زدن توازن بین الملل که تازه بوجود آمده بود میشد زیرا پس از تصرف سر زمین ماد ، پارسیها خود را در رأس شاهنشاهی ماد یافتند و این شاهنشاهی شامل بیشتر سر زمین بین النهرین بود که خود جزء منطقه نفوذ بابل نیز قرار داشت . علت دوم ضعف بابل که در نتیجه اشتیاق نبونیدوس بتصرف نواحی عربستان و سر انجام سکنی گزیدن در آن نواحی بوجود آمده بود و دیری نپائید که کوروش بابل را متصرف و ضمیمه شاهنشاهی ایران نمود .

البته جریان این کار خیلی با سرعت انجام نگرفت زیرا در همین زمان از نواحی تازه مزاحمتهایی بوجود میآمد که کوروش را سخت بخود مشغول میداشت ، وی که در ضمن سرگرم استقرار قدرت خود بر شهرهای تسخیر شده آسوری مثل : « آربلا »^۲ و نینوا^۳ و آسور^۴ بود مزاحم جدیدی بنام « کرزوس » پادشاه لیدی یافت که از ماوراء « هالیس »^۶ ب فکر دست یافتن به مناطق از دست رفته که بمادها تسلیم کرده بود افتاد و اکنون که مادی ها بدست پارسی ها شکست خورده بودند وی نیز قصد پس گرفتن زمینهای خود کرد . شکل ۱۸

در سال ۵۴۷ ق. م سپاهیان طرفین بمیدان کار زار آمدند در این احوال تمام قسمتهای شمالی بین النهرین و سوریه شمالی و جنوب شرقی ترکیه متفقاً از

1 - Balshazzar

2 - Arbela

3 - Nineveh

4 - Assur

5 - Croesus of Lydia

6 - Halys



ش ۱۸ نقش انسان بالدار نقر شده روی
جرزدر ورودی کاخ در پاسارگارد

کوروش پشتیبانی میکردند و در نتیجه کرزوس مغلوب شد و پایتخت او «سارد»^۱ که در مناطق کوهستانی و راههای بسیار صعب العبور قرار داشت بدست سپاهیان فاتح افتاد، کرزوس که بکلی نا امید شده بود خود را بر روی سکوی مراسم تشییع مردگان قربانی نمود، شکست وی برای هیچ ملتی باندازه یونانی هاگران تمام نشد. زیرا از این بعد تماس ایرانیان با نواحی ساحلی «ایونیا»^۲ که مسکن یونانیها بوده و قبلاً جزء شاهنشاهی تازه مسخر شده لیدی بشمار میرفت وارد یک مرحله از تاریخ میشود که روشن ترین فصل تاریخ جهان را تشکیل داده است. نکاتی که مربوط به تجزیه و اضمحلال شهرهای تجاری ایونی و یونانی که در آن احوال دستخوش اغراض مستی از راهبان غیب گو و مزور قرار گرفته بودند میباشد، حقیقاً مربوط به تاریخ یونان است؛ زیرا که برای ایرانیان این گونه مسائل سرحدی پیش پا افتاده و بی اهمیت بودند.

قسمتی از شهرهای یونان تسایم و مطیع ایران شدند زیرا مصلحت کار را برای ادامه امور تجاری که از زمان شاهنشاهی لیدی مشغول بان بودند در اطاعت

1 - Sardis

2 - Ionia

از فاتحین جدید تشخیص دادند و یکی پس از دیگری یا تسلیم ایرانیان شدند و یا بعضی صلاح در این دیدند که ترك دیار خود کرده و به نواحی غربی مدیترانه پناه برند. «لیسها»^۱ که اقوامی از باقیمانده «لکو»^۲ دزدان دریائی بودند و در هزارهٔ دوم ق. م شاهنشاهی «هیتیت»^۳ را با موفقیت بستوه آورده بودند در این زمان باسور کشاورزی مشغول بوده و در مقابل هجوم سپاهیان ایران دروازه‌های شهر خود «کزانتوس»^۴ را بروی خود بسته و تا دم مرگ مقاومت نمودند. ایران مناطق «لیسی»^۵ لیدی^۶ و «ایونیا»^۷ را بنواحی جداگانه تقسیم کرد در همین حال بود که نبونیدوس^۸ با کرزوس^۹ بر ضد ایران اتحادی بست و این یکی از عواملی بود که بضرر او تمام شد، نواحی بابل آهسته آهسته جدا شده بشاهنشاهی ایران پیوستند و با بروز انقلاب در بین ایلامی‌های مقیم شوش که تاکنون از بابل تبعیت مینمودند اضمحلال قطعی بابل بوقوع پیوست و دیگر این ناحیه برای کشور گشایان هخامنشی منطقه خطر محسوب نمیشد. حاکم شوش که «گابارو» یا بقول یونانیها «گبریاس»^{۱۰} نام داشت در سال ۶۴۶ ق. م بقوای کوروش پیوست.

شش سال از این ماجراها گذشت تا سر انجام نبونیدوس مورد حملهٔ مستقیم کوروش قرار گرفت و پس از شکست سر باطاعت آورد. در این احوال در مناطق شمال مرکزی فلات ایران و در جنوب شرقی دریای خزر در ناحیه‌ای که احتمالا وارکان^{۱۱} یا بقول یونانیها هیرکانی نامیده میشده و از قبائل مختلف مسکون بود باطاعت شاه ایران درآمدند. در قسمت‌های جنوبی این نواحی اقوام قوی‌تر بنام پارته‌ها^{۱۲} سکنی داشتند که رئیس آنان مجبور شد عنوان فرمانروای تابعهٔ ایران را قبول کند و امکان دارد در همین سنوات بوده که کوروش موطن آریاها^{۱۳} را که مارگیان^{۱۴} سغدیان^{۱۵} و کورسمیا^{۱۶} یا خوارزمیا نام داشتند تا حدود رودخانه «جا کاراتس»^{۱۷} (سیردریا^{۱۸}) و تا «ماساژت»^{۱۹} که ماوراء آن رودخانه بود پیش برود ولی در اینکه کوروش قبل از حملهٔ ببابل این نواحی را متصرف شد (بقول هردوت) شک است. عاقبت در سال ۵۳۹ ق. م نبونیدوس که در کشور خود بواسطهٔ سیاست دینی‌اش مورد حمله قرار گرفته بود و عدم رضایت اسیران

1 - Lycians 2 - Luqu 3 - Hittite 4 - Xanthus 5 - Lycia 6 - Lydia
7 - Ionia 8 - Nabonidus 9 - Croesus 10 - Gobryas
11 - Varkana Or Hyrcani 12 - Parthians 13 - Aryan 14 - Margiana
15 - Sogdiana 16 - Choresmia 17- Jaxartes 18 - Sir - Darya 19 - Massagetai

خارجی و تجار در پایتخت بان اضافه گشته بود دروازه‌های بابل را بدون کوچکترین مقاومتی بر روی سپاهیان ایرانی گشود.

فتح بابل ایرانیان را مستقیماً وارد مرحله‌ای از تاریخ که در کتاب مقدس ذکر آن رفته، نمود. در ناحیه «تل-ابیب»^۱ در بابل در کنار نهر کبر^۲ هزقیل^۳ یکی از پیغمبران یهود سکنی داشت و در نیپور^۴ در جنوب شرقی بابل محل سکنای اقوام یهود که تبعید شدگانی را تشکیل میدادند که هم در نوشته‌های کتاب مقدس و هم در آثار خرابه‌های نیپور وجود آنها مسلم شده است و برای این اقوام بود که فتوحات و پیروزی کوروش موجب نجات و آزادیشان گشت، او را بنام خدمتگزار یهوه^۵ خدای آسمانی یهود مفتخر کردند و از قرائن مداحی و بزرگداشتی که اشعیای دوم^۶ درباره کوروش گفته بسیاری از مورخین را باین فکر انداخته که امکان دارد در داخل بابل یهودیان اسیر بنفع ایران نقشه و دسیسه‌ای طرح کرده بودند که کار تسخیر را آسان تر نمود.

اولین فرمانروائی که از طرف ایران در بابل گماشته شد گبر یاس^۷ نام داشت در نتیجه جنگ‌هایی که بخت النصر در اواخر قرن هفتم قبل از میلاد کرد فلسطین و سوریه را جزء باج‌گذاران شاهنشاهی بابل نمود.

پس از چند سال عبودیت «یوآخیم»^۸ پادشاه یهود^۹ که انتظار کمک از مصری‌ها را داشت آنقدر جرأت در خود دید. که از دادن باج ببابل خودداری کند. جانشین او «زدکیاه»^{۱۰} که شخصی ضعیف بود آشکارا سر بطغیان برداشت ولی سر انجام در سال ۵۸۷ ق.م قوای بخت النصر ویرا شکست دادند. گروه بسیاری از یهودیان باسارت و تبعید به بابل فرستاده شدند و این تبعید شدگان از نزدیک مراقب احوال سیاسی و سر نوشت بابل بودند.

دانیال پیغمبر که یکی از پیشگویان آنزمان بود در داستان نوشته بردیوار، سقوط بابل را در یکی از مهمانیهای بزرگی که «بالتازار»^{۱۱} داده بود پیش بینی نمود و از شکست و تقسیم شاهنشاهی بابل بدست مادی‌ها و پارسیان تحت فرمانروائی کوروش با خبر کرد.

1 - Tel Abib

2 - Kabar

3 - Ezekiel

4 - Nippur

5- Yahweh

6-Second Isaiah

7 - Gobyas

8 - Jehoiakim

9 - Judah

10 - Zedekiah

11 - Balshazzar

از کوروش در امور مذهبی مدارکی در دست داریم که شاهد و گواه رفتار او نسبت بکیش و آئین مردم منطقه بین‌النهرین است. نبونید^۱ که افکار کهنه پرستانه‌ای داشت و خدایان مناطق شمالی را پرستش میکرد توازنی که تا آن زمان در امور مذهبی آن دیار وجود داشت برهم زد، دولت هم بخاطر عقاید او معابد بخصوص و باصلاح نورچشمی را پشتیبانی می‌نمود.

کوروش مدعی است که مردوک^۲ ویرا مأمور کرد تا بت‌های خدایان سومری^۳ و «اکد»^۴ را که نبونید از محل اصلی بابل منتقل نموده بود بجای خود برگرداند و اینکار آنان را خشنود نمود.

اگر این مسئله را در نظر بیاوریم که حاکی از علت رفتار کوروش در قبال معتمدان مذاهب مختلف و اجازه مراجعت یهودیان بسر زمین اصلیشان اورشلیم باشد، باید خصائص اخلاقی ایرانی این شاهنشاه بزرگ را در نظر بگیریم. این خصیصه جهان‌گرایی که بیشتر جنبه اخلاقی و دنیا پسندی داشت گرد هیچ معبد و ستایش گاهی که قبله مذهبی ملی و مخصوص بخود باشد نمی‌گشت و خود دلیل و مبین اخلاق انسانی و نکر بلند کوروش و ایرانیانی است که وی از میانشان بر خواسته است.

در عین اینکه مدرکی در دست نداریم که مبنی بر استقرار مجدد دسته جمعی یهودیان باشد و تورات هم وضع منطقه‌ای را که بنای مجدد معابد در آن صورت گرفت و وضع اصلی فلسطین را در زمان تسلط ایرانیها خیلی مقرون بحقیقت بیان نکرده و اصولا در آن زمان وضع خوبی را نشان نداده منطقه ماوراء رودخانه که به پنج قسمت تقسیم شده بود ناحیه یهود^۵ فقط یکی از آن مناطق را تشکیل میداد. چهار ناحیه دیگر عبارت از «سیریا»^۶ مگید^۷ سامره^۸ و اشدود^۹ در فلسطین^{۱۰} و امن^{۱۱} در ماوراء اردن^{۱۲} بوده‌اند.

در سالنامه‌های وقایع بابل که در بیست و دومین سال سلطنت داریوش (. . . ق. م) نوشته شده است حادثه فتح بابل بدست کوروش ثبت است ولی مدرک دیگری که خود کوروش نوشته است «استوانه کوروش» است که در بابل بدست آمده و پیش تر هم بآن اشاره کردیم در جائیکه برفتار نا پسندیده در امور مذهبی

1 - Nabonidus 2 - Marduk 3 - Sumer 4 Akkad 5 - Yudah
6 - (Athura) Syria 7 - Megiddo 8 - Samerina 9 - Ashdod 10 - Philistia
11 - Ammon 12 - Transjordan

اشاره مینماید منظورش نبونید است که تعادل مذهب را بهم زده بود. مردمان شهر « اور »^۱ که از ابتدای زمان « سومر »^۲ ها وجود داشته‌اند خدای ماه « نانار »^۳ را ستایش میکردند و خدای بابلی « سین »^۴ نیز بعداً بآن ملحق شد و در استوانه دیگری که در همین ناحیه از کوروش بدست آمده چنین درك میشود که وی الهه « سین » را بمعبد اصلی آن برگردانید و آثار ساختمان معبدی که دوباره ساخته شده حکایت از این میکند که این معبد آخرین ساختمان است که در « اور » در سال اول اقامت کوروش بنا شده است. در محل یا دروازه شمالی این ستایشگاه درهای تازه کار نهادند که کوروش نام خود را روی آجرهای بالای چهار چوبهای آن مهر کرده است، درنوشته‌هایی که در اسناد کوتاه و یا طولانی بجا مانده داستان سپاس-گزاری کوروش بخدایان محلی برای پیروزیهایی که در آن محل نصیب او شده گفته شده و تعمیر مجدد معابد و رجعت دادن بت‌ها مبنی بر همین اصل بوده است. روش رسمی وی در این موارد بطرز خاص و سبک ساده‌ای بود که باختمال قوی در فرمان آزادی یهودیان نیز بدان عمل کرده است.

کوروش از بابلی‌ها انتظار نداشت که وی را بعنوان یک فاتح و منجی یاد کنند، بلکه میخواست وی را یک شاه آزادیخواه که حامی مردوک خدای اصلی بابلیها نیز بود بشناسند.

امر دیگری که وی را در تصرف بابل کمک کرد این بود که نبونید شخصاً با بخت‌النصر نسبت نسبی نداشت و میتوان ویرا غاصب تاج و تخت دانست و برکنار کردن نبونید و با در نظر داشتن تبلیغاتی که فاتحین خاور نزدیک برای موفقیت‌های خود معمول میداشتند جای هیچگونه تردیدی نیست که طرز برخورد کوروش با مناطق متصرفه جنبه مصلحت بینی و خیر اندیشی بیش از همه چیز بوده و این خود در تاریخ حوادث بین‌النهرین تازگی داشت زیرا مردمان مغلوب و نواحی متصرفه نه قتل عام میشدند و نه تبعید و به پیکرهای خدایان مذاهب هر محل هیچگونه بی‌حرمتی و تحقیر نمیشد و بالعکس در بابل از نظر مذهب و سیاست و اقتصاد مردم از شاه جدید انتظارهای خوشی را داشتند.

شاهزادگان آسوری در بابل بنزد کوروش باریافته و اظهار عبودیت نمودند و در

1 - Ur

2 - Sumerian

3 - Nannar

4 - Sin

همین سال یعنی ۵۳۷ ق. م بود که کوروش خود بمداخله مستقیم و کارهای بابل خاتمه داد و با کباتان محل سکونت خود برگشت وی پسر خود کمبوجیه را بعنوان نایب السلطنه در بابل گذارد ولی از اینکه کمبوجیه در مراسم سال نو ۵۳۸ ق. م بجای پدرش در جشن شرکت نموده بود احتمال می‌رود که کوروش در آن موقع مشغول پیشرفت در مناطق شرقی ایران و جنوب مرکزی آسیا بوده و توسعه مرمت نواحی شرقی شاهنشاهی می‌پرداخته و پسر را مأمور انجام تشریفات جشنهای سال نو نموده است.

از نظر فرهنگ و تحول اجتماعی نواحی شرقی با بابل قابل مقایسه نبود ولی نزدیکی اقوام ماد و پارسی به همکیشان بومی و قدیمی تر خود فرهنگ و روحانیت هخامنشی را غنی تر نمود. بخصوص در مناطق آریا نشین آسیای مرکزی که آرمان های اجتماعی و مذهبی آریائی دست نخورده و آلوده نشده بودند و نظر عمومی مورخین بر این است که در خورزمیا^۱ در زمان کوروش مردم از ظهور قائد و پیامبر مذهبی بنام « اسپیتاما » - زا راتوشتر (یا همان) زرتشت^۲ بخوبی استقبال کرده اند.

با اینکه میتوان مطمئن بود که از جانب شرق کوروش حدود متصرفات خود را به رودخانه سیر دریا^۳ محدود نمود، ولی از استحکامات و برج باروی جنگی که بگفته نویسندگان کلاسیک بوسیله کوروش ساخته و نام شهر کرشانا^۴ (شهر کوروش) یا سیرو پلیس^۵ هم آورده شده از نظر باستان شناسی اثری دیده نمیشود. در ماوراء این رودخانه اقوام « ماساژتها^۶ » که نژاد آریائی بودند بکوروش تسلیم نشدند، این مردم که خورا کشان ماهی بود و بنا بگفته نیمه افسانه ای هردوت ملکه « تامیریس »^۷ بر آنها حکومت میکرده با کوروش برزم پرداختند و در همین جنگها بود که کوروش در سال ۵۲۰ ق. م جان خود را از دست داد تصور می‌رود که شکست سپاه ایران بواسطه تاکتیک جنگی بود که این اقوام بکار میبردند و بعد هاهم سپاهیان ایرانی این روش جنگی را که بقیمت جان فرمانروای بزرگشان تمام شده بود، آموخته بودند و بعدها آنرا از روشهای اختصاصی جنگهای خود کردند.^۸

1 - Choresmia 2 - Spitama Zarathustra (Zoroaster) 3 - Jaxartes
4 - Kyreschata 5 - Cyropolis 6 - Massagetae 7 - Tomyris

۸ - نوع این رزم آن بوده که از دو جانب خارجی سپاه سوارهای تیز روی خارج شده و سپس بجانب سپاهیان ایران می‌تاختند و این حملات چنان برق آسا و برای ایرانیان ناشناخته بود که غافلگیر گشته و یارای مقاومت و حتی دفاع از شاهنشاه بزرگ خود را نداشتند. (مترجم)

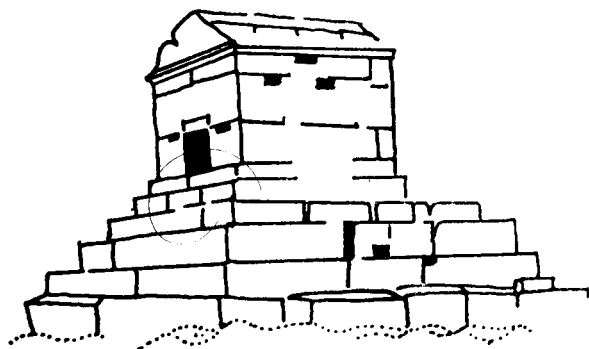
جسد کوروش را که آغشته بنوعی مومیائی معطر و موقت بود بیاسارگاد بردند و در آرامگاه او که بنای کوچکی برچند پلکان و بسبک معماری «اورارتیها»^۱ بنا شده بود مدفون ساختند (شکل ۱۹ -).

کوروش هشت سال قبل از اینکه در صحنه نبرد جان خود را از دست بدهد پسر بزرگ خود «کمبوجیه» را که بعدتر شادرسیده بود بیادشاهی «بابل» گمارد، کمبوجیه تنها شاه هخامنشی است که در اسناد اداری همزمان خودش عنوان ولیعهدی باو اطلاق شده است. کوروش زحمت بسیار کشید تا در مراسمی در پیشگاه ماردوک^۲ خدای بابلی که می بایست مقام شاه تازه را بپذیرد کمبوجیه را بمردمان بابل شناساند و آنان نیز او را پادشاه بر حق خود شناختند.

پس از فلسطین که در این هنگام جزئی از شاهنشاهی ایران شده بود مصر هدف سپاهیان ایران قرار گرفت، با «کروزوس»^۳ متحد بود و فلسطین برای آزادی خود از آنها کمک میخواست «پولیکرات»^۴ اهل «ساموس»^۵ که محرك اصلی مقاومت یونانیان در برابر ایران بشمار میرفت با «آماسیس»^۶ فرعون مصر اتحاد داشت ولی ناسازگاری حکومت آماسیس بسیاری از اتباع مصری و یونانی را از آن سرزمین فراری داد که بدربار ایران پناهنده ساخت. این گروه از نظر سوق الجیشی اطلاعات بسیاری در اختیار کمبوجیه قرار دادند ولی علت ناگهانی اشغال مصر بوسیله کمبوجیه بر ما پوشیده مانده است، محتملا چون «آماسیس» بقبرس چشم دوخته بود و نتیجتا شهرهای فینیقیه که از نظر اقتصادی با مصر و قبرس بستگی فراوان داشتند در خطر بودند کمبوجیه از این اوضاع استفاده نموده ناوگان فینیقیه را بطرف خود کشید و بانیروئی تازه، وارد دره نیل^۷ شد. در این زمان آماسیس در گذشت، کمبوجیه دوشهر سلطنتی سیاسی^۸ و ممفیس^۹ را متصرف شد (۵۲۴ - ۵۲۰ ق. م) و پسامتیس^{۱۰} سوم را که بجانشینی آماسیس نشسته بود اسیر نمود و کم کم تا سرحدات سرزمین اسرار آمیز حبشه^{۱۱} که بومیان آن نواحی از آن وحشت داشتند نزدیک شد. کمبوجیه مصر را زیر نظر «مادریا»^{۱۲} قرارداد و ممفیس را حاکم نشین آن نمود. تجار خارجی و صاحبان وسائط نقلیه و کشتی سازان بزودی در این ناحیه جمع شدند و سربازخانه-

- | | | | | |
|-----------------------|-----------------|-------------------------|----------------|-----------|
| 1 - Urtian | 2 - Marduk | 3 - Croesus | 4 - Polycrates | 5 - Samos |
| 6 - Amasis | 7 - Nile valley | 8 - Sais | 9 - Memphis | |
| 10 - Psammetichus III | 11 - Ethiopia | 12 - Satrapy ok Mudraya | | |

های آن از سربازان اجیر شده یونانی و فنیقی پر شد و بار دیگر همانطور که در ایونیا^۱ رخ داد مستعمرات تجارتنی یونان بدست ایران افتاد «دفنه»^۲ و نوکراتیس^۳ در دلتای شرقی در دست ایرانیها بود و شهرهای لیبیا سیرن^۴ و بارکا^۵ که یونانی نشین بودند بزودی سر باطاعت در آوردند. شکل ۱۹



ش ۱۹ آرامگاه کوروش
در پاسارگاد

پس از تصرف مصر بدست ایرانیان تجار یونانی بدان سوی سرازیر شدند و این خود گواه رفتار نیک و پسندیده‌ای است که کمبوجیه در آنجا روا میداشت. در این جا با دو قول روبرو میشویم: قول اول که بواسطه شاخ و برگهای مورخین یونانی مشکوک بنظر میرسد و آن چنین بود که کمبوجیه با مصریها رفتار خوبی نداشته و جسد بیجان آماسیس^۶ را شلاق زده بود، این اطلاعات را هردوت در موقع سفر بحصر که بلافاصله پس از طغیان اینارس^۷ که بر ضد حکومت هخامنشی برخاسته بود انجام داد، بدست آورد و قول دیگر از اسنادی است که از یکی از صاحبمنصبان عالیرتبه آن سازمان که طرف توجه کمبوجیه بود بدست آمد، نام این شخص «اوجاهورسن»^۸ بود که در امور رسمی و دولتی موفقیت‌های گوناگون بدست آورده بود. وی که زمانی فرماندهی ناوگان مصری را در زمان سلطنت فرعون پسامتیکس^۹ داشت اکنون طبیب مخصوص کمبوجیه^{۱۰} و عهده‌دار طبابت و علوم دینی مدرسه‌ای در سائیس^{۱۱} شده بود. در اسناد تاریخی این شخص داستان فتح مصر بدست کمبوجیه و روش او در موارد مذهبی که همه آنها را محترم شمرده و موقوفات مربوط بپرستشگاه مصری را مقرر نموده و خود نیز به زیارت آن رفته بود بیان نموده

1 - Ionia	2 - Daphnae	3 - Naucratis	4 - Lybian Cyrene
5 - Barca	6 - Amasis	7 - Inarus	8 - Udjahoresne
9 - Psammetichus	10 - Cambyses	11 - Sais	

است. از نوشته‌های این سردار چنین استنباط میشود که خود وی موجب نجات اهالی سائیس^۱ از گرفتاریهایی که قوای اشغالی ممکن بود برایشان فراهم بیاورد بوده است. موفقیت او را در این موارد باید مرهون این دانست که با قوای بحریه که تحت فرمان داشت از مصر گسیخته و بقوای ایران پیوسته بود ولی آنچه در این اسناد اهمیت بیشتری پیدا میکند این است که بر خلاف نوشته‌ها «اوجاهورسن»^۲ مدارک و اسناد عمومی مصر حکایت از این مینماید که کمبوجیه مبالغی که میبایست به معبد مصری برسد کاسته و راهبان مذهبی را بامید خود گذارد تا برای رفع احتیاجات خود یعنی غذا و حیوانات قربانی از کار و زحمت خود استفاده کنند. کمبوجیه که روش کار و سیاست خود را در بابل موفقیت آمیز یافته بود در مصر نیز با کمال احتیاط رفتار نموده رابطه خود را با خدایان مصری بر پایه پدر و فرزندی نهاده بود و در مرثیه‌ای که برای گاو مقدس آپیس^۳ که مرده بود نوشته و در مراسم تشییع گاو مقدس در «سراپیوم ممفیس»^۴ خوانده شد از کمبوجیه بعنوان یک فرعون یاد شده و او را پادشاه مصر علیا و مصر سفلی و پسر «را»^۵ که همه زندگی باویخشیده شده بود یاد شده و در تصویری که در معبد مصری از او باقی است در لباس فراعنه در مقابل گاو آپیس بحالت ستایش سبک مصریها زانو زده است.

بنابر قوانین و مقررات سیاسی دنیای قدیم، مصر که در تصرف ایران آمده بود، بایران تعلق داشت ولی کمبوجیه میخواست عنوان فرمانروائی خود را بر سر زمین فراعنه از راه دیگری معرفی نماید.

بنظر برخی از مورخین برگزیدن لقب سلطنتی مصر یعنی از «زادگان» (را RA) و حالت ستایش که در مقابل «نیث»^۶ در معبد سائیس دارد همه حاکی از اعمالی است که تاجگذاری و تخت نشستن را رسمیت بخشیده و قانونی میکرده است. اینکه در نوشته‌های مصری اصطلاح معمول هخامنشی که همراه با عناوین سلطنتی بوده یعنی «خدای بزرگ اهورا مزدا مرا انتخاب کرد» اسمی برده نشده و خود کمبوجیه نیز عنوان خود را «پادشاه مصر و پادشاه سرزمینها» خوانده، مبنی بر این است که وی از اینکه بدون استفاده از عنوان فاتح خود را صاحب تخت

1 - Sais

2 - Udiahorresne

3 - Apis

4 - Serapeum at Memphis

5 - Ra

۴ - سراپیوم مکان خدائی متشکل از مقام اوریسس بوده است. مترجم

6 - Neith

سلطنت مصر بدانند در زحمت بوده است - اکنون ثابت شده که کمبوجیه تاریخ فرمانروائی خود را بر مصر از زمان نشستن بر تخت امپراتوری ایران (۳۰-۵۲۹ ق.م) دانسته نه از زمان تصرف مصر.

در محاسبه ادوار پادشاهی خود از سیستم ایرانی و مصری هر دو استفاده مینمود پس با اینکه کمبوجیه در ۵۲۲ ق.م مصر را ترك گفت و نوشته‌های پاپیروسی در اسناد عمومی مصر که تاریخ رفتن از مصر را هشتمین سال شمرده‌اند شاهد بر آنست که مصریها ضمن اینکه در این سالها او را پادشاه مصر میخوانده‌اند پادشاه ایران نیز میشناخته‌اند.

آنچه ما را در مورد گفته‌های کمبوجیه در ابهام گذارده، عدم وجود مدارکی است که اشاره بقرار داد اتحاد بین مصر و بابل بنماید و اینکه کوروش این قرار را پس از فتح بابل بخود نسبت داده باشد نا معلوم است. راه مصر که در اثر شکست از بخت النصر در ۶۰۵ ق.م در منطقه «کارشمیش»^۱ باز و بلا دفاع مانده همچنان برای حمله هرسپاهی آزاد بود ولی نه بخت النصر و نه جانشین او نبونید هیچکدام قصد تصرف مصر را نمودند. بنظر میرسد که در زمان سلطنت این دو پادشاه بابل و مصر قرارداد هائی رد و بدل نمودند، گرچه مصر از تساوی مواد متن قرار داد در اقلیت بود ولی باز رابطه دو کشور بر قرار بود. ماهیچگونه مدرکی از این قرار دادها در دست نداریم ولی ظاهراً نبونید مصر را بعنوان یک متحد شناخته و هردوت نیز اشاره به روابط دو کشور و قرار ازدواج هائی بین دو خاندان سلطنتی نموده است.

کزنفون^۲ در کتاب تربیت کوروش^۳ تأکید مینماید مصر و قبرس تحت قیمومت کوروش آمده بودند و داستانهای دیگر یونانی از ازدواج کوروش یا کمبوجیه با دختر «آپریس»^۴ فرعون مصری که «نی تیس»^۵ نام داشته حکایت کرده‌اند اگر حقیقتی بر این روایات باشد دلیل موجود بودن یک معاهده قبلی بین مصر و بابل که بعنوان تابعیت بسته شده بود مینمایند که پس از فتح بابل کوروش کبیر آن معاهده را بین خود و آپریس تجدید کرد گرچه آپریس تقریباً بوسیله آماسیس^۶ در ۵۶۹ ق.م خلع شده و در ۵۶۶ هم وفات یافت و نیز ممکن

1- Carchemish 2- Xenophon 3 - Cyropaedia 4 - Apries 5 - Nitels
6 - Amasis

است این حکایات اشاره به ادعای کوروش (کمبوجیه) بسر زمین مصر بنماید که پس از مرگ آپریس آنرا بعنوان جهیزیه دخترش از آن خود میدانسته است. بنا بگفته گزنفون^۱ کوروش کبیر سر زمین های ماد را بچنین عنوانی از «سیاکزار»^۲ که دخترش «کاساندان»^۳ را بعقد کوروش در آورده بود تصاحب کرده بود زیرا «سیاکزار» اولاد پسری نداشت و چون آماسیس هم در مصر غاصبی بیشتر نبود پس وارث اصلی کوروش میشد که دختر آپریس را بزنی گرفته بود. آیا اگر کمبوجیه واقعاً جسد «آماسیس»^۴ را شلاق زده بخاطر آن بوده که حق کوروش را غصب کرده بوده است؟ از قرائن چنین بنظر میرسد که نقل و انتقال ممالک بعنوان جهیزیه در قوانین ایران وجود داشته زیرا چنین عملی که در قوانین یونان سابقه نداشته نمیتوانسته است فقط زائیده فکرواختراع هردوت ودیگرمورخین یونانی باشد.

این داستان در نوشته های هردوت آنجا که در باره آخرین نبرد کوروش سخن میگوید باز تکرار شده که میگوید قبل از اینکه کوروش بجنگ با ملکه «ماساژت»^۵ بپردازد از او خواستگاری کرد و آن زن که میدانست این خواستگاری بخاطر عشق نبوده بلکه کوروش را خیال تسلط بر سر زمین «ماساژت» بدون توسل بجنگ بود، درخواست کوروش را نپذیرفت (از کتاب هردوت جلد اول ص ۲۰۵) ولی از نظر تاریخ این ازدواجها و حق جهازها جنبه دیگری دارد زیرا از سلسله مراتب تاریخی ازدواجهایی که بین شاهزاده خانم های مصری و پادشاهان بابل و هخامنشی انجام میشده با قبول اینکه فرمانروایان بابل و ایران بتعدد زوجات معتقد بوده و ممکنست که فقط از نظر سیاسی اقدام باین کار میکردند اشکالات بسیار در بین است. ولی در هر صورت هرچه میخواهد حقیقت مطلب باشد حق جهیزیه جنبه تبلیغاتی خوبی داشته و لا اقل بر روی یونانیها تأثیر بسزا گذاشته است.

ظاهراً الحاق قبرس^۶ به شاهنشاهی هخامنشی بدنبال تسخیر مصر صورت گرفت. شهرهای قبرس که بوسیله فنیقیها بنا شده بود بخصوص سیتیوم^۷ را ممکن بود پس از تسخیر سر زمین اصلی یعنی قبرس بخودی خود به امپراطوری ملحق دانست.

1 - Xenophon 2 - Cyaxares 3 - Cassandane 4 - Amasis 5 - Massageta
6 - Cyprus 7 - Citium

در باره مناسبات قانونی بین تیر^۱ و مستعمراتش و یا اینکه ادعای بابل درباره مالکیت قبرس حقیقت داشته اطلاعی نداریم و «دیودورو»^۲ مورخ یونانی میگوید که «آپریس»^۳ در ۵۷۰ ق.م قبرس را متصرف شد ولی هردوت (در جلد دوم تاریخ خود صفحه ۱۸۲) این فتح را به آماسیس^۴ نسبت داده است ولی حقیقت امر اینست که قبرس پیش از تصرف مصر جزو شاهنشاهی هخامنشی نبوده و آنچه در نوشته‌های یونانی در مورد فتح قبرس بدست کوروش آمده ممکن است در نتیجه تبلیغاتی باشد که در زمان سلطنت کمبوجیه میشده است.

غالب مورخان کمبوجیه را وارث شایسته‌ای برای شاهنشاهی بزرگ چون کوروش ندانسته اند. گرچه ما نمیتوانیم بنا بگفته هردوت او را سبک مغزبدانیم ولی ممکن است که او نه در میدان جنگ کفایت پدرش را داشته و نه در داخله کشور محبوبیت او را. بخت و تاریخ هر دو با او ناسازگار بوده اند ولی ما باید این نکته را بخاطر بسپاریم که کار لشگرکشی و تصرف مصر کاری کوچک و کم اهمیت نبوده و همچنین سیاست او در استفاده از نیروی بحریه فنیقی^۵ که بدون آن انجام کار قبرس محال بود بسیار شایسته است، با در دست داشتن این بحریه کمبوجیه تسلط و فرمانروائی را در دریا نیز تأمین نمود و گرنه اداره کردن بنادر و نواحی ساحلی آسیای صغیر غیر ممکن بود و در نتیجه دست ایران برای حمله بمناطق اروپائی باز نمیشد.

1 - Tyre

2 - Diodorus

3 - Apries

4 - Amasis

5 - Phoenician

فصل چهارم

پادشاهان بزرگ

دراحراز مقام سلطنت عوامل بسیاری در کار داریوش اول (۱) دخالت داشته است ولی صرفنظر از موجبات این تفوق چنین بنظر میرسد که رازی در میان بوده که در کتمان آن سعی بسیار کرده است.

در گفته‌های داریوش و هردوت دربارهٔ حوادث بعد از مرگ کمبوجیه عدم توافق و هم‌آهنگی دیده میشود ولی نکته‌ای که هردوت در آن متفق القولند داستان شیادی غاصب است، از گروه مغها^۲ که گوما تا^۳ نام داشته است.

وی چون از قتل پنهانی بردیا^۴ برادر کمبوجیه که هردوت وی را «اسمردیس»^۵ خوانده مطلع بوده خود را بجای بردیا معرفی کرد و ادعای تاج و تخت هخامنشی را نمود. هردوت میگوید: شباهت گوماتا به بردیای اصلی بحدی بوده که مادر وی نیز با شتاب می‌افتاده و مراجعت نا گهانی کمبوجیه از مصر بواسطه قیام گوماتا و قدرتی بود که در نواحی مرکزی شاهنشاهی در منطقه مادها بدست آورده بود با وجود توافق نظری که داریوش و هردوت در قتل پنهانی «بردیا» داشته‌اند ولی داریوش واقعه قتل را به پیش از لشکرکشی بمصر مربوط کرده در صورتیکه هردوت آنرا ضمن اشغال مصر دانسته است در هر دو صورت بین قیام گوماتا و مرگ کمبوجیه دیری نپائید. تاریخ راجع به گوماتا و قدرت نا گهانی وی که در نواحی مرکزی شاهنشاهی هخامنشی بدست آورده بود اطلاعی بمان نمانده بنا بقول داریوش این خطر در پیش بود که به بهانهٔ تصفیة عوامل مخالف گوماتا خیال داشت خاطرة بردیای اصلی را از ذهن بشر برای ابد بزدايد و کسی را یارای برابری با این

1 - Darayavaush & Darius I 2 - Magus 3 - Gaumata 4 - Bardiya
5 - Smerdis

حکومت وحشت نبود جز داریوش، که در شهرماد نشین «سیکا جاوات»^۱ گوماتا و پیروانش را در هم کوبید و غاصب تاج و تخت هخامنشی را بقتل رسانید.

تمام این حوادث بنظر بعید و نادرست میآید. زیرا چرا باید کسی با اهمیتی مثل برادر شاه که بگفته هردوت همراه وی با لشکر ایران بمصر رفته باین زودی از خاطره‌ها محو شود در صورتیکه ناشناسی غاصب بیدرنگ توانسته در قلب شاهنشاهی توجه مردم را بخود جلب و از پشتیبانی آنها برخوردار شود؟ هردوت برای اینکه ادعای خود را مقرون بحقیقت نماید پیدایش گوماتای غاصب را بلافاصله بعد از قتل پنهانی و مرموز بردیا نوشته در صورتیکه داریوش در کتیبه‌های بیستون ضمن اشاره بموقیعت خود در رسیدن بقدرت واقعه قتل را سه سال پیش از ظهور گوماتا ثبت کرده است.

این امر قابل تأمل است که کسی را که داریوش بقتل رسانید با اینهمه هوا خواه که ناگهان به پشتیبانی وی برخاستند یک غاصب و ناشناس نبوده بلکه همان بردیای اصلی برادر کمبوجیه است؟ آیا ممکن نیست که داستان گوماتا فقط مصنوع فکر و اختراع اسناد آن زمان باشد که هردوت نیز از دیدن آنها باشتباه افتاده است؟ گزنوفون^۲ و یکنفر یونانی دیگر بنام اشیلوس^۳ نمایش نویسی در نوشته‌های خود که از آداب و سنن هخامنشی سخن میگویند در هیچ جا اسمی از غاصبی نبرده‌اند و بالعکس بجانشینان محق سلطنت که از زادگان کمبوجیه بوده‌اند اشاره کرده‌اند. آنچه واضح است در حوادثی که منجر به سلطنت داریوش شد هیچگونه اثری از حکومت ترور و وحشت آنها در زمان بسیار کوتاه سلطنت گوماتا بچشم نمیخورد و گویا در مورد قتل گوماتا رازی نهفته باشد که موجب شک و تردید مورخین گردیده و آنان را باین فکر انداخته است که شاید کسی که توسط داریوش از میان رفته همان بردیای حقیقی بوده است.

نسب داریوش به ویشتاسب^۴ و نوه آرسامس یا آرشام^۵ و نواده یا نتیجه آریارامنه^۶ میرسد و آریارامنه کسی بود که سیاکزار^۷ پادشاه مادی را به اطاعت خود در آورد.

ویشتاسب و همچنین آرسام والی کشورهای تابع پارس^۸ بوده‌اند. چنین

1 - Sikajavati

2 - Xenophon

3 - Aeschylus

4 - Hystaspes

5 - Arsames

6 - Ariaramnes

7 - Cyaxares

8 - Parthia

بنظر میرسد که پیشرفت و ترقی خاندان همطراز ایشان که از کوروش اول برادر کوچک آریارامنه شروع میشد موجبات حسادت را در آنها برانگیخته بود چون در مقابل مقام بزرگی که کوروش در نتیجه ازدواج بامادی‌ها پیدا کرده بود برادر زاده‌های او فقط عنوان تابعین آستیاز^۱ پادشاه ماد را داشتند و علاوه بر این کوروش با ازدواج بامادی‌ها خون مادی را بعروق خانواده خود آورده بود ، در صورتیکه برادر بزرگتر او آریارامنه همچنان پارسی خالص مانده بود و چه بسا که همین علت بود که در زمان اشتغال کمبوجیه در مصر اعقاب آریارامنه را بفکر تصرف تاج و تخت هخامنشی و رجعت سلطنت بخاندان خود انداخت .

در این میان تنها اشکال و مانع کار آنها بردیا برادر کمبوجیه پسر کوروش کبیر بود که سد راه داریوش میشد و اگر واقعاً کسی را که داریوش شکست داده و کشته بود بردیای حقیقی بود با معرفی او بعنوان گوماتای غاصب داریوش نه تنها تخت سلطنت را برای خود مشروع نمود بلکه کاری کرد که اعقاب کوروش از حق رسیدن بسلطنت بکلی محروم شدند .

باید در نظر داشت که منظور داریوش در این گیر و دار فقط ادعای حق سلطنت نبود بلکه بیشتر هدف او اعتلای نام ایران بوده است .

در آن زمان هم پدر و هم پدربزرگش هر دو در قید حیات بودند و اگر منظور حق سلطنت بود بایست ابتدا یکی از ایشان مقام سلطنت را احراز کند .

هردوت مینویسد که داریوش یکی از فرماندهان عالیرتبه و مقرب کمبوجیه در لشکر کشی بمصر همراه او بوده است . در این صورت آنچه بنظر میرسد اینست که داریوش از فلسطین سپاه ایران را ترك گفته و بسرعت بمیهن برگشته تا بادعای خود جامه عمل ببوشاند . آنچه در تاریخ مکتوب است داستان رقابت مسلمی است که در این هنگام درخاندان هخامنشی و بین مادی‌ها و پارسیها در امور مملکتی وجود داشت . کوروش را از نظر اینکه اکباتان که شهری مادی بود پایتخت قرار داد ، یک شاه کاملاً مادی خواندند و گوماتا را نیز از گروه مغها شناخته‌اند و این احتمال نیز می‌رود که بردیا برادر کمبوجیه خود در واقع یک نفر مغ بوده است و نیز شکست و قتل گوماتا در شهر مادی انجام شد .

داریوش روی این مطالب اصرار بخصوص نشان داده و ادعای او بمرمت و استقرار معابد مذهبی که بدست گوماتا ویران شده بود خود شاهد اختلاف معتقدات دینی پارسیها و مادیها است.

در نوشته‌های بیستون نیز داریوش سعی دارد که خود را پارسی خالص و از دودمان آنان معرفی نماید، از سلطنت کوروش کبیر در نوشته‌های داریوش ذکر نشده و کمبوجیه را هم بعنوان پادشاهی نالایق که با رفتار ظالمانه‌ای که با برادر خود نمود تاج و تخت هخامنشی را خالی و بی جانشین در خطر حادثه جویان گذاشت معرفی نموده است.

قصد اصلی داریوش این بوده که مادی‌ها را از سلطنت محروم سازد و خود را محق بشناساند و با آنچه که قبلاً بان اشاره نمودیم و از قانون حق جهیزیه که در قوانین جانشین سلطنت هخامنشی سهم عمده داشته سخن گفتیم داریوش نیز برای اینکه بیشتر خود را محق نشان دهد ابتدا با دو دختر کوروش دوم بنام «آتسا»^۱ و آرتیستون^۲ و سپس با «فادیم»^۳ دختر یکی از هفت تن^۴ که با یکدیگر پیمان اتحاد بسته بودند ازدواج نمود و این نکته که دو تن از این بانوان قبلاً از زوجه‌های کمبوجیه بوده‌اند بیشتر منظور داریوش را روشن میسازد.

داریوش بنا به‌حق که بدست آورد پادشاه شناخته شد ولی اوضاع داخلی شاهنشاهی کوروش بهم خورد و مغشوش شد این خود یا بواسطه تجزیه اتحادها بر سر قضیه بردیا بود یا پیش آمدهای داخلی دیگر که همه جا دامنه شورش و انقلاب را گسترش داد و تنها نواحی باکتری یا باختری^۵ و آراخوزیا^۶ فرمانروائی داریوش را پذیرفتند. شاه بزرگ با اتکاء به شش تن از سرداران وفاداری که در منکوب کردن بردیا او را یاری کرده بودند و نام آنان را در کتیبه‌های بیستون جاودانی نموده و اعتماد به نبوغ شخصی خود در صحنه کار زار در مدتی کمتر از یکسال بقیه نواحی که سر بطغیان برداشته بودند باطاعت و اداریه کرد. تقریباً تمام نواحی امپراتوری مثل پارسا یا پارس^۷ ماد^۸ آسور^۹ پارت^{۱۰} مصر^{۱۱} مارگیان^{۱۲} سر زمین ساتاگید^{۱۳} و ساکا^{۱۴} بر ضد وی برخاسته بودند. در ناحیه شرقی پارس^{۱۵}

1 - Atossa

2 - Artystone

3 - Phaedyme

4 - one of "Seven"

5 - Bactria

6 - Arachosis

7 - Parsa

8 - Media

9 - Assyria

10 - Parthia

11 - Egypt

12 - Margiana

13 - Sattagydia

14 - Sakae

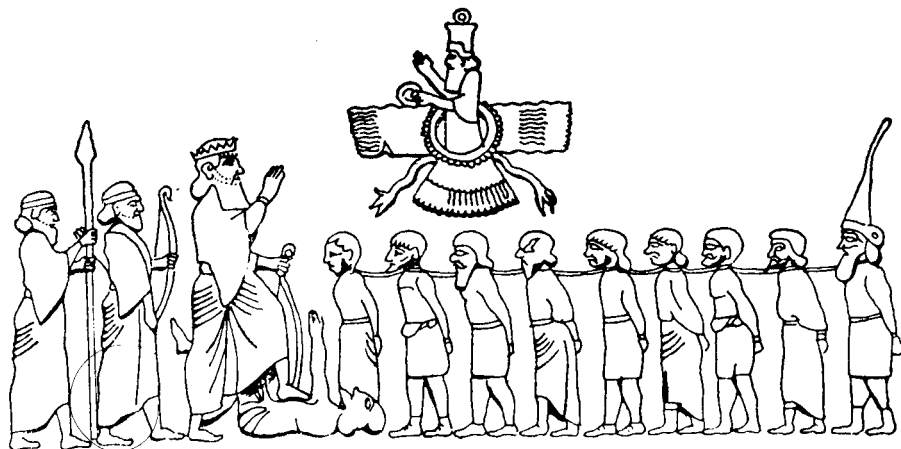
15 - Parsa

شخصی بنام وهیزدت (وهیازداتا) ^۱ خود را بردیا خوانده و سر بطغیان برداشت و این شورش بناوحی باکتری ^۲ و پارت ^۳ و هیرکان ^۴ که همه در دست پدر داریوش ویشتناسب بودند سرایت کرد. در شمال غربی ارمنستان ^۵ به پشتیبانی از بابل برخاست و در سر زمینهای مادی فرا اورت ^۶ که از نواده های سیاکزار ^۷ بود قصد بر قراری مجدد شاهنشاهی ماد را نمود و خود را خشاتریت ^۸ که لقب رسمی سلاطین مادی بود خواند. بزودی اکباتان بوی پیوست و سپس ارمنستان با او متحد شد و نواحی پارت ^۹ و هیرکان ^{۱۰} را اشغال و مجبور به اطاعت نمود. در دسامبر ۵۰۲ ق.م داریوش فقط ناحیه نزدیک بخود یعنی بابل را در تصرف نیروی نظامی خود یافت حتی در نواحی مرکزی پارس تخت سلطنت در دست «وهیاز» ^{۱۱} بود و افسران کاخ سلطنتی پاسارگاد نیز ویرا پادشاه برحق خود شناختند. نبردهای داریوش بر ضد ارمنستان و فرا اورت و وهیاز در زمستان ۵۲۱ - ۵۳۰ ق.م نیمه کاره ماند در آوریل ۵۲۱ ق.م دو لشکر از سپاهیان داریوش بمیدان جنگ رفتند. یکی را سرکردگی با اوتاورد ^{۱۲} بود که بجنگ و هیاز رفت و دیگری زیر فرمان خود داریوش به نبرد با فرائورت ^{۱۳} که در ناحیه ای با اسم «کامپاندا» ^{۱۴} در انتظار وی بود رهسپار شد جنگ در هفتم ماه مه ۵۲۱ در کندرو ^{۱۵} در گرفت. فرائورت شکست خورد به راگا ^{۱۶} یاراگز (ری) فرار کرد ولی در همانجا دستگیر و سپس در اکباتان بدار آویخته شد.

نبرد کندرو که در جلگه دامنه بیستون انجام شد برای داریوش اهمیت بسیار داشت و از این جهت صخره های بیستون را که شاهد پیروزی او بود برای نقر نوشته های خود انتخاب نمود (شکل ۲).

از این رو داریوش باعطیات سوق الجیشی برق آسا و اتحاد تزلزل نا پذیر سردارانش و نیز عدم توانائی مخالفین که قادر باتحاد قدرتهایشان بر ضد او نبودند تمام نواحی شاهنشاهی که کوروش کبیر تشکیل داده بود بغیر از آسیای صغیر و مصر تا آخر سال ۵۲۱ ق.م بتصرف در آورد و باطاعت مجدد از شاه بزرگ واداشت. در بالای نوشته های بیستون که بسه زبان حجاری شده تصویری از داریوش با

1 - Vahyazdata	2 - Bactria	3 - Parthia	4 - Hyrcania	5 - Armenia
6 - Phraortes	7 - Cyaxares	8 - Khshathrita	9 - Parthia	10 - Hyrcania
11 - Vahyazdata	12 - Artavardiya	13 - Phraortes	14 - Kampana	
15 - Kundru	16 - Raga or Rhages			



ش ۲. داریوش شاه پس از غلبه بر گوماتاونه نفر سران متجاسرین. در بیستون

کماندار و نیزه دارانش نقش شده در حالیکه پای راست او بروی پیکر بر زمین افتاده گوماتا قرار گرفته و گوماتا دستها را بعلامت تسلیم و اطاعت بی‌بالا بلند کرده دست چپ داریوش بروی کمانش تکیه کرده و دست راست را بعلامت ستایش بسوی اهورا مزدا^۱ که در حلقه بالدار در بالای سر او نقش شده بلند کرده است. در دست چپ اهورا مزدا حلقه تاجگذاری دیده میشود در حالیکه دست راست خود را بعنوان برکت و نعمت بخشی بلند کرده است. در پس پیکر طاق باز خوابیده گوماتا نه تن از همدستان او که از سران شورشیان بوده‌اند دیده میشوند که باطنایی که بگردن آنان آویخته شده بیکدیگر بسته شده‌اند و دستهایشان نیز پشت بسته و همراه هر کدام نوشته‌ایست که اسم و شمار خلفائیش که کرده در آن برده شده است.

صخره‌ای که این حجاری‌ها بر آن نقر شده بطور عمودی کنده و صاف شده تا گذشت زمان به حجاری‌ها آسیب نرساند و بهمین دلیل است که نوشته آن بخصوص آنها که بزبان پارسی و ایلامی است فوق‌العاده خوب و سالم مانده‌اند. بنا بقول مورخ یونانی کتزیاس^۲ که در حدود یکقرن پس از نقر نقش بیستون با آنجا رفته بوده در فضای بسیار بزرگی در زیر و جلو صخره پارک زیبا و بزرگی بنا کرده بودند. بغیر از صخره بیستون بی‌شک لوحه‌های دیگری که از مواد کم دوام ساخته شده بود وجود داشته‌اند که بر آنها شرح احوال پادشاه نقر شده به اطراف و جوانب شاهنشاهی فرستاده میشده است. در نقش بیستون اولین فهرست کشورهای

تابعه‌ای که شاهنشاهی را تشکیل می‌داده‌اند نوشته شده است. طرح حجاری نام‌ها از نظر وضع جغرافیائی بطور تقریبی و دایره مانند تعبیه شده و اول از نواحی مرکزی آغاز میشود: شکل ۲۱

پارس^۱ خوجایا ایلام^۲ بابیروش بابل^۳ که فلسطین و سوریه نیز جزء آن بودند آتورا یا آشور^۴ عربستان^۵ که قسمت شمال شرقی عربستان کنونی بوده بود رایا^۶ مصرتی، یائی دریها^۷ (زمینهای کنار دریا در سواحل شمالی آسیای صغیر که بوسیله داسیلیم «^۸ اداره میشد) اسپاردا^۹ (ساردیس ولیدی) یونا^{۱۰} (محل استقرار یونانیها در سواحل غربی آسیای صغیر) ماد^{۱۱} ارمنستان^{۱۲} کاتپاتوکا یا کاپادوسیا^{۱۳} پارتیا^{۱۴} زرانکا (یا زرانک) ^{۱۵} یا درنگی^{۱۶} در سیستان در اطراف دریایچه (هیلمند) انتهای رود هیرمند^{۱۷} هارائی (آریئا) ^{۱۸} (هرات کنونی خوارزمیش^{۱۹} خوارزم یا (خورزمیش در ناحیه خیوا یا خیوه کنونی^{۲۰} باختیش^{۲۱} باکتريا^{۲۲} (در قسمت علیای رود جیحون^{۲۳}) سوگد^{۲۴} (سندیه ناحیه اطراف سمرقند کنونی) - گاندار^{۲۵} (قندهار و شمال پنجاب) سکا^{۲۶} (استپ‌های شرقی باختر که مسکن اقوام سکائی بوده) نا تاگوش^{۲۷} یا (ساتاگید) ^{۲۸} در مغرب قندهار^{۲۹} و جنوب باکتري) آراخواتیش^{۳۰} (بلوچستان) ^{۳۱} ماکا^{۳۲} (عمان و مسقط) (به نقشه شاهنشاهی هخامنشی صفحه ۶۹ رجوع کنید (صفحه ۶۹ شکل ۲۱)

داریوش از نظر اطمینان خاطر قبل از حمله بمصر امور یهود را سامان بخشید از یهودیانی که در سال ۵۳۸ ق.م کوروش کبیر آزاد نموده و اجازه مراجعت بفرسطين داد عده ای در بابل باقی ماندند که یکی عزرای^{۳۳} پیغمبر بود و از نوشته‌های این شخص است که اطلاعاتی در مورد استقرار نیمه تمام یهودیان در سر زمین خود بدست آورده‌ایم. پی‌گذاری دومین معبد آنان شروع شده بود و وجود مصالح لازم برای ساختمان آن فراهم شد ولی کار ساختمان در حال رکود بود. گرچه در هیچ مدرکی اشاره بعزت این عدم فعالیت نشده ولی آنچه بنظر

- | | | | |
|-----------------|-------------------|------------------------|--------------------------|
| 1 - Parsa | 2- Khuvja (Elam) | 3- Babairush (Babylon) | 4 - Athura (Assyria) |
| 5 - Arabaya | 6- Mudraya | 7 - Tyaiy Drayahya | 8 - Dascylum |
| 9 - Sparda | 10 - Yauna | 11 - Mada | 12 - Katpatuka (Armenia) |
| 13 - Cappadocia | 14 - Parthava | 15- Zranka | 16- Drangiana |
| 17- Hilmend | 18 - Haraiva | 19- Khuvarazmish | 20- Chiva |
| 21 - Bakhtrish | 22 - Bactria | 23 - Oxus | 24 - Sugda |
| 25 - Gandara | 26 - Saka | 27- Thatagush | 28- Sathagydia |
| 29 - Gandara | 30- Harakhuvatish | 31- Arachosia | 32- Maka |
| | | | 33- Ezra |



ش ۲۱ ساتراپ نشین های ایران در دوران فرمانروائی داریوش اول

۱/۱۶

میرسد از نواحی ماوراء اردن^۱ سلسله آمونیدها^۲ و از عربها و ادومیتها^۳ از نواحی جنوبی با تشکیل دولت جدید یهود مخالفت میکرده‌اند و نفوذشان در دربار ایران قابل ملاحظه بوده‌است. یا در اواخر سلطنت کوروش و یا اوائل کار کمبوجیه که انتصاب یکنفر یهودی بنام زروبابل^۴ نوه یوخابیم^۵ آخرین پادشاه یهود را بفرمانداری آن ناحیه موجب سرکشی‌ها و اغتشاشات تازه شد و با اینکه اسم این شخص که باسامی بابلی بیشتر شبیه و معنی آن تخمه بابل^۶ بود در دل مردم امید تازه برای تجدید پادشاهی از بین رفته سلطنت داودی^۷ ایجاد کرد.

برای فلسطین تا جائیکه نفوذ فاتحان ایرانی کار میکرد جای شکوه نبود و از این جهت آن ناحیه در شورش‌های بابل شرکت نمود و بعلاوه تحریکات ملی یهود بیشتر جنبه مذهبی داشت یکی از پیامبران آن دیار بنام حکائی^۸ در خطابه‌هایش اورشلیم را جای معبد اصلی یهوه خدای آسمانی گفته بود و بملت یهود خطاب کرده گفت: آیا لازم است که شما در خانه‌هاییکه داریوش از چوب ساخته زندگی کنید در صورتیکه این خانه (منظور معبد یهود است) بویرانی افتاده؟ ولی سامریه‌ایک^۹ در محل سامریا یعنی مرکز اداری ایرانها زندگی میکرده‌اند با این عقیده موافق نبودند و ممکن است همین عدم توافق باعث تأخیر در اجرای فرمان کوروش کبیر شده باشد. گرچه در زمان فرمانروائی زروبابل^{۱۰} و معبد بزرگ یوشع^{۱۱} (جانشین موسی) سامریها حاضر بکمک شدند و این تنها پیامبر حکائی بود که در یکتا پرستی یکدنده و متعصب بود.

تاتهنائی^{۱۲} فرمانروای ناحیه آن سوی رود^{۱۳} که در اداره امور زیر نظر هیستان^{۱۴} والی بابل بود داریوش را از خطری که از جانب زروبابل تهدید میکرد مطلع نمود و آگاهش ساخت که گروهی از متعصبین زرو بابل را تشویق به استقلال و پادشاهی میکنند در این هنگام ناگهان تاتهنائی از اورشلیم سر در آورد و از اهالی بازخواست نمود که چه کسی اجازه ساختمان مجدد معبد را بآنها داده است وقتیکه بوی جواب دادند که نه تنها کوروش کبیر فرمان ساختن مجدد معبد

1 - Transjordan 2 - Ammonides 3 - Edomites (Arabian and Edomites)
 4 - Zerubbable 5 - Jehoiachin 6 - "Seed of Babel" 7 - Davidic 8 - Haggai
 9 - Samaitans 10 - Zerubbabel 11 - Joshua 12 - Tattenai
 13 - Beyond the River 14 - Hystanes

را صادر کرده بود بلکه « شش بازار »^۱ فرمانروائی که کوروش برای یهود تعیین کرده بود اولین سنگ بنای آنرا گذاشته بود.

تاته نائی که دیرباور و لجوج بود گزارشی تهیه و به مرکز امپراتوری فرستاد در نتیجه مراجعه به اسناد دولتی شروع شد و سرانجام در کتابخانه اکباتان فرمان کوروش کبیر بدست آمد و داریوش که هنوز در شاهنشاهی کاملاً استقرار نیافته بود نمیتوانست وجود این فرمان را نادیده بگیرد.

با وجود ثباتی که بوسیله کمبوجیه در امور مصر برقرار شده بود در نوشته های بیستون اغتشاش و سرکشی آن ناحیه را در زمانی که داریوش گرم نبرد با بخت النصر سوم (مدعی سلطنت بابل) بود نشان میدهد. البته وضع اغتشاش مصر را با اینکه در کتیبه ها با اهمیت تلقی شده نباید بعنوان سرکشی عمومی نشان داد بلکه باید با دیده تردید بر آن نگریست زیرا آنچه از لشگرکشی داریوش بمصر بدست میآید بیشتر جنبه قدرت نمائی داشته ولی در هر صورت علاوه بر اینکه در غالب نواحی اثر گذاشت یونانیهای را که در سیرن^۲ که محدوده اش جزئی از ساتراپی جدید لیبی^۳ شد و سرگرم امور کشورهای تابع بودند نیز تحت تأثیر قرارداد. اوجاهورسن^۴ که از متحدین کمبوجیه بود برای همکاری داریوش نیز آماده شد و در این وقت که خود جزء مأمورین نزدیک داریوش در شوش بسر میبرد دوباره بمصر فرستاده شد تا بفتح ایران شروع به تبلیغ نموده و دارالعلم طب را در سائیس^۵ دوباره بکار بیندازد.

تاریخ ورود داریوش به ممفیس^۶ بتحقیق پیوسته است زیرا مصادف با هنگام سوگواری برای گاو آپیس^۷ بود. داریوش از این پیش آمد بخاطر بزرگ داشت خود در نزد مصریها برای کسی که بتواند گوساله نوزادی را که روح آپیس در آن حلول کرده پیدا کند جایزه ای معین کرد و مراتب سوگواری خود را در روز ۳۱ اوت ۵۱۸ ق.م ابلاغ کرد. کوشش بیشتر داریوش در مصر متوجه امور مذهبی شد در برقراری دارالعلم طب مذهبی زیر نظر اودجاهورسن در لوحه ای که در آنجا نصب شد داریوش خود را پسر « نیت »^۸ خواند. در کتیبه هائیکه بخط تصویری (هیروگلیف) نقر شده ویرا مسئول ساختمان معبدی را که به آمون^۹

1 - Sheshbazzar

2 - Cyrene

3 - Libya

4 - Udjahorresne

5 - Sais

6 - Memphis

7 - Apis

8 - Neith

9 - Amon

پیش کش کرده بود و در واحه خارق^۱ قرار داشته و بنای معابد دیگری در ادفو^۲ و بسیریز^۳ و الکاب^۴ دانسته اند.

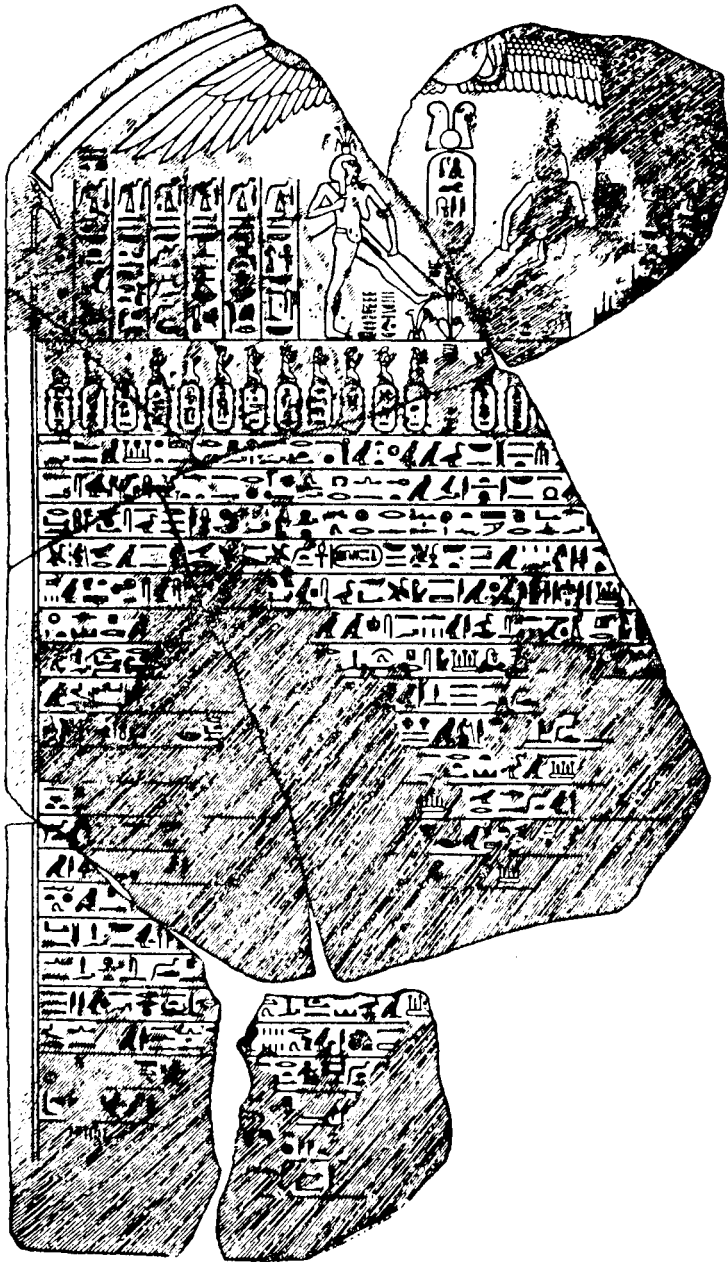
از کارهای بزرگ داریوش دو عمل است که در کتیبه های مصری ضبط شده :

یکی کندن تنگه سوئز^۵ و دیگری تدوین قوانین مصری از نظر اینکه کلیه نواحی شاهنشاهی را با یک روش قانونی متداول آشنا سازد.

در حفر کانال سوئز داریوش اولین کسی نبود که اقدام باین کار میکرد زیرا این کانال که در نزدیکی بوباستیس^۶ دریای احمر را از طریق دریاچه تمساح^۷ و وادی تومیلات^۸ به دریای مدیترانه متصل میکرد ابتدا بوسیله نه خائو^۹ یکی از فراعنه مصر حفر و تقریباً نزدیک باتمام شده بود. داریوش که کشتیهائی را برای استفسار از چگونگی وضع آن فرستاد دریافت که قسمتی بطول ۸۰ کیلومتر از آن ترعه خشک است. از متن چهار لوحه ای که در طول کانال نصب شده بود و یکی از آنها را در ۱۸۶۶ فردیناند دولسپس^{۱۰} (شکل ۲۲) در موقع حفر کانال جدید کشف کرد مسلم شده که داریوش توجه خاصی به حفر این کانال داشته است. حفر کانال با رفتن داریوش بمصر با سال ۵۱۸ ق.م مصادف شده و حوادثی که بلافاصله صورت گرفت یعنی فرستادن ۴ کشتی از راه کانال بمصر و گسیل داشتن «اسکایلاکس کاریاندا»^{۱۱} که یونانی بود برای تجسس و بازدید سواحل خلیج عدن تا حدود هندوستان که همه از روی ترتیب و دقت انجام شد چنین میرساند که از آن وقت داریوش در صدد انضمام نواحی هندوستان به شاهنشاهی بوده است و این عمل سرانجام در سال ۵۱۰ ق.م صورت گرفت و ناحیه «تاتا گوش»^{۱۲} را از جنوب شرقی برود سند^{۱۳} متصل و منطقه جدید هندوش^{۱۴} را تأسیس نمود.

در طول این مدت منطقه آسیای صغیر بحال خود باقی مانده بود. «اوروئیت»^{۱۵} والی «اسپارد»^{۱۶} از همان اواخر سلطنت کمبوجیه از هرجهت استقلال یافته بود منجمه ضبط زمینهای مقتدرترین حاکم مستبد ایونی^{۱۷} بنام پلیکرات از مردم سامو^{۱۸} بود بعلاوه در طول مدت زدو خورد داریوش با مادی ها او خود را کنار

- | | | | | |
|--------------------------|-------------------------|-------------------|-------------|----------------|
| 1 - Khareghoasis | 2 - Edfu | 3 - Busiris | 4 - Elkab | 5 - Suez Canal |
| 6 - Bubastis | 7 - Timsah | 8 - Wadi Toumilat | 9 - Necho | |
| 10 - de. Lesseps | 11 - Skylxa of Caryanda | 12 - Thatagush | 13 - Indus | |
| 41 - Hindush | 15 - Oroites | 16 - Sparda | 17 - Ionian | |
| 18 - Polycrates of Samos | | | | |



ش ۲۲ استل داریوش از سنگ گرانیت قرمز حاوی فرمان حفر کانال سوئز ۵۱۸-۱۰۵ ق-م

کشیده و از این موقع استفاده کرد تا نه تنها استقلال خود را توسعه دهد بلکه مستعمره ایونی را که تحت نظر میترید^۱ بود با کشتن وی در داسیلی^۲ مالک شود. سر پیچی وی از امر داریوش که او را به اطاعت خوانده بود شاید بخاطر اطلاعات وی در امور لشگرکشی ها و اشتغال داریوش در سر زمین تازه مسخر شده مصر بوده است. ما نمیتوانیم به تحقیق بگوئیم که از چه وقت داریوش تصمیم برفع غائله اوروئیت^۳ گرفت ولی اینطور معلوم است که در این امر احتیاطی به استفاده از سپاهیان نزدیک خود پیدا نکرد زیرا با گیوس^۴ که یکی از سرداران مورد اطمینان داریوش بود مأموریت یافت که به سارد^۵ برود و پادگان های نظامی ایرانی آن منطقه را بشورش وا دارد و ضمن این شورش ها بود که اوروئیت بقتل رسید.

از آن بعد در طول مدت سلطنت داریوش امور نظامی شاهنشاهی در ایونی^۶ متمرکز شد و تاریخ ایران با تاریخ یونان در آمیخت و از نظر یونانی و صلاح و مصلحت یونان نوشته شد. بارها باین امر اشاره شده که جدال بین ایرانیان و یونانیها که از نظر تمدن دنیای مغرب اهمیت فراوان داشته و موجب پیدایش ثبت حقایق تاریخی بوسیله «توسیدید»^۷ شده در اصل از نظر ایران مسئله جزئی بوده که در امور سیاسی در انتهای غربی شاهنشاهی صورت میگرفته است. این ادعا دور از حقیقت است زیرا با تماسی که با اشغال ایونی^۸ حاصل شده توجه ایران بوجود سر زمین اصلی یعنی یونان جلب شده بود چه از نظر سیاسی و چه از نظر زبان متداول اقتصادی «کوئینه»^۹ و مصالح بازرگانی آن ناحیه میتوانست منبع منافع بسیار باشد. باید دانست که ایران تا این زمان با قدرت دریائی عظیمی درگیر نشده بود و اداره قوای دریائی خودش هم که از ناوگان قبرسی و فنیقی تشکیل یافته بود کارآسانی نبود و نیز در این موقع اوضاع ایونی متشنج و از این رو ناحیه تابع آن یعنی لیدی^{۱۰} اهمیت خاصی یافته بود بهمین سبب داریوش فرمانروائی آن را بدست برادر خود آرتافرئس^{۱۱} سپرد.

گذشته از شهرهای ایونی شهرهای یونانی سواحل غربی و شمالی دریای سیاه نیز برای داریوش حائز اهمیت فراوان بود این شهرها که مستعمره و جزئی از

1 - Mitrobates 2 - Dascylium 3 - Oroites 4 - Bagaïos 5 - Sardis
6 - Ionia 7 - Thucydides 8 - Ionia 9 - Koine 10 - Lydia
11 - Artaphernes

«ملیت» بشمار میرفتند و سیله^۱ خود از دیر زمانی تابع ایران بوده و تمام منابع غله و خواربار ایونی و یونان بودند علاوه بر این داریوش مایل بود که در مناطق اروپائی بخصوص سر زمین های غربی سکاها^۲ که در ناحیه اروپائی ترکیه و رومانی کنونی قرار داشتند پیشروی کند.

در سال ۵۱۳ که از شوش بعزم اروپا لشگر کشید نیروی بحریه متحدی از ایونی و یونان در دهانه ایستر^۳ بنیروی او پیوستند. برای عبور از تنگه بسفر از قایق های بسیار پلی تعبیه شد و سپاهیان ایران از آن گذشته و شهرهای ساحلی تراس^۴ و گتا^۵ را تسخیر کردند سپس داریوش بطرف شمال پیشرفته وارد حوالی رودخانه دانوب^۶ شد و از آنجا نیز از پلی که مهندسین نیروی بحریه یونان ساخته بودند گذشت. در ماوراء رود دانوب در سر زمین سکاها^۷ داریوش باهمان اشکالی روبرو شد که کوروش کبیر در مقابل «ماساژتها»^۸ با آن مواجه شده بود سکاها که از جنگ رو باروی گریزان بودند از اطراف سپاه سوار نظام سبک اسلحه بسپاه ایران حمله های پی در پی نموده و سپس گریخته در صحرا از نظر پنهان میشدند. در طول این جنگ جناح پشت سپاه داریوش در معرض خطر و خیانت از جانب ایونی ها بود ولی خوشبختانه هیستیانوس^۹ در وارد کردن ضربه ای تأخیر کرد و داریوش در مراجعت یا عقب نشینی پل روی دانوب را دست نخورده یافت و سر انجام موفق شد که باسپای صغیر مراجعت کند.

قسمتی از سپاهیان ایران تحت فرماندهی «مگاباز»^{۱۰} والی «داسیلی»^{۱۱} در اروپا ماندند. مگاباز کار اشغال تراس را ببیان رسانید و «امینتاس»^{۱۲} پادشاه مقدونیه را وادار باطاعت از شاه بزرگ نمود. ناحیه ایونی را تحت فرمانروائی جدید بنام «اوتانز»^{۱۳} گذاشت و بیزانت^{۱۴} مقر فرمانروائی شد تا بتواند رفت آمد کشتی ها را از بسفر نظارت نماید. با اینکه بسیاری از شهرهای ایونی مطیع شاهنشاه بودند ولی پیش از این نمی بایست تحمل وضع مشگلی را که خلع ید از کشورهای تابع دریای سیاه برایشان پیش آورد انتظار داشت و نیز مردم شهرهای یونان پیشرفت «اوتانز»^{۱۵} و مگاباز را در فلات شمالی یونان نمیتوانستند بادیده بی اعتنائی بنگرند.

1 - Miletus	2 - Scyths	3 - Ister	4 - Thrace	5 - Getae
6 - Danube	7 - Scyths	8 - Massageate	9 - Histiaeus	10 - Megabazus
11 Dascylum	12 - Amyntas	13 - Otanes	14 - Byzantium	15 - Otanes

سیاست داخلی آتن موجب پیش آمدهائی شد که نتایج آن بشرح زیر است:
 شهر آتن که در این زمان زیر نظر یکنفر اسپارتی بنام کلئستن^۱ بود، یونانیها
 میخواستند آزمایشات خود را در امر حکومت دموکراسی از دخالت اسپارتهامصون
 نگاه دارند. ابتدا در سال ۱۰ ق. م به «آرتافرن»^۲ که در سارد مستقر بود اظهار
 انقیاد نمودند ولی در همین احوال حکومت مرکزی ایران اغوا شده بود که اگر
 «هی پیاس»^۳ والی مستبد سابق آتن را که قبلاً خلع شده و اینک در دربار ایران
 سکونت داشت دوباره به آتن بفرستند بنفع آنان خواهد بود.

با اینکه در این موقع خود کلئستن معزول و از آتن بیرون رانده شده بود
 ولی آتنیها بواسطه ترسی که از «هی پیاس»^۴ داشتند خصومت های دیرینه را با
 اسپارت فراموش کرده آماده نبرد با ایرانیها شدند.

در این هنگام که آتن در مخاطره مراجعت «هی پیاس» بود نواحی تابعه
 ایونی که از دست والی های مستبد ایرانی بتنگ آمده بودند و نیز راههای تجارتي
 خود را در نتیجه اشغال بسفر^۵ بوسیله ایران از دست داده بودند نارضائی کامل
 حکمفرما شده آماده شورش شدند. هستیائس^۶ حکمران مستبد «میله»^۷ که بوسیله
 افکار شیطانیش به منطقه دور دست شوش تبعید شده بود از همانجا شروع به تشویق
 داماد خود «آریستاگور»^۸ که خود نیز مستبد و ظالم بود نمود و وی را علناً بسر
 کشی دعوت کرد. با اینکه قدرت نظامی مناطق یونان در دست اسپارت بود ولی
 کله ثومن^۹ پادشاه اسپارت ضعیف شده بود و نمیتوانست با اطمینان خاطر همراهی
 متحدین پلپونزی^{۱۰} خود را برای مقابله باقوای ایران جلب کند بخصوص در ناحیه
 کورنت^{۱۱} و «اژین»^{۱۲} که برای هر کار مهمی بوجودشان احتیاج مبرم داشتند.
 آتن و «ارتاریا»^{۱۳} متفقاً بیست پنج فروند کشتی پرازشپاهی به «افیسوس»^{۱۴}
 فرستادند و عده ای از ناحیه میله و دیگر مستعمرات ایونی نیز بدانها پیوستند.

قوای متحدین یونان بسارد^{۱۵} حمله ورگشته آنها باتش کشیدند ولی هرچه
 کوشیدند موفق به شکست «آرتافرنس»^{۱۶} و تسخیر قلعه جنگی او که دژ داخل شهر
 بود نشده جبراً عقب نشینی کردند. قوای ایران از قلعه خارج شده و قوای یونان را

1 - Cleisthenes	2 - Arthapernes	3 - 4 - Hippias	5 - Bosgfours
6 - Histiaeus	7 - Miletus	8 - Aristagoras	9 - Cleomenes
10 - Peloponnesian	11 - Cornith	12 - Aegina	13 - Athens&Eretria
14 - Ephesus	15 - Sardis	16 - Artaphernes	

که در حال عقب نشینی بساحل بود مورد حمله قرار داد و تلفات سنگینی بر آنها وارد کرد. آتن خود را از معرکه بیرون کشید ولی در همین زمان شهرهای نواحی «هلسپونت^۱» و قبرس^۲ سپاهبانی بکمک یونان فرستادند ولی چنانکه معمول یونانیها بود شهرهای قبرس در کمک به این هدف که بیشتر از آن ایونی بود اتفاق نداشتند و از اینرو بزودی متحدین شکست خورده و شهرهایشان بدست سپاه ایران افتاد. قسمتی از طلیعه سپاه ایران پنج شهر از هلسپونت را متصرف شده و ناحیه کاری^۳ را نیز تسخیر کردند. تلفاتی که از این راه بمتحدین یونانی وارد آمد سرکشی و طغیان مستعمرات را درهم شکست و راه را برای سرکوب قوای شهر میله^۴ باز کرد پس از آن شکستها قوای شورشی بسیار ضعیف شده بود و فقط توانست ۲۰۳ کشتی جنگی را «تریرم^۵» در «لاد^۶» واقع درخیلیج میلزیا^۷ مسلح برای مقابله با قوای متحد از کشتی های فنیقی^۸ قبرسی^۹ مصری^{۱۰} و سیلیکی^{۱۱} آماده کند.

فتوحات ایران به مقاومت دریائی «ایونی»^{۱۲} خاتمه داد.

شهر میله بزودی متصرف و باتش کشیده شده و اهالی شهر یا کشته یا تبعید شدند جزائز «کیوس»^{۱۳} لسبوس^{۱۴} و تندوس^{۱۵} و باقی مانده شهرهای متهم که در سرزمین اصلی قرار داشتند نیز کم و بیش بهمان سر نوشت دچار شدند.

ایرانیان که آتش زدن سارد را^{۱۶} فراموش نکرده بودند درموقعی که بر آنان مسلم شد که «آتن و اسپارت» از آژینا^{۱۷} و دیگر شهرها تبعیت نموده تسلیم قوای ایران نمی شوند و بحکومت دموکراسی که درتابعه جدید ایونی مورد تشویق ایران قرار گرفته اعتنائی ندارند سردارنامی خود مردونیه^{۱۸} را مأمور تسخیر شبه جزیره یونان نمودند.

اقدام مردونی نتیجه مطلوب نداد، با اینکه وی قصد خود را در تسخیر یونان و «ارتره»^{۱۹} اعلام کرد ولی هنوز بسیاری از نواحی ناشناس و مردم ناسازگار در پیش بودند که بایستی با آنان مقابله کند بحریه بزرگی که از راه دریا پیشروی

1 - Hellespontine 2 - Cypres 3 - Caria 4 - Miletus 5 - Triremes

6 - Lade 7 - Milesian 8 Phoenician 9 -Cypriote

کشتی های یونانی که در هر طرف سه ردیف پاروزن داشته . مترجم

10 - Egyptian 11 - Cilician 12 - Ionian 13 - Chios

14 - Lesbos 15 - Tenedos 16 - Sardis 17 - Agina

18 - Mardonius 19 - Eretria

لشگریان را در زمین پشתיانی سیکرد نزدیک کوه آتوس^۱ دچار طوفان وحشتناکی گشته و نیمی از آن در هم شکست و همزمان با این واقعه اسفناک مردونیه از فریگی های مقدونیه^۲ شکست خورد. در ۹۰ ق. م سپاه جدیدی در سیلیسیا گرد آوری شده و زیر نظر داتیس^۳ مادی و «آرتافرن»^۴ عمو زاده خشایارشا ولیعهد ایران افراد را بر روی کشتی های سرباز برکه از ترمیم بحریه ایران فراهم شده بود از راه ساموس^۵ و «دلوس»^۶ و ناکسس^۷ از دریای اژه عبور داد در ناحیه ابون^۸ شهری تیره^۹ را که متحد و همدست نزدیک آتن بود متصرف شد بواسطه وجود عوامل طرفدار ایران در آتن همراهان دوستان هیپپاس^{۱۰} و «الکمائونید»^{۱۱} دموکرات ممکن است که این تصور و امید را در دل داتیس^{۱۲} سردار ایرانی انداخته بود که آتن را بدون چون و چرا تسلیم نمایند ولی در این لشگرکشی بعکس سیاست معمول ایران رفتار شد، این بار معابد و ستایشگاه های شهر «اریتری»^{۱۳} را ویران کردند چون خبر خرابی و قتل و عام و اسارت شهر «اریتری» بدست «داتیس»^{۱۴} منتشر شد صنعتگران و تجار و مردم آتن را ترس فراگرفت و اگر هم امید و آرزویی برای جلب نظر مردم از راه سیاسی وجود داشت از بین رفت از آن نظر هنگامیکه سپاهیان ایران بنا بمشورت هیپپاس^{۱۵} از آبهای ابون^{۱۶} گذشته و در فلات ماراتون^{۱۷} پیاده شدند تمام سپاهیان آتن برای مقابله با آنها آماده شده بودند و آنچه ببار آمد از نکات روشن تاریخ است.

خبر شکست سپاه ایران در ماراتون موجب دلسردی شاه بزرگ نشده و در طی چهار سالیکه از آن تاریخ گذشت داریوش سرگرم نقشه تسخیر یونان با قوای عظیم تری بود ولی در ماه نوامبر ۴۸۶ قبل از میلاد در شصت و چهار سالگی در تخت جمشید درگذشت آنچه از نکات زندگی داریوش در دست داریم همه از گفته های هردوت است. از شباهتی که حجاری های بیستون از داریوش بجای مانده وی را اندامی فربه و شاهانه نشان داده شکل (۳۳) از لوحه هائی که از خزانه سلطنتی تخت جمشید بدست آمده چنین معلوم است که ویرا دختری بود که

- | | | |
|-----------------|--------------------------|-----------------|
| 1 - Mount Athos | 2 - Macedonian Phrygians | 3 - Datis |
| 4 - Artaphernes | 5 - Samos | 6 - Delos |
| 7 - Naxos | | |
| 8 - Euboea | 9 - Eretria | 10 - Hippias |
| | | 11 - Alcmaeonid |
| | | 12 - Datis |
| 13 - Eretria | 14 - Datis | 15 - Hippias |
| | | 16 - Euboea |
| 17 - Marathon | | |

اورا بنام عزیزترین زنش « ارتیستون ۱ » و در یکی از این لوحه ها که فرمانی است از داریوش بسال ۶۰۵ ق.م صدگوسفند بعنوان جهیزیه به آرتیستا هدیه شده بود



ش ۲۳ نقش برجسته داریوش اول
در بیستون

داریوش در زمان حیات خود در نزدیکی تخت جمشید در دل صخره‌ای که امروز نقش رستم نامیده میشود برای خود آرامگاهی ساخته (عکس ۷۶ آخر کتاب) نمای آرامگاه از سه صفه که بر بالای هم قرار گرفته است تشکیل میگردد در صفه میانه که دارای ایوانی ستون دار است مدخل آرامگاه ساخته شده و در صفه بالائی نقش داریوش در حالیکه کمان در دست گرفته بحال ستایش روبروی اهورامزدا ایستاده است و نقش اهورمزدای بالدار* بالای سراوست درست شبیه نقش بیستون است با این اختلاف که بجای ردیف اسیران آتش دانی در جلوشاهنشاه هخامنشی قرار دارد. کتیبه که سه زبان نوشته شده و همراه نقش داریوش است جلب نظر بسیاری از باستان شناسان را کرده زیرا نه تنها از نظر نشان دادن فکر بلند و اخلاق شایسته داریوش بلکه بخاطر اشاره با جزاء دوگانه که گروهی از دانشمندان نوشته‌های آنرا نقل از گاتهای اوستا میدانند خود دلیل ایمان داریوش بمذهب زرتشتی بوده است.

داریوش چند سال پیش از آنکه دیده از جهان بیوشد پسر خود که از آنسا^۱ دختر کوروش و خواهر کمبوجیه بدنیا آمده بود بولیعهدی برگزید نام این پسر خشایارشا^۲ و یا بقول یونانیها کزرکزیس^۳ بود.

داریوش را پسری بزرگتر از خشایارشا باسم آرتاباز^۴ بود که پیش از شروع

1 - Artystone

2 - Atossa

3 - Khashyarshe

4 - Xerxes

5 - Artobazanes

* فروهر

سلطنت داریوش از زنی دیگر تولد یافته بود و همین موجب شد که خشایارشا در برگزیده شدن بولایت عهدی ایران بر او رجحان یابد زیرا خشایارشا بهنگام سلطنت داریوش دیده بجهان گشوده بود. تاریخ ولیعهدی خشایارشا ۴۹۸ ق. م بود که ضمناً عنوان نیابت سلطنت بابل بروی تفویض شده بود.

خشایارشا فن مملکت‌داری، لیاقت و کاردانی اجدادش را نداشت دلیل این مدعا ازراه حلی بود که وی برای رفع اغتشاشات جدید نواحی مصر و بابل انتخاب کرد و در نتیجه موجب دگرگونی سر نوشت شاهنشاهی هخامنشی شد. وی پس از اینکه غائله مصر را بر طرف کرد آن سر زمین را بعنوان مستعمره معمولی و جزء شاهنشاهی خواند و دیگر مقام و عنوان تخت و تاج مصر را آنطور که کوروش و داریوش رعایت کرده بودند بر خود نهاد. ظهور او در مصر فقط بعنوان پادشاه ایران بود. و در بابل نیز عنوان پادشاهی بابل را بر خود بعد از عنوان پادشاهی ماد و ایران آورد و این خود یکتوع توهین بآن سر زمین بود.

اکنون دیگر روزگاریکه دست مردوک^۱ را بعنوان دوستی فشرده و از او حمایت میکردند سپری شده بود و همان عنوان شاه بابل نیز دیری نپائید زیرا درسال ۴۸۲ ق. م والی بابل بقتل رسید وی که زویبر^۲ نام داشت چون کشته شد شخصی بنام بل‌شیمانی^۳ جای وی را غصب کرد. خشایارشا بهترین سردار خود یعنی دامادش مگابیز^۴ را برای سرکوب وی گسیل داشت مگابیز بزودی بابل را مسخر نمود و در آن شهر رفتاری وحشیانه کرد. دیوار شهر و معبد اس‌اگیل^۵ را که بخت‌النصر بنا کرده بود ویران نمود و مجسمه بزرگ مردوک خدای آسمان را که از دوازده قنطار (سنگ وزن در قدیم) طلای ناب ساخته شده بود از جای خود برداشته و ذوب کرد و هرکس که بر این عمل اعتراض میکرد نابود میشد و مال و دارائی تجار ثروتمند را بزور گرفته بین اعیان ایرانی تقسیم نمود. بابل برای همیشه سقوط کرد و ضمیمه آسور شد که از مستعمرات جزء آن یعنی فلسطین و سوریه نیز هریک مستعمرات جداگانه‌ای بوجود آمد.

چنین بود رفتار خشایارشا بادو ناحیه از مهمترین مناطق شاهنشاهی که خارج از محدوده ماد و پارس قرار داشت.

1 - Marduk

- Zopyrus

3 - Bel-Shimanni

4 - Megabyzus

5 - Esagila

خشایارشا در سال ۴۸۱ ع بقصد اینکه یونان را مورد حمله قرار دهد در سارد^۱ مستقر گردیده بلشگرکشی بزرگ خود پرداخت و برای این نبرد عظیم از تمام منابع شاهنشاهی هخامنشی استفاده نمود. در این مورد هرودت در جلد هفتم تاریخ خود صفحات ۵۶ تا ۹۹ کیفیت تشکیل سپاه ایران را که مرکب از هنگ‌های خارجی بود حکایت کرده است و این قسمت از تاریخ او یکی از مهمترین اسناد تاریخ باستانی بشمار میرود. گرچه هرودت در بیان تعداد لشکریان ایران تا اندازه‌ای مبالغه ورزیده ولی آنچه مسلم است سپاه زمینی بسیار عظیم و بهترین وجهی مسلح و آماده کارزار بوده است نیروی بحریه از کشتی‌های فنیقی^۲ تشکیل شده و هرودت عدّه کشتی‌ها را بیش از هزار و دویست فروند گفته و ادعای او با گفته از آخیلوس^۳ که خود در نبرد سالامیس^۴ شرکت داشت مطابقت میکند.

عدم اطلاع ایران از وضع دریائی و زمینی یونان از اینجا معلوم است که خشایارشا تصمیم گرفت که برای درهم شکستن قدرت آن سامان مطلقاً بقوه قهریه سپاه خود متوسل شود علاوه بر این نا آشنا بودن با روش حکومت شهری یونان که بر اصول موارد اخلاقی اداره میشد نیز علاوه شد. در تاریخ تمدن غرب نام ترموپیل^۵ و سالامیس^۶ دو نام مقدس شده اند زیرا دفاعی که لئونیداس^۷ با سیصد نفر اسپارتی از تنگه ترموپیل نمود ستایشی از شجاعت یونانیان در تاریخ قدیم است و پیروزی در دریا که در ۲۲ سپتامبر ۴۸۰ ق. م در محل سالامیس انجام گرفت و نیمی از نیروی دریائی ایران از بین رفت گرچه بیشتر مدیون شانس و اتفاق بود ولی بحساب نبوغ یونانیها گزارده شد و در نیروبخشی به روحیه مردمان آن سر زمین تأثیر بسزائی داشت. خشایارشا در این نبرد خود شاهد صحنه جنگ و کشته شدن چند تن از بهترین سردارانش بود. در سال ۴۷۹ ق. م یونانیها قوای سردونی^۸ را در پلاته^۹ شکست داده او را بقتل رسانیدند. با اینهمه هنوز قوای ایران در نواحی یونان بسیار بودند ولی یونانیها در وارد آوردن ضربه‌های بی‌درپی بقلب دستگاه نظامی ایران خود داری نمیکردند.

قسمتی از قوای متحد یونان که در دماغه میکال^{۱۰} شمال شهر میله^{۱۱}

- | | | | |
|-----------------|----------------|---------------|---------------|
| 1 - Sardis | 2 - Phoenician | 3 - Aeschylus | 4 - Salamis |
| 5 - Thermopylae | 6 - Salamis | 7 - Leonidas | 8 - Mardonius |
| 9 - Plataea | 10 - Mycale | 11 - Miletus | |

پیاده شده بود لشکر سوم ایران را که زیر فرمان تیگران^۱ میجنگیدند شکست داد. این شکست که در ناحیه داخل شاهنشاهی اتفاق افتاد برای خشایارشا بسیار ناگوار بود ولی هدف یونانیها نواحی داخلی ایونی بود، زیرا میتوانستند که بدون کمک ایونی^۲ هم از نظر قوای زمینی و هم از لحاظ نیروی دریائی کار را بر ایران مشکل نمایند. پس از شکست نیروی دریائی در سالامیس^۳ تنها قدرت دریائی که ایران بر آن اتکاء داشت بحریه ایونی بود ولی پیروزی یونان در میکال^۴ موجب شد که بسیاری از نواحی مزم ایونی بیونند و این خود دست ایران را از اداره کردن زمین های ایونی و هلسپونت^۵ کوتاه کرد و در سال ۴۹۶ ق. م نیروی دریائی ایونی متحداً به نیروی ایران تاختند و در حوالی رودخانه ایوریمد^۶ پیروزی بزرگی بدست آوردند.

شکست و انهدام نیمی از نیروی دریائی ایران در سالامیس^۷ برای خشایارشا اسفبار بشمار میآمد زیرا او که برای مهار کردن یونان متکی بقدرت نمائی و غلبه بر روحیه دشمن بود با این شکست لطمه بزرگی دید و چنان خشمگین شد که بهترین یار و مددست خود دریا سالار فنیقی را اعدام نمود. این عمل غیرعقلانه آنچه هم که از قدرت دریائی فنیقی برایش باقیمانده بود از او روگردان کرد و بار دیگر خشایارشا ضعف شخصی خود را در میدان جنگ و سیاست نشان داد.

خشایارشا پس از شکست به تخت جمشید برگشت و تا آنجا که مامیدانیم دیگر هرگز ایران را ترك نگفت.

اگر بجای خشایارشا شخصی بلندفکتر و بزرگتر بود باین نکته بی میبرد که اداره و نگاهداری و ادامه به بسط و توسعه حدود شاهنشاهی بدان پهناوری که با نبرد و لشگرکشی بدست آمده بود آذیم تحت شرایطی یکطرفه و با روشی مطلق و یک شکل ممکن و میسر نمی بود.

1 - Tigranes

2 - Ionia

3 - Salamis

4 - Mycale

5 - Hellespont

6 - Eurymedon

7- Salamis

فصل پنجم

کاخ ها و اسناد

چون کوروش پادشاه انشان^۱ سر زمین پارس را^۲ بزیر فرمان خود آورد در قلب آن زمین بنیادی بنا نهاد که پاسارگاد یا پارساگاد نامیدند^۳ یونانیان آنرا اردوگاه ایرانیان تعبیر کردند^۴ زیرا با مقایسه سبک ساختمانی دیگر شهرهای شرق نزدیک که آنزمان بنا میشد پاسارگاد شهری بود که از نواحی مجزا تشکیل یافته و ساختمانهای آن اغلب از هم جدا و درباغهای جداگانه قرار گرفته بودند. این بود که در نظر یونانیان بیشتر حالت یک اردوگاه نظامی را داشت در قسمت غربی رودخانه پلوار^۵ در قطعه زمین مسطحی که اطراف آن راتپه های کوتاه پی در پی احاطه میکردند کوروش پارکی ساخت که نام بهشت نیز بر آن اطلاق شده است.

در میان انبوه درختان پارک بناهای متعدد مجزا از یکدیگر ساخته شد که شامل یک قلعه نظامی نیز بود. مدخلش از جهت جنوب باز میشد دروازه ای از سنگ خارا داشت بر روی سنگ تصویر دو گاو نر بالدار بسبک حجاری های آشوری ترسیم شده و در مدخل دروازه نیز دو گاو بالدار که سرهای انسانی داشتند قرار گرفته بود. شکل هندسی دروازه مربع مستطیل بود که در چهار جانب آن طاق بست ها و اطاق های کوچکی بنا شده و بر سر در یکی از این اطاقها شکل انسانی بالدار با لباسی بسبک آشوری و تاجی بسبک مصریها بر سر دیده میشد و مجموع این طرح احتمالاً از هنر فنیقی^۶ سرچشمه گرفته بود.

همراه اغلب این اشکال خطوطی بچشم میخورد که میگوید «من، کوروش

1 - Anshan 2 - Parsa 3 - Pasargadae or Parsagadae
4 - The persian Camp 5 - Pulvar 6 - Phoenician

پادشاه هخامنشی و این تنها نوشته ایست که تاکنون از کوروش کبیر در این قسمت از ایران بدست آمده. این نوشته عیناً بر سر در دو ساختمان دیگر که بفاصله چند صد قدمی در جهت شمال دروازه اولی قرار دارد تکرار شده است.

ساختمان دروازه‌ها (کاخ - ر-) و دو ساختمان شمالی آنرا قصور (س و پ) میخوانیم کاخ پ که گویا سالن پذیرائی بوده بشکل مربع مستطیل بنا شده که در چهار طرف آن طاقک‌هایی با ستونهای دوقلو قرار دارد و در قسمت جنوبی این طاقک‌ها دو برج چهارگوش در دو طرف قرار گرفته و به سالن اصلی متصل میشود. در دیوار شمالی آن شاه‌نشینی^۱ تعبیه شده که در قسمتی از دیوار اصلی ساختمان قرار دارد سقف سالن پذیرائی روی دو ردیف ستون که چهار ستون در هر طرف در قسمت میانه فرار داشته ساخته شده و با اینکه بجز از دیوارهای اطراف چیزی بجا نمانده از اندازه ستون‌ها چنین معلوم است که سقف سالن مرکزی چندین پا از طاقکهای اطراف آن مرتفع تر بوده با احتمال قوی روشنائی سالن مرکزی از دریچه‌هایی در این قسمت که بطرف بالا باز بوده بداخل هدایت میشده است.

ستون‌ها از سنگ سفید و بدون هیچ نقشی ساخته شده و سر ستون و پایه ستون را سنگهای سیاه تشکیل میداده پایه ستون بشکل دایره‌ای بر روی پایه چهارگوش قرار داشت و سر ستونها بشکل دو گاو نر که پشت بهم داده و گاهی هم از شکل دوشیر یادو اسب تعبیه شده که خود معرف سبک مشخص معماری هخامنشی است.

لوحه‌های بزرگی در میان چهار دیوار دروازه‌ها قرار داشته که بر آن نقوشی حجاری شده بود و جز از قسمت پائین آنها چیزی نمانده. یکی از این لوحه‌ها احتمالاً نقش سه تن مؤید پا برهنه را داشته که گاو قربانی را بطرف مذبح هدایت میکند ولی بر لوحه‌های شرقی و غربی چنین بنظر میرسد که نقوشی از چهار پایانی که از اختلاط حیوانات مختلف بوده‌اند نقر شده است.

نقش لوحه شرقی را میتوان تا اندازه‌ای حدس زده و هیولائی را بنظر آورد که بالاتنه‌اش از شکل ماهی و آدم و قسمت پائین تنه‌اش بشکل گاو بوده که شباهتی بسبک حجاری مادی که در نواحی سکاها بدست آمده دارد (شکل ۳۹).

۱ - شاه نشین فضائی است که اضافه بر اطاق معمولاً در سمت شمال سالن پذیرائی در عمارات قدیمی ساز ایرانی بنا میشده شکل آن یا مستطیل یا منحنی ساخته میشده است. مترجم

(کاخ - پ -) که باندازه (. x ۲۵ . ۱۴) پا است ظاهراً محل سکونت شاه بوده و بنائی بشکل مستطیل طویل تری است که از چهار قسمت تشکیل شده و بزرگترین آن سالن مرکزی است که دارای سی ستون نزدیک بهم از چوب ساخته شده و ستون‌ها روی پایه‌های چوبی قرار داشته است . طاقک‌ها یا ایوان‌های ستون داری با ارتفاع هفت متر در طویل‌ترین جانب آن سراسر ساخته شده و از سالن مرکزی دودخل که از سنگ آهک ساخته بدو ایوان باز می‌شده است روی سنگ‌ها حجاری شکل کوروش مشاهده می‌شود که در حال خارج شدن از سالن مرکزی است و چترداری بدنبال او روان است و این نقش بانقش داریوش که بهمین حال در حجاری تخت جمشید وجود دارد بسیار شبیه است ولی متأسفانه از نقش کوروش جزیدن و پاها باقی نمانده و قسمت فوقانی یعنی سراو بکلی خرد شده تنها مقایسه‌ای که میتوان کرد از روی لباس و پاها است .

شواهد آشکاری اشاره به وجود تزئیناتی از ورقه‌های طلا مینماید که بر روی لباس و جزئیات دیگر مجسمه نصب شده بوده .

روی لباس کوروش جمله کوتاهی بچشم می‌خورد که می‌گوید « من کوروش ، شاه بزرگ » خامنشی^۱ و این دلیل قاطعی است که نقش از آن کوروش است و از جمله مذکور مستشرق معروف اولمستد^۱ چنین نتیجه می‌گیرد که بنای کاخ اخیر را کوروش بعد از شکست آستیاژ^۲ بپا کرده که نام شاه بزرگ بخود نهاده در صورتیکه در نوشته‌های کاخهای (ر - س - وب) که نوشته است « من کوروش ، پادشاه » خامنشی نشان میدهد که کوروش هنوز پادشاه انشان^۳ جزء مستعمره^۴ ماد بوده است .

فرانکفورت^۴ می‌گوید چون در جمله بعدی ضمیر شخصی من بکار نرفته یعنی بجای « من کوروش » فقط کوروش ، آمده و همچنین از سبک حجاری آن چنین بنظر میرسد که آنرا بعداً بفرمان داریوش حجاری کرده‌اند . عقیده اردمن این است که چون حجاری شامل لوحه ای بسه زبان است که بسیار شکسته و صدمه دیده و زبان بابلی نیز در آن بکار رفته میتوان حجاری سنگ‌ها را بعد از فتح بابل که در ۵۳۹ ق . م بوده انجام شده دانست .

1 - Olmstead 2 - Astyages 3 - Anshan 4 - Frankfort 5 - Erdmann

اما باید تمام این حدسیات را با اشاره‌ای که بتاریخ پیدایش سبک مشخص مجسمه سازی هخامنشی کرده‌اند با احتیاط تلقی نمود.

در مقابل عقیده او لمستد میتوانیم ادعا کنیم که بنا کردن پایتختی بوسیله کوروش آنوم در خارج از محدوده انشان در زمانی که هنوز خود اوتابع مادها بوده بعید بنظر میرسد.

درمقابل نظریه فرانکفورت^۱ نیز این دلائل را داریم که اولاً همه نوشته هائی که نام کوروش را در کاخ های پاسارگاد برده بسه زبان است و ثانیاً از نظر سیاسی بعید بنظر میرسد که داریوش در بزرگ داشت کوروش اقدامی کرده باشد و نیز هیچ مدرکی که اشاره به بنای ساختمانی را در پاسارگاد بدست داریوش بنماید در دست نیست.

آنچه ما در باره پاسارگاد میدانیم مرهون زحمات ارنست هرتسفلد^۲ ومطالعات هوائی و زمینی سطحی دانشگاه شیکاگو است که در سال ۱۹۳۰ انجام گرفت و از مطالعه باستان شناسی دانشگاه شیکاگو چنین معلوم ات که ناحیه پاسارگاد محتاج حفريات بیشتری است بخصوص آنچه مربوط بقسمت برج و بارو واستحکامات جنگی است که در ناحیه شمالی کاخ ها قرار داشته است امیدواریم که باستان شناسان انگلیسی که اکنون مشغول کاوشند بکشفیات گرانها وتازه تری دست یابند.

تحت فرمانروائی وزیر نظر داریوش کبیر پایه گذاری درخشانترین کارهای معماری هخامنشی گذاشته شد و در زمان سلطنت این شاهنشاه کم نظیر نه تنها بنای تخت جمشید آغاز شد بلکه کاخ های جدیدی بسبک تخت جمشید در شوش و بابل نیز برپا گشت.

در نقشه ساختمانی شهر بابل که طرح و اجرای آن بدست بخت النصر انجام شد در تمام دوران تسلط ایران بر این سرزمین تغییری داده نشد.

قصر تابستانی وی تازمان حمله اسکندر برجای بود ولی از کاخ جدیدی که در سال ۴۹۸ ق. م بفرمان داریوش برای ولیعهد او خشایارشا ساخته شد تاریخ بنای آن از روی لوحه ای است که در آنجا بدست آمده و بیست و چهارمین سال سلطنت داریوش را نشان میدهد و نوشته آن مربوط بمواد ساختمانی کاخ است.

شواهد دیگری که در قسمت جنوبی شهر بخت‌النصر در بابل بدست آمده که عبارت از تکه سنگهائی است که نام داریوش بر آن حکاکی شده و نیز تکه‌هائی از پایه ستون‌های زنگوله شکل که مثل پایه ستونهای تخت جمشید بوده و نیز آجرهای صیقلی شده که قسمتی از تصویر اسلحه و لباس سربازان گارد ایلامی بر آن نقش شده و شبیه نقوش بزرگتری است که در شوش بدست آمده بود ویرانی این کاخ ایرانی بحدی است که امکان تصور شکل ساختمانی آن مشکل است ولی اقلاً میتوان حدس زد که مشتمل برآبادانا یا تالارستون دار بوده است.

البته فقط از روی قطعات کتیبه‌هائی که نام داریوش بر آن است و اشاره بکاخ پسرشاهنشاه نموده نمی‌توان بتحقیق کاخ را مربوط بداریوش اول دانست ولی مدارک بیشتری که اشاره باین ادعا مینماید از خرابه‌های موزه کاخ قدیمی بخت‌النصر است که شامل سنگی است که بزبان بابلی که قسمتی از نوشته‌های بیستون داریوش را بر آن حکاکی کرده‌اند و دیگر مدارک تجارتنی بسیاری که در سراسر آن ناحیه پراکنده و ظاهراً از اسناد بابلی است که در خرابه بابل در زمان داریوش از این اسناد نگهداری میشده است (کتاب ششم عزرای پیغمبر قسمت اول) خانواده سلطنتی ایران مدتی از سال را در بابل بسر میبردند و شاهد این امر نوشته‌ای است که مربوط باردشیر پسر داریوش دوم بوده و از خرابه‌های بنای ایرانی بدست آمده است.

طیب مخصوص اردشیر دوم کتسیاس^۱ یونانی از خود اثر پربهائی درباره کاشی کاری‌های بابل بجا نهاده و باحتمال قوی درجائیکه اشاره بصحنه شکارگاه نموده منظورش دیوار دوز تا دور دژ جنوبی بوده که بنای کاخ ایرانی بر آن قرار داشته است.

آنچه را که داریوش از معماری آرایش ساختمان در بابل آموخت بشوش پایتخت عیلام منتقل نمود. این شهر که قدمت تاریخی آن بعهد مفرغ میرسد کانون مهمی بر سر راه‌های تجارتنی که از خلیج فارس میآمده بوده است. در زمان قدرت ایلامیها در قسمت شرقی این منطقه مسکونی که داستان تاریخ آن رشته سردرگمی است تپه‌ای از خرابه‌ها بوجود آورده که بعداً کاخ داریوش و تالار ستون دار یا آبادانا اردشیر دوم بر آن قرار گرفته است.

1 - Ctesias

از پایه‌های کاخ داریوش کتیبه‌هائی بدست آمده که کار ساختمان آنرا باوئیل فرمانروائی این شاهنشاه میرساند (این زمانی است که هیستاسپ پدر داریوش هنوز در قید حیات بوده است).

بنای ساختمان بر روی سکویی از آجر که بسبک بابلی بوده قرار گرفته و نقشه آن طرحی است که از ساختمان‌های ایلامی و آشوری گرفته و آنرا با ساختمان قصر سارگون دوم^۱ در خورس آباد^۲ در آشور مقایسه کرده‌اند و بقسمت شرقی قلعه جنگی بابلی که در جنوب شهر بابل قرار گرفته و مربوط بقبل از هخامنشی بوده و به بنای قصر ایرانی متصل بوده است و از همه مهمتر شباهت آن بقصر ایلامی است که در چقازمبیل^۳ کشف شده است.

مساحت این کاخ وسیع در حدود (۴۹۰ × ۸۲۰ پا) و سه قسمت داخلی منقسم میشد که از شرق بغرب ادامه داشته‌اند. در دورا دور این حیاط‌ها اطاق‌های به ابعاد بزرگ و کوچک بر روی پی‌هائی مخلوط از آجر پخته و خشت‌های گلی ساخته و تمام فضای قصر با دیواری بلند از خشت‌های گلی احاطه میشد.

مدخل شرقی کاخ که از دالان دروازه به حیاط اولی راه دارد دیوارهای طرفینش با کاشی‌های صیقلی تزئین شده و نقش روی‌کاشی‌ها تصویر سربازان گارد جاویدان را دارند که با لباس‌های رسمی دست یافت با دامن‌های بلند و آستین‌های بلند و گشاد و دستارهای پیچیده ملبس شده‌اند. هر سربازی نیزه‌ای را بحال آماده باش در دست گرفته است.

دالان پهنی که ۱۱۸ × ۱۰۶ پا وسعت داشته و بحیاط روباز اولی متصل میشده دارای لوحه‌های کاشی است که نقش حلقه‌گرد و بالدار و دو شیر با سر انسانی که روبروی هم قرار گرفته‌اند و تاج طرح بابلی بسردارند بر آن دیده میشود. در جانب شمالی این حیاط دو سالن پذیرائی باریک بطرف شمال کشیده شده و به تالار آپادانا منتهی میشوند. در حوالی این مدخل خرده‌هائی از لوحه بزرگ که با کاشی‌های رنگی تزئین یافته بوده و تصویر شیرهائی نظیر شیرهائی که در راه-روهای تشریفاتی کاخ بابل دیده شده بدست آمده و تصور می‌رود که این کاشی‌های خورد شده تزئین دیواری کاخ را از تالار آپادانا جدا می‌کرده بوده‌اند (شکل ۴۲).

1 - Sargon II

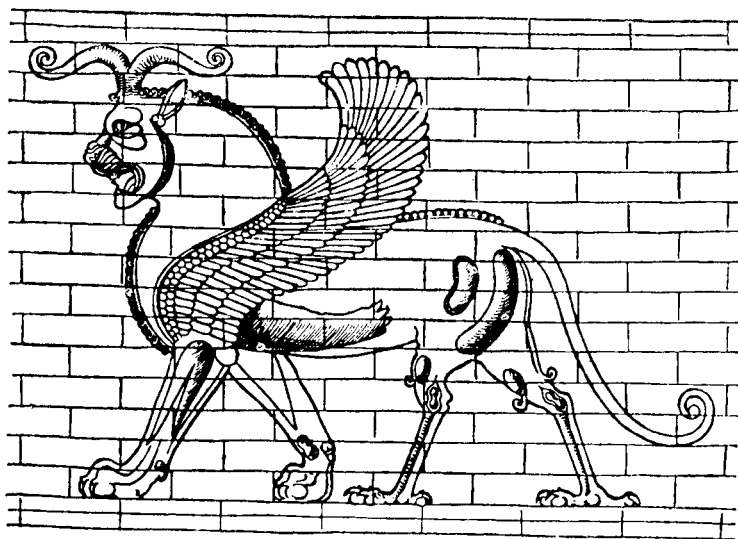
2 - Khorsabad

3 - Tchoga Zambil

در قسمت غربی حیاط رویاز حیاطی است که بوسیله سه اطاق از حیاط اول جدا شده و احتمالاً خوابگاههای سلطنتی بوده است. کمی بیشتر بجانب غرب اطاق گرد و بزرگی قرار داشته که محل ورودی این قسمت بوده در قسمت جنوبی آن دربی بخارج و سکویی بلند قرار داشته است. دیوارهای این اطاق نیز با کاشی های رنگی مزین بشکل گاوهای نر شیر دالها و سربازان نیزه دار بوده است. اینطور معلوم است که دیوارهای مدخل غربی هم نقوشی از سربازان گارد جاویدان را بطرز ساده تری داشته اند.

تکه مجسمه هائی که در خرابه ساختمان بدست آمده تصاویر اقوام مختلف را که حامل هدایا بوده اند دارند و شبیه نقوش تخت جمشید و شوش هستند. جای اصلی این مجسمه ها در ساختمان هیچ معلوم نیست صفحه هائی از کاشی های رنگین برنگهای آبی و سفید و زرد و سبز قسمت عمده کاخ های داریوش را تزئین میکردند و بجای تابلوهای بافته ای منقوش بکار میرفته اند تصاویر معمول مثل گاو و حیوانات دیگر از سبک بابل گرفته شده ولی نقش ابوالهول و شکل شیر شبیه اشکالی است که در قصر سارگون در خورس آباد وجود داشته است.

نقش شیردالهایی که متشکل از دستهای شیرو پاهائی شبیه چنگال عقاب و شاخ ها و گوشها و غیره شبیه بز داشته اند ریشه مادی دارند.



ش ۲۴ حیوان شاخدار افسانه ای از کاشیهای رنگارنگ در شوش

تالار آپادانا را که در شمال کاخ داریوش قرار داشته^۱ شیر دوم ساخته و در زمان سلطنت این پادشاه شوش محل زمستانی و مورد توجه خانواده سلطنتی بوده است بخصوص برای ملکه مادر پریسا یا پریسات^۱ که دائم در کار حیلہ گری و دسیسه چینی بوده از نوشته‌هایی که در پایه ستونها بدست آمده مطمئناً میتوان گفت که این آپادانا ابتدا بوسیله داریوش ساخته شده بود و بعداً طعمه آتش شد و اردشیر دوم بر روی همان پایه‌ها آپادانای جدیدی را بنا کرد.

اردشیر این تالار را تقریباً یک قرن بعد از ساختمان داریوش بنا کرد و ساختمان آن عیناً شبیه تالار تخت جمشید است که دارای سی و شش ستون مجلل در تالار مرکزی و دو طرف این تالار ایوانهای طاقداری است که طاق هر یک بر روی ردیفی از شش ستون قرار گرفته است.

در ساختمان سر ستونهایی که بشکل گاو نر ساخته شده تفاوت کمی با سرستون‌های تخت جمشید مشهود است.

عظمت این سر ستونها که نمونه ای از آن در موزه لور^۲ پاریس قرار دارد بیننده را مبهوت و متحیر میکند (شکل ۲۵)

مورخین یونانی تخت جمشید را چنانکه داریوش دانسته بعنوان یک پایتخت که امور سیاسی و اداری کشور در آن جریان داشته شناخته‌اند و از این رو آنرا در شمار پایتخت‌هایی مثل بابل، شوش و سارد نیاورده‌اند بلکه آنرا مانند معبدی دانسته‌اند که به تشریفات سال نو یا نوروز ایرانیان اختصاص داشته زیرا نوروز در نزد شاهان هخامنشی اهمیت بسزا داشته است.

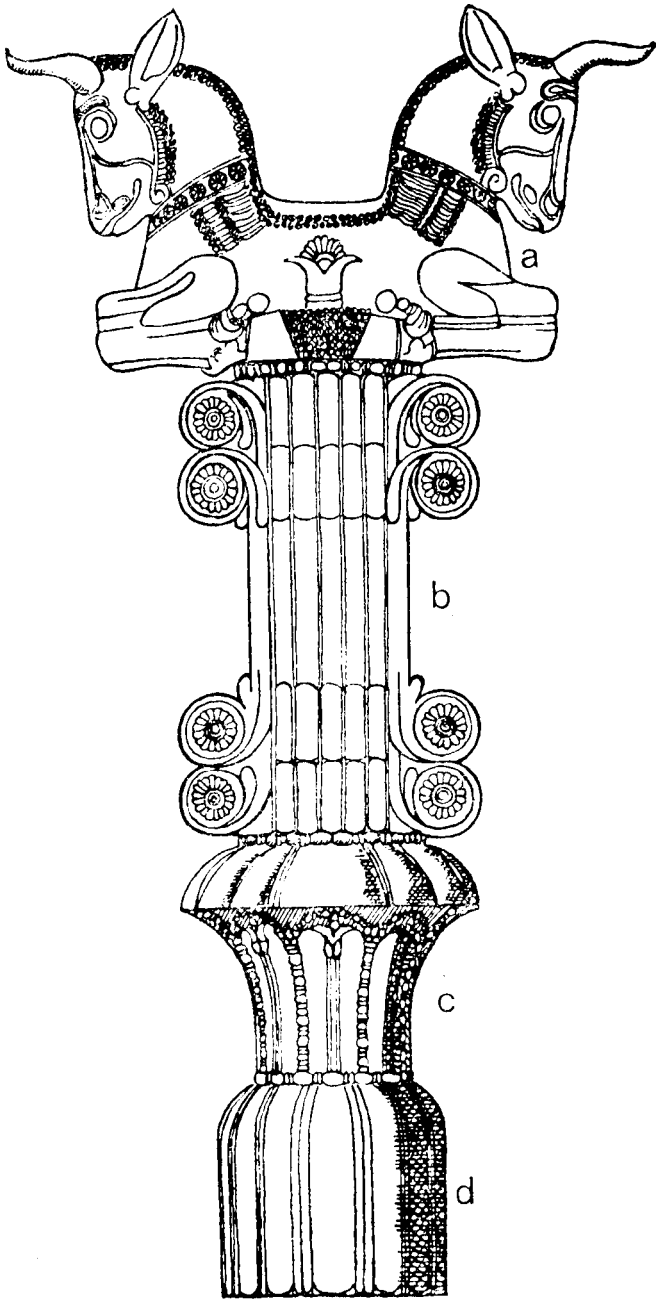
البته باید در نظر داشت که داریوش که خود بانی نقشه اصلی تخت جمشید بود آنرا پایتخت کشور خود میدانسته و این نقشه شامل مهتابی و پله کازها و بناهای رسمی بوده که بیشتر فضای آنرا بزیور می‌گرفته ساختمان این کاخ را خشایارشا بپایان رسانید و اردشیر اول نیز بنوبه خود اضافاتی را که خشایارشا شروع کرده و مجال اتمام آنرا نداشت بپایان رسانید.

حفریات تخت جمشید بدست گروه‌های متعددی انجام گرفت ولی مطالعه علمی و اصولی آن بوسیله انجمن مستشرقین دانشگاه شیکاگو تحت رهبری دکتر اریخ اشمیت^۳ انجام شد که رساله‌ای نیز در باره آن بطبع رسانیدند.

1 - Parysatis

2 - Louvre

3 - Erich Schmidt



ش ۲۵ سرستون از سرسرف سفید درشوش

تمام بنای تخت جمشید بر روی سکوئی ساخته شده که چهل پا ارتفاع و ۱۴۰۰ پا در ۹۰۰ پا وسعت داشته است (ش ۲۳ نقشه تخت جمشید)

چون قسمت شمال و مشرق سکو بدامنه‌های کوه بر میخورده برای ساختن آن احتیاج بمسطح نمودن قسمتهای بسیاری داشته‌اند. در وسط سکوشانه بشانه هم دوتا از بزرگترین بناها ساخته شد یکی آپادانا یا تالار پذیرائی و سلام داریوش و دیگری تالار تخت سلطنتی که مربوط به خشایارشا است این تالار بتالار صدستون نیز مشهور است (ج و م روی نقشه)

این دو ساختمان عظیم فضای سکو را بدو قسمت مورد استفاده تقسیم کرده‌اند یکی قسمت شمالی که محل پادگان نظامی و زمین سان ورژه و تشریفات بوده و قسمت جنوبی شامل کاخهای داریوش (ی) و خشایارشا (ف) و حرمسرای سلطنتی (ث) و ساختمان خزانة سلطنتی (ب) است.

ساختمان بناهای قسمت جنوبی بدست خشایارشا با تمام رسید ولی کاخ ناشناخته‌ای (ح) که در جنوب غربی سکو قرار دارد احتمالاً مربوط به اردشیر سوم بوده و گویا این پادشاه بانی مقبره ایست (پ) که بلافاصله در تپه شرقی تخت جمشید قرار دارد.

بناهای قسمت شمالی سکو بوسیله خشایارشا و اردشیر اول ساخته شده و تنها راه ورود در شمال غربی قرار داشته که بوسیله پله‌هایی (ک) بدروازه عظیم مجسمه مانند موسوم به دروازه خشایارشا راه میافته است.

در زمان اردشیر دوم راهی برای مراسم تشریفات که از دروازه خشایارشا به دروازه دومی (ن) منتهی میشد ساخته شد و این دروازه بنوبه خود به حیاطی راه میافت که در جلو تالار صد ستون خشایارشا قرار داشته است.

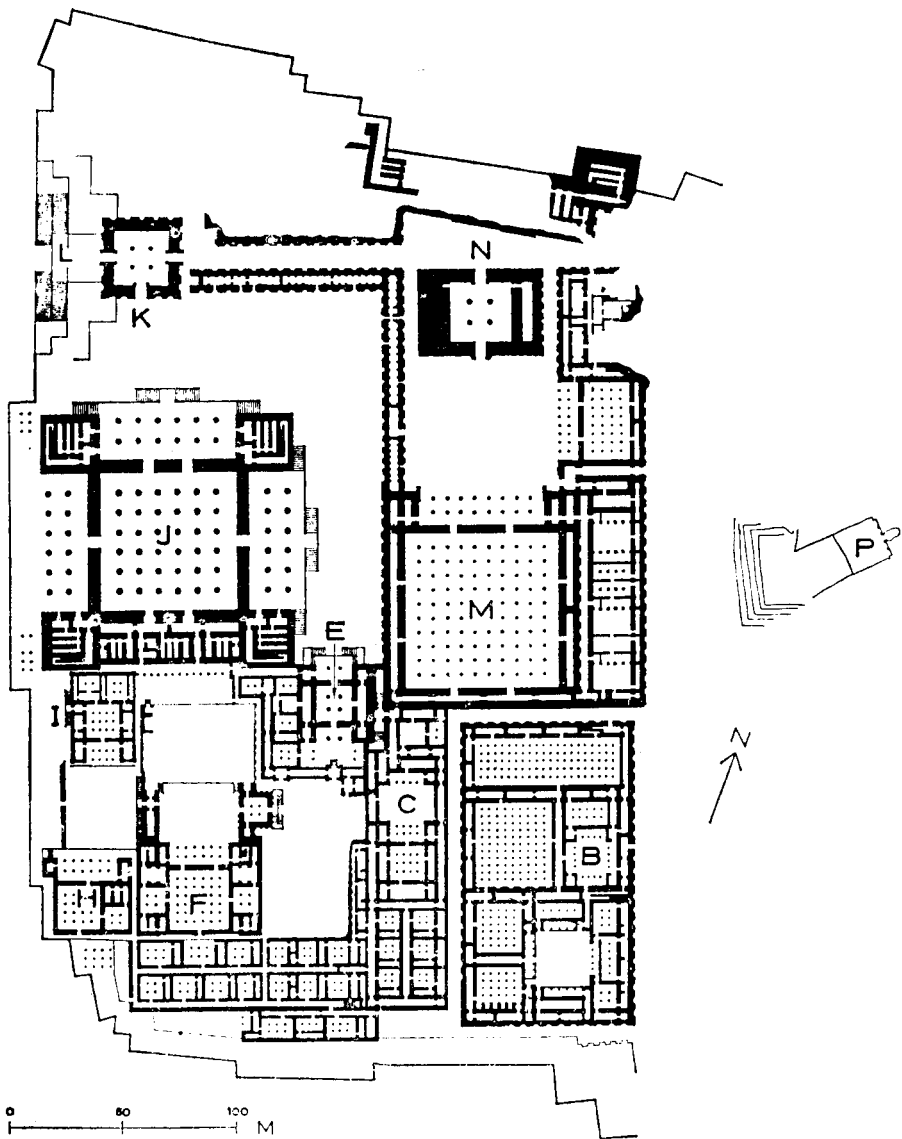
راه بین قسمت شمالی سکو و راه شرقی و غربی بین تالار پذیرائی و کاخ داریوش و تالار صد ستون و خزانة سلطنتی از میان ساختمان (E) میگذشته و این ساختمان را اغلب از روی نظریه هرتسفلد^۱ سه دری^۲ خوانده‌اند از این رو که سه دراز آن بخارج باز میشود. پرفسور اشمیت این اطاق را تالار شورا دانسته است.

بنای تخت جمشید را داریوش بعد از سال ۵۱۸ ق.م پی ریزی کرد و از روی لوحه های طلا و نقره (عکس ۳۶ آخر کتاب) که در پایه های بنای تالار پذیرائی (آپادانا) بدست آمده نشان میدهد که بنای این قسمت را داریوش قبل از لشگرکشی بسر زمین سکاها^۱ ساخته است. ظاهراً ساختمان حتی قبل از اتمام سکوی اصلی بنا شده چون در قسمت جنوبی سکو نوشته ای وجود دارد که اشاره بسر زمین های آنطرف دریاها مثلاً اروپا مینماید (اوتی تردریاها = آنطرفتر دریاها)

بناهای تخت جمشید تحولی از پاسارگاد و شوش بوده که هر دو زمانی پایتختهای داریوش بوده اند گرچه در پاسارگاد آپادانائی بسبک شوش و تخت جمشید وجود نداشته است ولی ساختمان ایوان های طاق دار پاسارگاد واحدهای اصلی معماری تخت جمشید بوده و دروازه خشایارشا نسخه بدل دروازه های پاسارگاد بود که سقف روی ردیف ستونها قرار میگرفته ساخته شده هستند. همان مخلوط سنگ و آجر گل با در و منذهائی مانند پنجره که از سنگهای عظیم تعبیه شده و دیوارهای بین این سنگها که از آجر کم دوام ساخته شده بودند در هر دو ساختمان بچشم میخورد و همین اصل در باره ستون هائی که سر ستون دوتائی حیوانی شکل و ستون های چوبی و در همه ساختمانها بکار رفته اند وجود دارد.

ولی ابتکاراتی که از جالب ترین کارهای تخت جمشید بشمار میروند ساختمان پله کانهائی است که دوبار پیچ میخورند (ونمونه آن در هیچ جا دیده نشده است) و پایه ستون هائی بشکل زنگوله و ستونهای مورب بوده اند.

با تمام سلیقه عالی و قابل ستایشی که در بنای تخت جمشید بکار رفته در معماری آن نکات بسیاری بچشم میخورد که حاکی از کارهای پر زحمت و سنگین بوده و یکنواختی بعضی از قسمتها اشاره به ساختمان قبلی آن مینماید که در جای دیگر طرح ریزی و ساخته شده و بعداً برای کار گذاردن بعمل آورده اند و در بعضی قسمتهای دیگر نمودار سعی و کوشش بی نهایت سنگتراشان است که خواسته اند از تخته سنگهای یکپارچه در گاهی در آورند و یا در گاهی را از تخته سنگهای نامساوی بسازند. ستون ها دارای نمونه تثبیت شده بخصوصی نبوده و پله های متفاوتی دارند، پله ها نامساوی و از سنگهای بزرگ ساخته شده است.



ش ۲۶ نقشه تخت جمشید

به تحقیق ساختمان تخت جمشید بدست گروهی مجسمه ساز و سنگتراش بنا شده و معماران و مهندسان در آن دخالتی بسیار نداشته‌اند. منظور اصلی زیبایی کارهایی که بر سنگ شده و از سنگ بوجود آمده بوده، نه زیبایی بنا. از دیدن سطح سنگهایی که در ساختمان بکار رفته و بحال خشن خود مانده بی میبریم که در همه جا سبک خاص مجسمه سازان فرمانروائی داشته است.

در مقایسه سنگتراشی و مهندسی مجسمه سازان بایکدیگر، ما نباید قضاوت خود را روی ذوق و سلیقه‌ای که مناسب امروز است بکار بریم. بخصموص که هخامنشیها این گروه از پیشه‌وران را از اکناف شاهنشاهی گرد آورده بودند تا تحت تعلیم خود کاخ تخت جمشید را که از بنایش منظوری خاص داشتند بنا کنند. و منظور از این بوجود آوردن بنائی بود که جنبه ستایشگاهیش بر جنبه معمول ساختمانی که مورد استفاده هر روز است برتری داشته باشد.

این ستایشگاه برای بزرگ داشت جشنهای نوروزی بوده است.

از این رو است که در تزئین ساختمانهای تخت جمشید طرحی که بکار رفته تا آن زمان بی سابقه بوده است. گوئی از جریان تشریفات سال نو عکسبرداری کرده و سپس عکسها را بر صفحه‌هایی از سنگ چاپ کرده‌اند.

واضح است که مجسمه سازانی که در ساختمان تخت جمشید دست داشته‌اند از بهترین هنرمندان زمان خود بوده‌اند و از این هنرمندان در طرح و تزئینها استفاده میشده است و نقشها چنان بوده است که از روی تصاویر میشده است جریان جشن را دنبال کرد و از بنائی به بنای دیگر رفت و سر انجام در انتهای بنا که باهتمام اردشیر اول بپایان رسیده بود از کاخ خارج شد.

نمایندگان توابع شاهنشاهی همه در قسمت غربی سکوی کاخ روی زمین مسطحی وسائط نقلیه خود را ترك میگفتند (وسائط نقلیه عبارت بوده‌اند از اسبها، شتر، گاوها و ارابه‌هایی که با اسب کشیده میشده و همچنین الاغها.)

بعضی از واردین هنوز لباس سفر به تن و دست پیچ دور دستها دارند و پس از اینکه از پله‌های بزرگ اصلی که در شمال غربی کاخ قرار داشته بالا میرفتند بسوی دروازه ملل^۱ که ساخته خشایارشا بود رفته و از آن میگذشتند.

شاهنشاه واعیان زادگان ایرانی جریان جشن را از جانب غربی آپادانا از نظر میگذرانند چه در این قسمت سکوی بجلو پیش رفته‌ای تعبیه شده بود که بعنوان جایگاه سلام شاه بر روی تمام صحنه تشریفات مسلط بود.

اعیان زادگان ایران که از پله‌های شمالی یا شرقی بالا میآمدند در تصاویر سنگی پله‌ها پیش پرده‌ای از صحنه‌هائی را که در سطح پائین‌تر در انتظار آنان بود میدیدند تصاویر این پله‌ها عبارت از نقش حاملین هدایا بود که از بیست و سه کشور مختلف برای برگزاری مراسم سال نو آمده و در دو طرف نقش هر یک نفر تصویر درختهای سروهای جوانی بنظر میرسد که مانند سروهای زمین مسطح پائین بوده‌اند و داریوش در مدخل که مهمانان وارد میشدند کاشته بوده است (عکس ۳۹ آخر کتاب) بر دیوار پله‌کان‌های شرقی آپادانا که نوشته آن حاکی از این است که بدست خشایارشا با تمام رسیده‌عین نقوشی که بر پله‌های شمالی است تکرار شده با این تفاوت که جانب دیگر هیکل اشخاص را نشان میدهد یعنی هم زمان با آنها تیکه از پله‌های شمالی بالا می‌آیند اینها در مقابل از پله‌های شرقی صعود میکنند. از این طراحی در سنگتراشی نقوش یکی از جالبترین نتایج هنر باستانی بدست آمده چون هیکل‌های یک طرف یک جانب از لباس را نمایش میدهد در صورتیکه هیکل‌های مقابل جانب دیگر را بنظر میرسانند و این یکی از سبک‌های منحصر بفرد ایرانی است که بعضی آنرا نتیجه اعتقاد بدو عنصر نیکی و بدی میدانند. در هر صورت به مورخین هنرهای باستانی نه تنها اطلاع کامل در مورد لباس و اسلحه میدهد بلکه اشاره به نقشه‌کشی‌های فراوانی که هنرمندان قبل از اقدام بحجاری میکرده‌اند مینماید گرچه طراحی آن از هم گسیخته و ناقص بنظر میرسد.

دو پله دیگر نقوشی بر دیوار دارند که یکطرف حاملین هدایا را در سه ردیف نشان داده و طرف دیگر اعیان پارسی و مادی در دو ردیف بدنبال گاردهای جاویدان مخصوص تشریفات به بالا بسوی آپادانا میروند تا بر تجمع افراد نظارت کنند.

در بالای نقوش اعیان تصویر حاملین اشیاء تجملی شاهنشاه از قبیل حاملین چهارپایه و دو ارابه شاه که برای شرکت در جشن و استقرار ببالا حمل میشوند.

بین این صحنه‌ها در انتهای دو پله صفحه ایست که نوشته‌ای از خشایارشا بر آن حک شده و در دوطرف آن گاردهای ایرانی و مادی یک در میان ایستاده‌اند.

در حالیکه اهورامزداى بالدارى که حافظ کلمات شاهنشاه است در بالای لوحه نقش شده و بر لوحه‌های سه گوش که در طرف صفحه‌های دوجانب و صفحه وسطی قرار دارند نقش شیری که در حال حمله بگاوست دیده میشود و این تصویر همانطور که در جای دیگر نیز ذکر شده معرف برنائی سال نواست که سال کهنه را بدر میکند.

پس از مراسم سان ورژه جشن بزرگی که با احتمال قوی در تالار داریوش بر پا میشده جریان می‌یافت روی دیوار پله‌های این تالار نقش ساقیان که مشک‌های شراب بر دوش دارند و گوسفندان جوان و فربه و ظرفهای اغذیه گوناگون حجاری شده قسمتی از این نقوش با سر اردشیر سوم احداث شده است.

در دیواره مدخل درگاه که در قسمت شمالی تالار بوده داریوش در حال ورود به تالار دیده میشود در حالیکه حوله دار سلطنتی و مستخدم دیگری که باد بزن در یک دست و گل نیلوفر در دست دیگر دارد بدنبال او دیده میشوند. در تمام درگاه‌های دیگر این ساختمان مستخدمی که حوله در یکدست و عطردان در دست دیگر دارد منقوش شده و این خود دلیل برقراری جشن در تالار داریوش است (عکسهای ۴ - ۱ - ۲ و آخر کتاب) احتمال می‌رود که قبل از مهمانی بزرگ شاهنشاه در تالار مرکزی عده‌ای از نجبا را بحضور می‌پذیرفته زیرا در نقوشی که بر پله‌های عظیم شمالی دیده میشود اعیان پارسی از یکطرف و اعیان مادی از طرف دیگر در حالیکه هر یک گل نیلوفری در دست دارند بی‌الا می‌آیند. این گل را در مراسم جشنهای شرق نزدیک قبل از شروع جشن بیکدیگر یا کسی که بحضورش پذیرفته میشده‌اند تعارف میکرده‌اند و خود از سنتهای دیرین این مناطق بوده‌است. در این تصاویر حالت عمومی یک وضع غیر رسمی را بنظر می‌آورد زیرا اشخاص را در حالیکه برگشته یا دیگری گفتگو میکنند یا دست بر شانه دیگری دارند و یا در حال استنشام گل لاله هستند نشان میدهد.

در قسمت جنوبی پله‌ها مستخدمین باسینی‌های غذا دیده میشوند. با اینکه تالار مرکزی را قسمتی از جای برگزاری جشن دانسته‌اند ولی

بی شک قبل از مراسم پذیرائی برای منظوره‌های دیگر نیز از آن استفاده میشده و یا قبل از ورود بتالار اصلی میهمانان در آن آماده باریافتن بحضور شاهنشاه میشده‌اند. در طرفی از دیوار درگاه شرقی تالار مرکزی نقش داریوش حجاری شده که بر تخت نشسته و با حالتی مظفرانه آماده ورود بتالار تخت سلطنتی در قسمت (M م) است جائیکه میهمانان و نمایندگان مستعمرات همه در این تالار جمع شده در انتظار ورود شاهنشاه می‌باشند.

تخت سلطنتی بر روی صفت چهار پایه‌ای قرار دارد که بوسیله بیست و هشت تن افرادی که هیکل آنها بصورت ریزه کاری حجاری شده حمل میشود اینان هر یک نماینده ناحیه‌ای از مستعمرات شاهنشاهی اند و ولیعهد خشایارشا در پشت تخت شاهنشاه ایستاده است. بالاتر از این نقش تصویر حجاری شده اهورامزدا که حافظ شاهنشاه است دیده میشود.

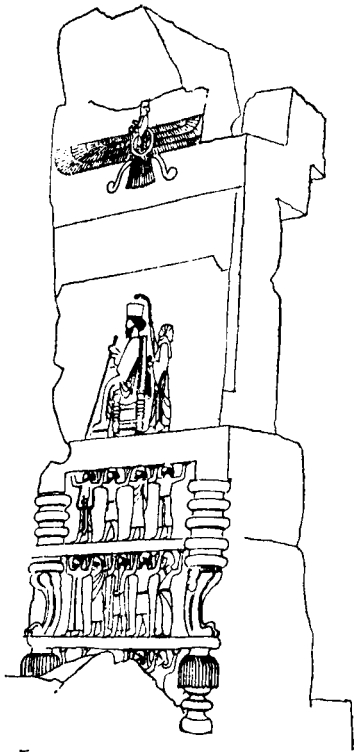
شبهه همین تخت روان با سبک مجلل تری هم در داخل تالار تخت وهم در روی صفت مدخل قبر داریوش در نقش رستم بچشم میخورد.

چنین بنظر میرسد که در تمام مراسم تشریفاتی شاهنشاه و ولیعهد را بر روی تختی که توسط نمایندگان مناطق مختلف شاهنشاهی حمل میشده است می‌بردند.

در درگاه‌های جنوبی این تالار شبهه همین نقوش بچشم میخورد با این تفاوت که این مرتبه نقش داریوش و ولیعهدش نبوده بلکه شهریار بی وارث یعنی اردشیر اول که مستخدمی با بادبزن بدنبال اوست دیده میشود و این قسمت از حجاریها تحت نظر این شاهنشاه با تمام رسیده (شکل ۲۷).

نمایندگان سرزمین‌های باج‌گذار پس از صعود از پله‌های شمال شرقی و گذشتن از دروازه خشایارشا و دروازه نیمه تمام اردشیر بجلواویوان خارجی تالار تخت سلطنتی جمع شده و یکایک هدایائی را که آورده‌اند بحضور شاهنشاه عرضه میدارند.

برخلاف حالت عادی و غیر رسمی که اعیان زادگان پارسی و مادی دارند حالت فرستادگان کشورهای تابع بنظر رسمی و مقید می‌آید. ولی هر گروهی از نمایندگان را یک تن اعیان زاده ایرانی هدایت میکند و برای اطمینان خاطر و ابراز دوستی محترمانه دست خود را بر شانه سر کرده گروه گذارده است.



ش ۲۷ برتخت نشستن اردشیر -

نقش برجسته بر در ورودی

جنوبی کاخ درتخت جمشید

تشخیص و مقایسه نژادهای مختلف از روی تصاویر کار آسانی نیست. ایرانیان و مادی‌ها از طرز لباسشان بخوبی از یکدیگر مشخصند. زیرا لباس مادی‌ها را که کلامی گنبدی شکل با نواری بدور آن بر سردارند و کمربندی بر روی کت و شلوارهای بلند و کفشهای سنگک دار پوشیده‌اند و بیشتر آنان با پوشی بردوشی دارند که آستین‌های گشاد دارد میتوان شناخت و اسلحه مشخص آنان شمشیر کوتاهی است که غلافی مزین به نقوش سبک سکائی دارد.

اعیان زادگان پارسی کلاه خیمه دار با نواری آزاد بر سر و جامه گشاد که شامل نیم تنه و دامان با آستین‌های گشاد و بلند و کفش‌های بنددار پوشیده‌اند دیده میشوند اشراف پارسی و مادی عهده دار هدایت مهمانان بوده و یا با مأمورین رسمی دولت در جشن‌ها و وظائف مشابهی رابعهده داشته‌اند.

تفاوت لباس پارسی‌ها که چین‌های کمی دارد با لباس چرمی تنگ مادی بسیار چشمگیر و جالب است. هر دو دسته جای کمانهائی از چرم و گوشواره و گردن بندهای مشابه دارند.

در تصاویر کاشی‌های صیقلی کاخ سلطنتی شوش لباس سربازان گارد جاویدان مشابه لباس پارسیها است که در تخت جمشید بچشم میخورند.

هویت قطعی نمایندگان کشورهای تابع نا معلوم است و فهرستی که هرودت در کتاب سوم صفحه ۹۰ در مورد ملل مختلف ذکر کرده نه از حیث مضمون و نه از لحاظ ترتیب با نوشته های داریوش که بر بنا های ایران نقر شده یا روی لوحه هائی که از منطقه کانال سوئز بدست آمده تشابهی ندارد.

در نوشته های بیستون دایوش فهرست توابع شاهنشاهی را بیست و سه منطقه ذکر کرده ولی خشایارشا فهرست را به سی و یک منطقه رسانیده است در نوشته های پله های آپادانا در تخت جمشید نام بیست و سه ناحیه نقر شده ولی نامها با آنچه در بیستون بچشم میخورد تفاوت دارند.

نمایندگان بعضی از ملل را میتوان از روی لباس، ساختمان چهره و نوع هدیه ای که با خود دارند تشخیص داد ولی از نظر شناسائی نهائی اقوام هیچ سندی در دست نیست.

همچنین در تصویر آرامگاه داریوش در نقش رستم تعداد حاملین تخت سلطنتی ۲۹ نفر است که در فهرستی که در سنگ نبشته های آنجاست نیز از ۲۹ منطقه تابعه نام برده شده بر روی لباس افرادی که تخت اردشیر دوم را حمل میکنند خطوط میخی مشابهی وجود دارد.

پرفسور بارت^۱ علاوه بر مادی ها و پارسیها و اهالی شوش که شناختن آنها محقق است از روی مدارک و نوشته های مختلف از جمله نوشته های بیستون و فهرست هرودت نام کشورهاییکه داریوش نوشته بدین ترتیب آورده:

ارمنی ها^۲ هروی یا تیره ای از آریائیها^۳ آراخوزی^۴ سکا های کلاه نوک تیز^۵ پارتها^۶ سگارتی ها^۷ طرز لباس پوشیدن تمام این اقوام از سبک مادی است با کمی تغییر در کلاه یا اسلحه. دیگر اقوام باختری ها یا باکتری ها^۸ که نیم تنه های مادی ولی شلوارهای کتان دهبانی (یعنی گشاد و باد کرده) بابلی ها^۹ که تنها

1 - R.D. Barnett 2 - Armenians (Armina) 3 - Haraiva (Arians)
4 - Harakhuvatiya (Arachosians) 5 - Saka-Tigrakhauda
6 - Parthava (Parthians) 7 - Asagartiya 8 - Bakhtrish (Bactrians)
9 - Babiruyiya (Babylonians)

اقوام بین‌النهرین هستند که اسمشان برده شده و کلاه‌های مخروطی منگوله دار بسر دارند. عربها^۱ با جمازه لیبی‌ها با گوزن‌ها^۲ کوشیا^۳ یا حبشه‌ها^۴ با قیافه‌های سیاه بوستان و هدیه‌هایی از عاج و بچه زرافه^۵ تشخیص اهالی موذرا یا^۶ یامصریها بواسطه شکستگی که در حجاری بوجود آمده مشکل است و ممکن است چنین باشد. هندیها^۷ که سینه‌های برهنه دارند و هدیه از گرد طلا و الاغ‌های ممتاز همراه دارند. اسکادها^۸ از روی کلاه‌خودهای تراسی^۹ سبک هنر کلاسیک و اسلحه سبک روی آنها که هرودت نیز ذکر آن را کرده میتوان شناخت. از آسیای صغیر فقط کاپادوکی‌ها^{۱۰} که شئل‌هایشان را با قلابهای سبک فریژی^{۱۱} بسته‌اند و از روی همین شئل شناخته میشوند. گروه دیگری که اغلب بعنوان آسوریها شناخته شده‌اند ولی پاپوشهایی بسبک مردم آسیای صغیر بپا و شنلی که روی‌شانه یک شرابه یا منگوله دارد و بیشتر در مجسمه‌های ایونی دیده شده پرفسور بارنت آنها را اهل لیدی دانسته است (عکس ۳۸ آخر کتاب) گروه دیگری که شنلی از همین نوع بدوش دارند بعنوان ایونی‌ها شناخته شده‌اند^{۱۲} کیلیکی‌ها^{۱۳} که تازگی آنها را بعنوان سغدیها شناخته‌اند^{۱۴} در مورد شناسائی خوارزمیها^{۱۵} در نگیان‌ها^{۱۶} و گاندرها^{۱۷} و اقوام دیگر شک و تردید وجود دارد.

نمایندگان ملل مختلف در موقع ورود به تالار تخت سلطنت تصویرهایی را که بر دیوارها مشاهده میکردند حاکی از مراسمی بود که در شرف وقوع بوده و اردشیر را در حال جلوس بر تخت در حالیکه دو مجمر که بخور از آنها متصاعد است جلوتر ایستاده و وزرا و سران لشکر او بدورش ایستاده و یکی از اعیان مادی را بحضور پذیرفته است.

در دیوارهای داخلی بنا زیر تصویر شاه نگهبانان سلطنتی بردیف‌های پنج دیده میشوند اهمیت این صحنه بسته بشناختن اعیان زاده مادی است که بحضور شاه بار یافته و مسلماً از مأمورین عالی رتبه است که شمشیری کوتاه که علامت شغل او است در دست دارد. و در حال کرنش دست دیگر را بعلامت

- | | | |
|----------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 1 - Arabaya (Arabians) | 2- Putaya (Libyan) | 4 - Ethiopians) |
| 3 - Kushiya | 5 - Okapi | 6 - Mudraya (Egyptians) |
| 7 - Hindush (Indians) | 8 - Skudra | 9 - Thracian |
| 10 - Katpatuka
(Cappadocians) | 11 - Phrygian | Tigrokhauda (تیز کلاه) |
| 12 - Ionians-Yauna | 13 - Cilicians | 14 - Sogdians |
| 15-Choresmians | 16 - Drangianians | 17 - Gandarians |

احترام نزدیک دهان آورده . این حالت دست از علائم ایرانی یعنی اظهار اطاعت بوده است . اگر این شخص را بعنوان هزاراپات^۱ رئیس تشریفات روابط خارجی شاهنشاه بدانیم در این صورت برای معرفی اولین دسته از نمایندگان خارجی بحضور شاهنشاه بار یافته است . ولی چون نظیر همین حجاری در قسمتهای خزانه سلطنتی دید شده که بجای اردشیر داریوش بر تخت نشسته پس میتوان این اعیان زاده مادی را رئیس خزانه سلطنتی شناخت که در اینجا بحضور شاهنشاه رسیده تا از مجموع هدایا صورتی تقدیم نماید (شکل ۲۸) .

تصویرهای تالار خزانه داریوش در نوع خود حائز اهمیت است زیرا ولیعهد او خشایارشا که پشت تخت ایستاده سرش همردیف سر داریوش نقش شده و دست خود را نیز به پشت تخت گذاشته و این خود دلیل بر حق خشایارشا به تخت سلطنت بوده که همه بینندگان بخصوص خود ولیعهد را از آن مطلع میکرده است .

داریوش بعد از جنگهای ماراتن^۲ خشایارشا را به برادران بزرگترش ترجیح داد و او را بولیعهدی انتخاب کرد و چون این جنگ در سال ۴۹۰ رویداده بود این حجاری بین این سال و سال مرگ داریوش یعنی ۴۸۶ ق.م نقش شده است .

موضوع جالبی که باید در اینجا ذکر شود بحثی است که پرفسور هرتسفلد^۳ پیش آورده میگوید که دانیال پیغمبر در کتاب خود از خوابی که دیده سخن میگوید :

« در رؤیای شبانه دیدم که با ابرهای آسمان شخصی آمد مثل پسر آدم^۴ و در روزگاران پیش بدینجا رسید و او را بنزد وی آوردند و در آنجا بوی ریاست و جلال و شاهی دادند تا همه مردم و اقوام بازبانهای مختلف ویرا خدمت کنند . از روی این گفته ها معلوم است دانیال باصور مختلفه که از صورت جانوران تشکیل میشده و مشابه سبک مجسمه سازی تخت جمشید بوده و این عنوان که بولیعهد ایران رسمیت میبخشیده از ترکیب گفته های وی مشهود است آشنائی داشته با این عنوان یعنی « پسر آدم » شاهزاده هخامنشی بعنوان ولیعهد وهم نایب السلطنه

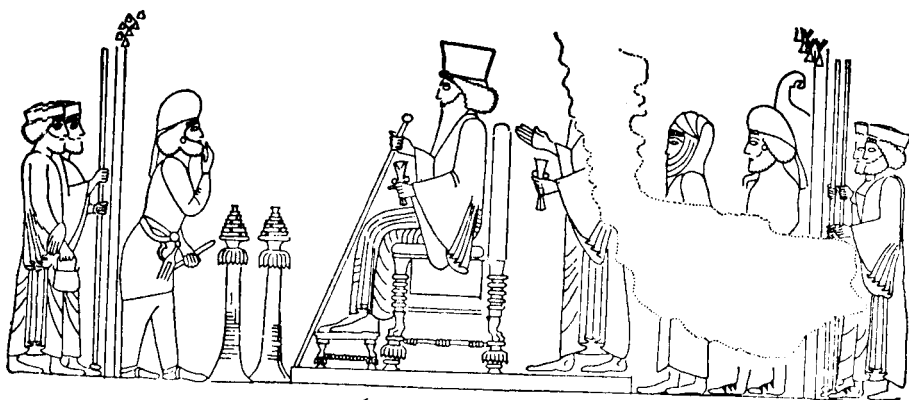
1 - Hazarapat

2 - Marathon

3 - Herzfeld

4 - Son of man

انتخاب همیشه و کمبوجیه و خشایارشا هر دو از این عنوان برخوردار بوده‌اند و سمبل آن در نقوش تالار خزانه بطور قابل توجهی دیده میشود باستان شناسانی که بکارحفریات تخت جمشید مشغول بوده‌اند بنای تالار تخت سلطنت یا تالار صد ستون را تجملی زائد و اصراف دانسته‌اند زیرا عقیده ایشان بر این بوده که آپادانای داریوش که هنوز در بهترین وضع بوده و از آن بخوبی میتوانستند استفاده کنند وجود تالار دیگری را غیر لازم مینموده ولی از آن نظر که شاهنشاه وقت متمایل بوده است که بعضی از اشیاء گرانبهای خزانه در نزدیکی محل جلوس خودش در معرض تماشا باشد این تالار را بنا نهاد تا مثل یک موزه در مواقع جشن نوروزی اشیاء جالبی را بنظر نمایندگان کشورهای مختلف برساند. هنگام سلطنت خشایارشا در مراسم جشن که در قسمت شمالی سکوی تخت جمشید صورت میگرفته وجود این تالار را کاملاً با منظور شاه مربوط مینماید.



ش ۲۸ نقش داریوش و افسران از گنجه تخت جمشید

از مدارکی که در دست است محتویات خزانه بر ما روشن میشود ولی از روی تصویرها میتوان گفت که بسیاری از هدایا بصورت مواد خام بوده که میشود وجود پارچه، ادویه، عاج، و پوستهای مختلف را در نظر آورد.

از اشیاء گرانبهایی که در خزانه تخت جمشید موجود بوده و نویسندگان قدیم از آنها یاد کرده‌اند ظروفی از طلا و نقره و شمش‌ها و براده طلا را میتوان نام برد. از جمله اشیائی نظیر که آتنائوس^۱ یونانی در کتاب خود بنام باشگاه خوراک شناسان^۲ بآن اشاره نموده نمونه درختهای چنار که از طلای ناب ساخته

1 - Athenaeus

2 - Gourmets' Club

بودند و همچنین درختها یا بته‌های مو* از طلا باخوشه‌های انگور از جواهر درخزانه وجود داشته است بته درخت انگور طلا جزو تزئینهایی بود که برای سایه افکندن به تخت خواب شاهنشاه میساختند و از تصویری حجاری شده از آشور بانیپال^۱ که بر تخت خوابی در سایه شاخ و برگ مو لمیده میتوان باین نظریه ایمان کامل داشت.

از آنچه در نتیجه حفریات اخیر تخت جمشید از قسمت خزانه سلطنتی بدست آمده جز قطعات کوچکی که اسکندر غارتگر بآنها اعتنائی نداشته برای ما نمانده است و از جمله اشیاء کشف شده تکه‌هائی است از سینی‌های عاج و شیشه و ظروفی از فلز و مرمر .

هیچ نوشته‌ای که در آن از اموال خزانه اسمی برده شده باشد بدست نیامده و اهمیت آن الواحی که کشف شده از نظر اطلاعاتی است که در امور مالی و امور اداری شاهنشاهی هخامنشی بدست باستان شناسان رسیده است.

حاصل حفریات تخت جمشید دو دسته از لوحه‌های خط میخی بوده، دسته اول که بیش از صد عدد میباشد و کامرون^۲ نوشته‌های آنها را منتشر نموده بجز معدودی همه مربوط به دستمزد پیمه‌وران و صنعت‌گرانی که در کار تخت جمشید دست داشته‌اند میباشد. این الواح مربوط بسالهای آخر سلطنت داریوش و بیست سال اول سلطنت خشایارشا است. نوشته آن بزبان ایلامی است و آنچه موجب تأسف است موضوع لوحه‌ها است که جز در باره دستمزد کارگران و مربوط بکارهای داخلی خزانه پارس نبوده و هیچ ذکری از هدایائی که از خارج آورده‌اند و یا امور سیاسی و مالی شاهنشاهی در آنها نشده است.

آنچه هنوز موجب تحسین است طرز ثبت امور خزانه است که با بصیرت تمام انجام شده و دیگر حسابداری آنست که بقدم ترین زمان رواج پول بصورت سکه اشاره مینماید. در این وقت بود که هم کارگر و هم کارفرما بفوائد پول نقد و تسهیلاتی که در امور پرداخت کارمزد فراهم می‌آورده پی برده‌اند.

از قرار معلوم پرداخت کارمزد بصورت پول نقد در سال ۴۹۳ ق. م سرسوم گشته و دستمزد کارگران را نیمی بصورت پول و نیمی بصورت مواد غذایی از قبیل گوشت گوسفند و شراب می‌پرداخته‌اند.

قیمت نقره و اوزان و اندازه‌های معمول همه از جانب دفتر شاهنشاهی تضمین میشد^۱ اوزنه‌ها که سکه مهر سلطنتی هخامنشی بر آنهاست تعدادی بجا مانده .

با اینکه معرف پول بصورت سکه در ایران داریوش کبیر بود که با این عمل باعث سهولت فراوان در کارها شد ولی باید دانست که این روش پیش از این در بابل مرسوم بوده و جالب اینکه قیمت نقره در تخت جمشید با قیمت آن در بابل زمان کوروش و کمبوجیه بسیار نزدیک بوده است ولی از قیمت نقره دوران بخت‌النصر بالا تر رفته است .

در استفاده از زبان عیلامی در امور حسابداری بیشتر ملیت حسابداران شرط بوده تا سهولت کار یا زبان. و از قرار معلوم داریوش قسمتی از کارمندان دفتری کاخ شاهی شوش را به تخت جمشید منتقل نموده است .

بنا به گفته کاسرون^۲ لوحه‌هایی که بزبان عیلامی است نسخه درخواست پرداخت مزد است که ناظرین امور ابتدا بزبان آرامی بر پوست مینوشته‌اند و سپس حسابداران بزبان ایلامی برلوحه‌ها ثبت میکرده‌اند و پوستی را که سرکارگرنوشته بوده نیز باریسمانی به لوحه می‌بستند و در جاهای مخصوص خود در خزانه جای میدادند .

آتش زدن تخت جمشید و نیز گذشت زمان پوست و ریسمان را از بین برده ولی لوحه بر جای مانده (تا شهادت بر بلند فکری و دور اندیشی ایرانیان زمان باستان باشد) .

آنچه در لوحه‌ها ثبت شده همه مربوط بکارگران بنای کاخ سلطنتی تخت جمشید نیست بلکه از گله چرانان و زارعین و باغهای انگور و دهات و مأمورین وصول مالیات نیز برلوحه‌ها ثبت شده. گرچه بیشتر لوحه‌ها مربوط بهمان صنعتگران و هنرمندان زرگر و کارگر و عمله و بنا است که کاخ زیبای تخت جمشید را بنا کرده‌اند و بر صورت و لباس‌هایی که بصورت حجاری نقش میکرده‌اند تزئیناتی از زر و جواهر میگذاشتند بین حجاران و مسگران و مجسمه سازان پارس نام کاریها و آسوریه‌ها و یونیه‌ها نیز برده شده است .

۱ - همانطور که اکنون در انگلیس دستگاه سلطنت متضمن پشتوانه اسکانس است و در ایران جواهرات سلطنتی پشتوانه پول رایج کشور است . مترجم

از مدارکی که بدست آمده چنین بر میآید که عین ثبت برداری و حسابداری که در تخت جمشید وجود داشته در شوش نیز انجام می گرفته و در اینجا نیز با سهم بزرگی که نواحی مختلف شاهنشاهی و همکاری و تشریک مساعی بین المللی در عوامل هنری داشته اند شالوده‌ای از هنر بوجود آمده که نتیجه و حاصل همان بلند فکری و سبک هنری و معماری اعجاب انگیز هخامنشی است.

از کشفیاتی که در شوش از سال ۱۸۹۸ تا کنون انجام گرفته در پایه بناهای کاخ سلطنتی نوشته‌هایی از داریوش بدست آمده که بر الواحی از مرمر و سفال حک شده و بنام فرمان کبیر (مگنا کارتا) شوش مشهور گشته است .
ترجمه نوشته‌های داریوش که سعی در خط و سبک دستور زبان ایرانی آن شده باین قرار است :

یزدان بزرگ اهورا مزدا است که این زمین را آفریده که بشر را آفرید ، که برای بشر رفاه و آسایش آفرید، که داریوش را پادشاه کرد . یک پادشاه بین ملتها و بزرگی بین بزرگان . من داریوش ، شاه بزرگ ، شاه شاهان ، شاه ملتها ، شاه این زمین ، پسر گشتاسب ، یکنفر هخامنشی .

و داریوش شاه میگوید: اهورامزدا بزرگترین خدایان مرا آفرید مرا شاهی بخشید او بمن شاهی سرزمینی را که بزرگ است بخشید با اسبان خوب با مردان خوب . با توفیق اهورامزدا پدر من گشتاسب و پدر بزرگم آرسام هر دو در زمانیکه اهورامزدا مرا شاه این زمین کرد در قید حیات بودند . این اراده اهورامزدا بود که تنها مرا پادشاه نماید و او مرا پادشاه روی این زمین کرد .

من او را ستایش کردم . اهورامزدا بیاری من آمد . آنچه را که فرمان باجرایش دادم او موفقیت بخشید آنچه کردم همه را در سایه مرحمت اهورامزدا کردم .

این کاخ را که در شوش برپا کردم مصالح ساختمانی آن از سر زمین های دور آورده شد . آنقدر زمین را کردند تا بصره رسیدند . وقتی که زمین بحد کافی کنده شد آنرا خرده سنگ پر کردند جائی را بعمق چهل زراع و جائی را بعمق بیست زراع و بر روی این خرده سنگها کاخ برپا شد . آنچه حفاری در زمین شد و آنچه خرده سنگ در آن ریخته شد و آنچه خشت زده شد همه حاصل کار بابلی ها بود .

الواری از درختان سدر از سر زمینی بنام لبنان آورده شد. اقوام آشوری آنها ببا بل آوردند و از بابل کاریها^۱ و از ایونی ها آنها بشوش آوردند. چوب یا کا^۲ (ساج) را از گندار و کاراسانی^۳ آوردند. طلا را از سارد^۴ و باختر^۵ آوردند و در اینجا بکار آمد. و سنگهای قیمتی، سنگ لاجورد و عقیق سرخ که در اینجا بکار رفت از سغد^۶ آورده شد و فیروزه را از خراسان آوردند^۷ نقره و آبنوس را از مصر آوردند و ماده ای را که با آن دیوارهای قصر را رنگ کردند از ایونی آوردند و عاجی که در این بنا بکار رفته آنها از حبشه و سند و آراخوزیا^۸ آوردند و ستونهای سنگی که اینجا طرح و تراشیده شد، از قصری آوردند^۹ بنام ابیراد در عیلام.

سنگتراشان که سنگها را تراشیدند از اهالی ایونی و سارد^{۱۰} بودند. زرگرانی که زرگری کردند مادی و مصری بودند. و سردانی که روی چوبها کار کردند ساردی و مصری بودند سردانی که روی آجر کار کردند بابلی بودند. و سردانی که دیوار را تزئین کردند مادی و مصری بودند.

و داریوش شاه میگوید: در شوش فرمان بکارهای بزرگ داده شد و نتایج بزرگ بدست آمد مرا باشد که اهورامزدا حفظ کند و گشتاسب که پدر من و مردم سرا. در اینکه ساختمان کاخ نتیجه یک همکاری بین المللی بوده شکمی نیست ولی عدم وجود لوحه در شوش یا در خزانه تخت جمشید که اشاره بملیت دقیق مجسمه سازان بنماید موجب ناراحتی گشته چون باصل و ریشه مجسمه سازی هخامنشی نمیتوان با دقت و اطمینان نگریست مجسمه سازان یا حجارانی که از سرزمین آشور آوردند در طرح صورت و هیكل های روی سنگ روش هموارتری را بکار میبردند و در ریزه کاری موهای سر و ریش دقت داشته و هیكل شاهنشاه را بنا بر مقیاس معمول آن زمان با اندازه مبالغه آمیز مجسم کرده اند.

چندین مورد در مجسمه سازی هخامنشی موجود است که آنها از کارهای نقاط دیگر شرق نزدیک متمایز مینماید.

یکی اینکه صحنه هائی که از فتح و ظفر در جنگ یا نشان دادن قدرت و پرده هائی عظیم از صحنه های کارزار یا غیره که متداول بین النهرین بوده در کار حجاری هخامنشی دیده نمیشود.

1 - Carians	2 - Yaka-wood	3 - Gandara and Carmania
4 - Sardis	5 - Bactria	6 - Sogdiana
7 - Choresmia		
8 - Arachosia	9 - Abiradus	10 - Sardis

دیگر اینکه پیکر اشخاص یا اجسام حالت مدور و ظرافت خاصی بخود گرفته که مختص حجاری هخامنشی بوده و یا حجاریهای سطح آشوری فرق داشته و حالت برجسته او مجسمه سازی مصری را هم نداشته است.

و در حجاریهای هخامنشی وقتی که پرده یا پارچه‌ای ساخته شده باشد بیننده وجود آنرا درك میکند زیرا در زیر پارچه لباس برجستگی و حالت عضلات اشخاص کاملاً مشهود است و در موارد دوم و سوم اختلافاتی موجود است که بعضی آنها را از نتیجه نفوذ مستقیم هنر ایونیها و یونان دانسته اند.

بی‌شک در کارهای تخت جمشید مجسمه سازان یونانی را هم سهمی بوده است نه تنها از نوشته‌های کلاسیک در این مورد بما اطلاعاتی رسیده بلکه در نقش‌های تخت جمشید هم وجود نقش سرو صورت‌هائی که عیناً شبیه نقش قرمز رنگ گلدانهای یونانی میباشد این ادعا را ثابت میکند.

ولی بنظر نویسنده آنچه را که فرانکفورت^۱ در نوشته‌های خود درباره نرمش و شکل‌پذیری تصاویر تخت جمشید بنفوذ ایونی مربوط دانسته صحیح نمی‌آید.

حجاری‌های سنگی شرق نزدیک اصولاً برجستگی نداشته و بیشتر شکل‌های مسطح دارد و حجاری سه بعدی که با موفقیت انجام گرفته مربوط به عاج کاری فنیکی‌های نواحی شمال سوریه بوده که در قرن هشتم قبل از میلاد ساخته شده است. با اینکه آسوریدها و عاج سازان در تخت جمشید عدهٔ زیادتری را تشکیل میداده‌اند ولی نباید حجاریهای تخت جمشید را برابر با حجاری بین‌النهرین بدانیم. بلکه باید آنرا سبکی نوین دانست که هنرهای جزئی تر مثل عاج تراشی در آن نفوذ داشته‌اند. این نظر محدودیتی را که در نقش‌های تخت جمشید وجود دارد تا اندازه‌ای روشن کرده و همین محدودیت نگرانی گروهی از باستان‌شناسان را که این حجاری را شاخه‌ای از کارهای زنده و پر التهاب یونانی‌های آسیا صغیر فرض میکرده‌اند فراهم آورده است (البته هنوز ما نمیدانیم که واقعاً این سبک نوین شکل گرفته و ثابت مانده است یا خیر) عقیده اکثر باستان‌شناسان بر این است که در حجاری تخت جمشید آنجا که پرده و یا پارچه را نمایش میدهد از روی سبکی تقلید شده که در هنر از بین رفته قرن ششم ق. م یونان رواج داشته است.

ترسیم خطوط یا جائیکه آستین لباس بطور منکسر روی هم تا خورده درست مثل طرح لباس مجسمه‌های قدیمتر ایونیا است و اختلاف تباین هنرمندانه و تا خوردگی‌های مجعد و نمایش خطوط اعضای بدن در زیر لباس نازک حاصل زیباکاری‌های هنرمندان یونانی در صورت‌های تخت جمشید بوده است .

شواهدی از سبک کار اورارتی نیز در مجسمه سازی هخامنشی دیده میشود و آن بکاربردن طلا و سنگ لاجورد برای تزئین لباس و قسمت‌های دیگر تصویرها بوده که در فرو رفتگی‌های تعبیه شده کار گذاشته میشده است .

سبک دیگری از کار هخامنشی که صورت تازه بهنرهای باستانی میدهد صیقلی کردن سطح حجاریها بوده است زیرا در نقر تصاویر فقط قسمت‌های کوچک را میتوانستند با رنگ نقاشی نمایند .

اگر بخواهیم زیبایی کامل کاخ‌های هخامنشی را در نظر مجسم نمائیم خیال محال را بسر راه داده ایم زیرا هیچ گونه اطلاعی درباره دیوارهای سرفلک کشیده که از آجرگلی بر روی دیوارهای سنگی بنا شده بوده در دست نداریم . آنچه بنظر میرسد اینست که ساختمان دیوارهای خشتی و آجری همه ساده بوده‌اند ولی بی‌شک روی دیوارها را با تزئیناتی از قبیل پرده یا ورقه‌های برنجی و غیره می‌آراسته‌اند .

سبک مجسمه سازی تخت جمشید در بیننده حالتی گرم و خودمانی ایجاد مینماید که چه اندازه آن بادید بیننده در یک سطح قرار گرفته است و اندیشناک نمودن مغز آدمی نبوده است و حال آنکه در نقوش و تصاویر کاخ‌های آشوری با طرح و ایجاد صحنه‌های رعب انگیز میخواستند بیننده را تحت تأثیر قدرت و عظمت وحشت انگیز خود قرار دهند .

نقوش تخت جمشید در بیننده یک حالت اطمینان و ثبات خاطر ایجاد مینمایند نه هیبت و وحشت از قدرت فرمانروایان جنگجو . پس اگر این نکات را در نظر بگیریم آنچه را که حمل بر یکنواخت بودن و حالت خسته کننده تصاویر کرده بودیم خواهیم بخشید .

شاهنشاهان هخامنشی در عین اینکه تا اندازه‌ای (بخصوص در کاخ سلطنتی شوش) در تزئین و معماری‌های خود از طرح و سبک مناطق بین‌النهرین

استفاده کرده‌اند ولی دربناى تالارهاى ستون دار و ایوان‌هاى پوشیده و سکوهای بلند و پله‌هاى معظم و طرح و شکل بخصوص ستونها از روش معماری شرق نزدیک دورى جسته و سبکی مخصوص بخود بوجود آورده‌اند.

حال باید دید که هخامنشى‌ها در این کار تاجه حد فقط ب فکر و سلیقه خود اتکاء داشته‌اند؟

در اینکه ترکیب و اتصال این هنرهای مصنوعی و منحصر بخود که حاکی از فکری بدیع بوده بوجود آورده‌اند حرفی نداریم. باستان شناسان نیز با حدس و گمان هر یک از عوامل معماری و مهندسی را بمبدائی بخصوص رسانده‌اند چنانکه آپادانا را تقلیدی از بناهای بابل و مصر و نواحی سیرویه تائی^۱ در شمال سوریه دانسته‌اند با اکتشافات جدیدی که در ایران صورت میگیرد دیگر نمیتوانیم هنر مهندسی و معماری مادها را نادیده بگیریم گو اینکه بسیاری از دانشمندان بآن توجهی نداشته‌اند.

اگر چه اکباتان که محل کنونی آن همدان است هنوز ناشکافته و پنهان مانده است و ما حتی یک نمونه از ساختمان‌های مادی را هم در دست نداریم ولی از روی نوشته‌های میخی که در نواحی بین‌النهرین بدست آمده بر ما معلوم شده که مادی‌ها نیز از بنا کنندگان ساختمانهای بسیار بوده‌اند. اگر برای هنرهای جزئی‌تر آنان اهمیتی قائل شویم پس باید نفوذ معماری آنان را در کارهای هخامنشى نیز بپذیریم و چنانچه مارسل دیولافوا^۲ و دیگر حفاران اشاره کرده‌اند در معماری هخامنشى سبک بکار بردن الوار در معماری که سبکی نوى و مختص نواحی شمال ایران بوده نیز نفوذ داشته است، چنانکه در ساختمان قبرهای نقش رستم آثار بکار بردن الوار در داخل ساختمان و همچنین در سقفها بچشم میخورد.

در گاههائی که با چهار چوب تعبیه شده و نیز مدخل کوتاه قیامها منظره کلبه‌های روستائیان مازندران و نواحی البرز را که سبک ساختمان آن تا امروز هم دیده میشود بخاطر میآورد.

پله در ساختمان قبور و چه در آپادانا شباهتی با این کلبه‌های روستائی وجود دارد که خود اصول معماری ایرانی را تشکیل میداده است.

1 - Syro Httie

2 - Marcel Dieulafoy

یعنی در مساحتی چهارگوشه سقفی سنگین و منفذ دار را بر روی تعداد زیادی ستون قرار داده و بدین روش میتوانسته‌اند دور تا دور آن را دیواری از پرده^۱ بکشند که هیچ وزنی بر آن تحمیل نشده یا فقط به قسمتی کشیده شده و بقیه را برای تعبیه ایوان‌های سرپوشیده و ستون دار بگذارند.

اکنون که توجه‌مان بناهای شمالی تراز ایوان معطوف شده باید ساختمانی را که روسها در ارمنستان شوروی ناحیه آریین برد^۲ از خاک بیرون آورده‌اند با دیده تحقیق بنگریم. در این ناحیه که در شمال محدوده اورارتی قرار داشته و از نواحی پر جمعیت بوده ساختمانی وجود داشته که تقریباً یکنوع آپادانا بوده اصل بنا را از آجرهای گلی ساخته و با رنگ‌های روشن تزئین کرده بودند و شش ردیف از ستونهایی که پنج عدد در هر ردیف بطور مرتب قرار گرفته بود در آن ساخته بوده‌اند.

آنچه موجب شک و تردید درباره این بنا شده است عدم اطلاع از تاریخ ساختمان آنست که آیا آپادانا را از روی این بنا ساخته‌اند و یا در نتیجه فعالیت‌های بسیار هخامنشی در نواحی ارمنستان از آثار معماران هخامنشی بوده است؟.

گل و آجر و بقایای آنها که در قسمت بالای ساختمان دیده شده مربوط به اواخر قرن ششم و اوایل قرن پنجم است و در این صورت میتوان گمان برد که پیش از زمان خشایارشا که در این نواحی ساختمان‌های بسیار نموده است بنا شده.

بنای دیگری که باندازه بنای اولی جلب توجه نمیکند در کار میربلور^۳ کشف شده ساختمان آن مربوط بقرن هشتم پیش از میلاد میباشد وجود این بنا ثابت میکند که با وجودیکه نتوانیم اصل آپادانا را زاده فکر اورارتی بدانیم باید گفت که این اقوام نیز از ساختن ستون در بناها استفاده میکرده‌اند.

از اطلاعات جدیدی که بدست آمده کشف آپادانائی است که مربوط به پیش از هخامنشی بوده و در نواحی آرات آلتین تپه^۴ در ناحیه دریاچه وان^۵ پیدا شده است.

پرفسور بارنت و گرشن^۶ هر دو اصل سکویی را که ساختمان بر آن بنا میشده مربوط به معماری اورارتی دانسته‌اند زیرا در این نواحی بواسطه نوع خاک از نظر استحکام ایجاد سکو در زیر ساختمان لازم بوده است.

1 - Paravient 2 - Arin Berd 3 - Karmir - Blur 4 - Altintene
5 - Lake Van 6 - Barnett & Ghirshman

در ایران سه سکو از این نوع وجود دارد که احتمالاً قدمت آن نسبت به سکوی تخت جمشید بیشتر است.

یکی سکوی مسجد سلیمان که در قسمت شرقی خوزستان واقع است و با شوشتر ۵ کیلومتر فاصله دارد و دیگری در نقطه‌ای بفاصله یک یا دو کیلومتر از کنار رودخانه کارون قرار گرفته و برده نشانده^۱ نام دارد.

سومین سکو در شمال کاخ قدیمی پاسارگاد است و به تخت سلیمان مشهور است.

ساختمان سکوه‌های مسجد سلیمان و «برده نشانده»^{*} بسبک معماری سیکلوپیان^۲ یعنی عظیم و غول آسا مرکب از صخره سنگ‌های نامنظم و اندازه‌های مختلف این بسبک معماری در یونان قدیم و نواحی ایونی متداول بوده ولی در آنجا بهم چسبیده و منظم تر از سکوهائی که در ایران میساخته‌اند بنا میشده است.

آنچه در ایران میساختند بیشتر شبیه قلعه‌های جنگی سکودار نواحی دریاچه وان^۳ بوده است.

سنگتراشی با اسلوب زیبا را از مختصات اورارتی دانسته‌اند و همچنین سنگهای راست گوشه‌ای که در ساختمان‌های تخت جمشید بچشم میخورند.

بکار بردن میله‌های آهنی بشکل کره که در سرب فرو رفته و بین سنگها بکار میبرده‌اند و در ساختمان‌های پاسارگاد و تخت جمشید مورد استفاده معماران بوده است بنظر می‌رسد مربوط به معماری آشور بوده است.

در ناحیه کارمیر بلور^۴ برج چهارگوشی که آتشکاه بوده کشف شده و امکان دارد که با دو آتشکده یا برج پاسارگاد و تخت جمشید رابطه داشته باشد.

پنجره‌های فرورفته این برج‌ها شبیه بمدل برنزی برج توپراق قلعه^۵ از نواحی اورارتو است که اکنون در موزه بریتانیا قرار دارد.

در شناختن ستونهای کار هخامنشی اصل معینی را در دست نداریم این ستونها که از عناصر گوناگون تشکیل شده‌اند (شکل ۲۵) از حلقه بشکل کاسبرگ‌های آویزان و حلقه گلبرگ که از روی شکل برگ نخل سرستونهای مصری تقلید شده است.

1 - Bardi - Nishandeh

* - برد بزبان محلی بختیاری معنی سنگ را میدهد و برده نشانده منظور سنگ نشان دهنده و علامت بوده است. مترجم

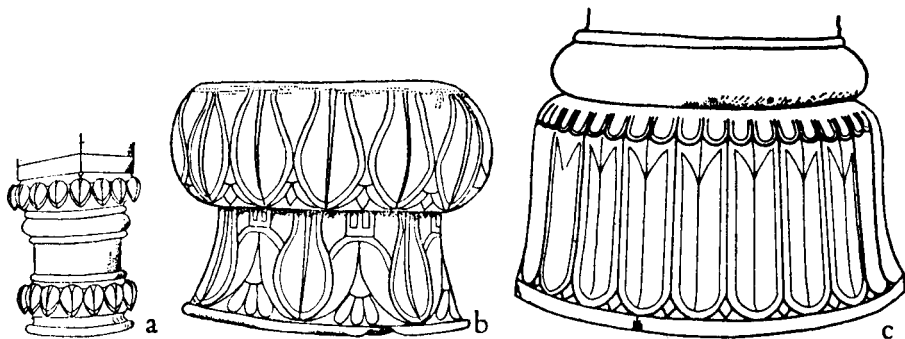
2 - Cyclopean

3 - Van

4 - Karmir Blur

5 - Toprak-kal'ai

نزدیکترین شباهتی را که در پایه ستون‌های برگی شکل میتوان با ستونهای هخامنشی مربوط نمود از سواحل ایونی در نیاندری^۱ و فوکائی^۲ و «بای را کلی^۳ که (اسمیرنای قدیم و ازبیر امروز شهری است در ترکیه) قرار دارند که شباهت پایه ستونهای کاخ شوش دارند (شکل ۲۹).



ش ۲۹ الف - بخشی از ستون از ارارتو قرن هشتم ق. م. ب سرستون قرن ششم ق. م. ازبیر. ج ته ستون از شوش قرن ششم ق. م.

بنا بقول اکورگال^۴ ستونهای ایونی که مربوط به اوائل قرن ششم بوده‌اند تحت نفوذ معماری اورارتی قرار گرفته‌اند. گرچه از خود ستونهای اورارتی اطلاعاتی در دست نداریم ولی از پایه‌های سبکهای ساخت ناحیه اورارتی که برآمدگی‌هایی بشکل کاسبرگهای سرازیر داشته‌اند باصل پایه ستونهای کاسبرگی تخت جمشید و نیز به پایه ستونهای نواحی ایونی مثل ایگائی^۵ نوکرات^۶ و دلفی^۷ میتوان پی برد. پایه ستونهای بشکل بالشتک که از نواحی سوروهیتا^۸ درهتی ترکیه^۹ و شمال سوریه^{۱۰} تل تینات - ساگجه گزو - سنچیرلی بدست آمده شکل ساقه برگی تراشیده شده که لبه آن پیچ خورده است و نیز پایه‌های چهار پایه‌ای که از سنچیرلی^{۱۱} سوریه بدست آمده دو شکل مانند طومار پیچیده ای تراشیده بر آنها دیده میشود که شبیه ستونهای هخامنشی هستند. (شکل ۲۵).

در اینجا باید متذکر شد که سلسله‌های آرامی سوریه و هیاتی در قرن هشتم قبل از میلاد تحت استیلای اورارتو بوده‌اند.

- | | | | |
|--------------|---|--------------|-----------------|
| 1 - Neandria | 2 - Phocaea | 3 - Bayrakli | 4 - Akurgal |
| 5 - Aegae | 6 - Naucratis | 7 - Delphi | 8 - Syro/Hiatti |
| 9 - Hatay | 10 - (Tell Tainat, Sakjegeuzu, Senchirli) | | 11 - Senchirli |

قسمت فوقانی که مهمترین قسمت‌های ستون را تشکیل میدهد از قطعه سنگی که بشکل چهار عضو دو حیوان ساخته شده است. نمونه این طرح را در اشیاء نواحی لرستان دیده‌ایم ولی باید دانست که شبیه آن در آئینه ساخت اورارتی است که از شکل دو گوساله پشت بهم داده ساخته شده و در موزد بریتانیا است و نیز در سرقیه یا انتهای دسته خنجری از سنگ سفید که مربوط بناحیه دریاچه وان^۱ بوده نیز این سبک بکار رفته است.

در ساختمان آئینه اورارتی* همانطور که در سرستونهای شوش دیده شد (ولی در تخت جمشید بچشم نمیخورد) بین شکل دو حیوان بزرگ نیلوفر کوچکی نقر شده است.

اینکه آیا این سبک اصولاً زائیده فکر ایرانی بوده یا از مادها و اورارتی‌ها سرچشمه گرفته مدارك صحیحی در دست نیست ولی میدانیم که اورارتی‌ها در ساختن سبل و ظروف و تزئین آن با سر حیوانات مثل گاو نر و شیر دال و غیره سبل فراوان داشته‌اند مختصر آنکه باشواهدی تازه که از هر طرف بدست می‌آید گرچه چیزی را مسلماً ثابت نمی‌کنند ولی اشاره به نفوذ اورارتو و ماد در شکل دادن و ترکیب بهترهای آنزمان مینمایند.

گرچه نمیتوان میراث و نفوذ ایلامی را ارزیابی کرده و تشخیص داد ولی محققان ایرانی‌ها طرح لباس و خط میخی را از آنها گرفته‌اند. گویانکه شباهتی بین خطوط ایرانی و اورارتی نیز وجود دارد.

اگر در بحث خود ادعا کنیم که نفوذ ایونی در معماری هخامنشی که بسیاری آنرا قبول دارند از خود ایونی سرچشمه نگرفته و خود الهام‌گیر سبک اورارتی بوده تا اندازه‌ای در جانب‌داری از اورارتیها زیاده روی کرده‌ایم. ولی اشکال و پیچیدگی کار ما در این است که راجع به روابط هنری اورارتی و فنیقی که از راه سوریه شمالی نفوذ داشت هیچ اطلاعی در دست نداریم.

سبک پیچ‌های طوماری شکل که در ستونهای هخامنشی دیده میشود مبداء خود را به هنر فنیقیه میرساند ولی باید بر این فرضیه تکیه کنیم که از راه اورارتی بایران راه یافته و با در نظر داشتن اینکه مهندسين هخامنشی سابقه‌ای

مشکل پسند داشته و از هر هنری بهترین آنرا انتخاب میکرده اند نمیتوانیم با قطعیت باین فرضیه جواب دهیم.

وجود قبرهایی که در صخره‌ها کنده شده و در کردستان ایران قرار دارند ستونهایی از سبک معماری ایونی بچشم میخورد که خود رابطه فنیقی و ایونی را با معماری هخامنشی نیز مرتبط مینماید.

ظاهراً این قبور از ساخته‌های مادی‌ها هستند و یکی از بهترین آنها که در فارس در محلی بنام کوه (دا - و - دختر)^۱ (یعنی سادر و دختر) وجود دارد که بعضی آنرا آرامگاه چیش پیش^۲ یا کوروش اول میدانند.

هیچ وسیله‌ای برای تعیین تاریخ بنای این قبر در دست نیست جز اینکه پایه ستونهای آن شبیه پایه ستونهای پارسارگاد است. ولی در اینکه سر ستونها از سبک ایونی اقتباس شده یا از یک مبداء بخصوص بباد و پارس و ایونی راه یافته اند شک است این مبداء فقط میتواند از ستونهایی که مبداء ایونی داشته^۳ معماری فنیقی و اسرائیل بکار میرفته باشد. در نقش حجاری که از سارگون دوم (۷۱۰ ق. م) در خورس آباد بدست آمده نمای ساختمانی را نشان میدهد که شباهت به نمای قبر دا - و - دختر در فارس دارد باضافه همان ستون‌ها که در هر دو جا دیده میشوند. این بنا در کنار آتشگاه پارسی در تپه‌های پر درختی ساخته شده که احتمالاً سر زمین مادها بوده است. در ناحیه کارمیر بلور قبرهای بسیاری وجود دارد که در دل صخره‌ها کنده شده اگر ما قبول کنیم که منشاء این تقلید هخامنشی سر زمین اورارتی بوده پسندیده تر است تا اینکه در پی مبدائی در نواحی دورتر آسیای صغیر بجستجو پردازیم.

بی‌شک پیشه‌وران ایونی را هم در کارهای شوش و تخت جمشید سهمی بوده است ولی بنظر میرسد که نفوذ این قوم در کار مهندسی و معماری آن کاخ‌ها ناچیز و قابل اغماض است.

عده‌ای باین موضوع که استفاده از ستون‌های بلند در ساختمان‌های ایران و ایونی هم‌زمان با یکدیگر انجام شده اشاره و اصرار نموده‌اند ولی در حقیقت روش استفاده از ستون در کاخ‌های ایرانی بروش مصری‌ها نزدیکتر بوده است.

مربوط به ایئولی از مستعمرات یونان 1 - Da'u Dukhtar 2 - Teispes 3 - proto-Aeolic

داریوش در معبدی که در واحه خارقه^۱ در مصر بنا نموده از تالارستون دار استفاده نموده و بنا بقول دیودورس سیکولوس^۲ کمبوجیه نیز از معماران مصری برای ساختن آن استفاده کرده در تمام طرحهای ساختمانی ستونها و درگاههای هخامنشیها از سبک نقش برگ نیلوفر و نقشهای منحنی توخالی در گچ بری و یا تراش سنگ در سر درگاه بعلاوه ساختمان عظیم درگاهها و همه این عوامل را از مصریها اقتباس نموده اند. ولی لبه برآمده ته ستونها و طرحهای نیمه لوله ای یا چین دار از سبک ایونی بوده است.

در خاتمه مختصراً باید اشاره نمود که گرچه معماری و مهندسی هخامنشی با وجود کشفیات اخیر هنوز مشکلات حل نشده ای را برای ما در بر دارد ولی میراثی را که معماری مادیها با نفوذ بسیار او را رتی بجا گذاشت تا اندازه از روی معماری هخامنشی پرده برداشته و نشان میدهد که چه چیزهایی را از دیگران اقتباس نموده اند و چه عواملی مربوط به ابتکار و سبک بومی خودشان بوده است.

1 - Khargeh Oasis

2 - Diodorus Siculus

فصل ششم

هنرهای هخامنشی

گسترش قانون و نشر اعلامیه حقوق بشر و جنبه رسمی دادن بزبان «آراسی» تنها عواملی نیستند که در اداره امور کشور، تمایل فکر و اندیشه شاهنشاهان هخامنشی را بیک روش جهانی روشن میسازند، بلکه در اتحاد و همبستگی عوامل هنری که زائیده فکر و ابداع شاهنشاهان هخامنشی بوده نیز منعکس است.

سنگ نبشته‌های هخامنشی حاکی از این نکته است که بنای کاخهای با شکوهی که بفرمان شاهنشاهان هخامنشی ساخته و تزئین شده است بدست هنرمندان و کارگرانی صورت گرفته که از گوشه و کنار ساتراپیهای شاهنشاهی گرد آمده «تخت جمشید» یا «کاخ ملتها»^۱ (کاخ ملل) را برپا کرده اند. «داریوش بزرگ» و «خشایارشا» در نوشته‌هایشان ب همکاری کارگرانی که متحداً بنا و تزئین این کاخ را بعهده داشته‌اند بتأکید اشاره کرده‌اند و آنچه موجب شگفتی و اعجاب بیننده است اصالت و کمالی است که از پرتو این همکاری در هنر معماری و سبک نوین آن بوجود آمده است.

گرچه از نظر هنرشناسی نمیتوان بریشه اصلی هیچ یک از آثار بزرگ پی برد و این حقیقت درباره حجاریهای تخت جمشید و شوش نیز صدق میکند. اما از اختلاط سبک‌ها و سلیقه‌های مختلف در حجاریهای تخت جمشید نظر و دید نوینی بوجود آمده که هنر برتری یافته و این نظر زائیده فکر عمیق و اصولی شاهنشاهان هخامنشی بوده.

تردید نیست که قسمتی از این ساخته‌های هنری ادامه‌ای از سبک

۱ - Palace of All Nations

هنری آشور بوده ولی با دستورها و نظریات شاهنشاه ایران بویژه در طرح و ساختمان تالارهای ستون دار یا آپادانا و بر افراشتن ستونهای عظیم ولی پر از جمال و ظرافت جلال و شکوهی کاملاً تازه بوجود آوردند که خود شامل منظوری شایسته و مقصودی در خور ستایش بوده است.

میدانیم که دیوارهای قصور و معابد آشوریان سرشار از نقوش وحشت‌انگیز و تصاویر نفرت بخش جنگی و وحشیگری و صفوف تأثیر انگیز اسیران و مهاجران بوده‌اند که خود نمایشگر روحیه و خصالت پادشاهان آن دیار بوده است تا رعب و هراسی را در دل بینندگان جای دهند و تصور طغیان و سرکشی را از سر آنان بیرون کنند و سرانجام در برابر خود پرستی و بیدادگری فرمانروایان ظالم و مستبد جز تسلیم و انقیاد راهی نیندیشند.

اما در صورتهای تخت جمشید و شوش و آثار سلاطین هخامنشی از آن منظره‌های دلخراشی اثری دیده نمیشود زیرا جنبه معنوی سبک هنر هخامنشی بر جنبه فعاله آن برتری داشته است.

در اینجا همه گل است ، درخت است ، جام شربت است ، اسب است و گوسفند و گاو و مینای شراب که در دست سفرا و مردمان گوناگون نواحی پهن آور شاهنشاهی دیده میشوند حتی سربازان گارد جاویدان هم در عین قدرت و استحکام آرامش و انضباطی بدون کوچکترین اثر و حالت تعرضی و هجوم بخود گرفته‌اند تنها نشانه‌ای که از جدال و زدو خورد نقش شده یکی نبرد شاه با شیر و شاه با هیولای پلیدی و دیگری شیر با گاو و حتی در اینجا نیز منظور ستیزهای خام شکارگاه و بیابان نیست بلکه اشاره به جدال یزدان و اهریمن ، نور و تاریکی ، راستی با ناراستی ، آرامش بر ضد هرج و مرج ، مرکزیت دولت بر ضد بربریت ، و صحنه جنگ شیر با گاو اشاره است بزوال سال کهنه و آغاز سال نو و از آن کوشش مستمر افراد برای زندگانی بهتر خواسته شده است.

غرض اینکه از نقوش تخت جمشید انعکاس فکر فرمانروایان هخامنشی بدست میآید و آن ابراز محبت ، استوار ساختن اصول دادگری و تأمین معاش عمومی با رعایت نظم و اطاعت بمقررات بی تبعیض بوده است و همان نقوش معرف جنبش منظم پیشروی بسوی کمال و معنویت است.

برخی از مطالعه کنندگان در این آثار بر یکی از دقیق ترین و روحانی ترین جنبه آنها خورده گرفته و وجود بی حالتی را در پیکر تراشی صورتها مورد انتقاد قرار داده اند و شاید حمل بر عدم توانایی هنرمندان در ترسیم قیافه های گوناگون کرده اند و حتی معتقدند که نتیجه این بی حالتی و یکنواختی مشابهی خسته کننده بوجود آورده که موجب ملال خاطر بینندگان میشود .

اما همانطور که قبلاً گفته شد نفر کنندگان آن صورتها تابع نظری بلند و فلسفه ای عمیق و عالی بوده اند و در آن روش تعمد داشته اند چرا که حجاری که میتواند موهای فروری یکنفر حبشی را معرف حبشی بودن سازد سنگ تراشی که میتواند ظریفترین و کوچکترین گلها و بوته های غلاف شمشیر و لباس افراد را مجسم سازد از ساختن ابرو و بینی بلند و کوتاه و ایجاد قیافه های متنوع و حتی مشابه با اصل هم عاجز نبوده است. اما شهریاران عمیق فکر و دورنگر هخامنشی با این شیوه خواسته اند نشان دهند که در قلمرو و شاهنشاهی بجمع و اجتماع بیشتر از فرد توجه دارند ، به اتحاد ملل تابع و هم آهنگی احترام مختلف بالاتر از همه به بیطرفی و بی نظری خود نسبت به اجزاء تشکیل دهنده شاهنشاهی بیشتر اعتنا میکنند تا به نژاد و اقوام و طوایف .

این تجسم چنانکه در پیش نیز اشاره شد مخصوصاً در هدایائی که در دست اشخاص یا همراه آنانست بخوبی منظور گشته یعنی بعضی حاصل مواد خام مثل پنبه از هندوستان و برخی حیواناتی به همراه مثل اسب از سیسیل و گروه دیگری اشیاء فلزکاری ساخت هخامنشی را در دست دارند که نظراً سبک ساخت آنها در سراسر مستعمرات رواج داشته و خود برای ما از مهمترین نمونه و معرف اشیاء ساخت هخامنشی میباشد. گرچه بر ما آشکار نیست که آیا در سراسر مستعمرات هخامنشی کارگاههایی وجود داشته اند که این نوع اشیاء در آنها ساخته میشده یا نه ولی قدر مسلم اینست که دو اصل مهم با منشاء و گسترش ذوق و سلیقه هخامنسی در سراسر متصرفاتش کمک نموده اند .

یکی اینکه مأسوران ایرانی که بسوی مرکز مأموریت خود میرفتند و با تجمل و بار و بنه بسیار و اسباب و اشیاء فلزی آشپزخانه و آبدارخانه حرکت میکردند و با احتمال قوی صنعتگرانی که در ایران تعلیم دیده بودند نیز بهمراه خود میبردند

و دوم صنعتگرانی که از گوشه و کنار شاهنشاهی جمع آوری شده و برای ساختمان تخت جمشید که مرکز و کانون صنعتگران شاهنشاهی بوده بدانجا می‌آوردند این صنعتگران پس از پایان کار به سر زمین خود بر میگشتند درحالیکه از سبک هنرهای مختلف بین‌المللی طرحهای تازه‌ای آموخته و به دیار خود میبردند.

هنر مهرسازی بلافاصله بعد از مجسمه سازی پدیدار گشت و تعداد بیشماری از مهرهای استوانه‌ای شکل هخامنشی همان سبک آسوری را پیروی کرده و شاه را در حالت شکار شیرو یا سوار بر ارابه و یا پیاده تیروکمان بدست که اینها اغلب طرحهای مورد توجه صنعتگران نواحی بین‌النهرین بوده‌اند ولی آنچه از دست سازندگان هخامنشی پدیدار گشته آمیخته بیک حالت معنوی و روحانی بوده زیرا شکار شاه اهریمن را و یا حیواناتی را که نماینده کواکب فلکی هستند که منظور تنظیم فصول چهارگانه بوده است.

در بسیاری از نقوش شاه در حال شکارگراز است (خوک وحشی) و این تصویر تا زمان ساسانیان هم رواج داشته تعدادی از این مهرها نقش حلقه اهورا مزدا را دارد که بین دو حیوان که هر یک نشان پیامی آسمانی هستند و یا بین دو دیو که خاطره‌ای از روش باستانی هوریان^۱ است (شکل ۵).

گاهی هم نقوش استوانه‌ها اشاره به وقایع تاریخی مثل نبرد بین پیاده نظام ایران با پیاده‌های تراس^۲ و یا ردیف اسرای فنیقی و مصری را نشان میدهد و تاریخ ساخته شدن این مهرها دقیقاً معلوم نیست. سی و شش عدد از آنها را میتوان از روی نوشته‌هاییکه دارند تاریخ‌گذاری کرد مثلاً میتوان فهمید که بعضی از سی و دومین سال سلطنت داریوش اول تا شانزدهمین سال سلطنت اردشیر سوم میباشد. بین مهرها تعدادی بسه زبان با خط میخی نوشته شده و آنهائیکه مورد استعمال تجار و یا مأمورین رسمی دولت بوده به زبان‌های آرامی و یا فنیقی حکاکی شده‌اند.

گروه دیگر از مهرهای کشف شده که بشکل مهرهای مدور میباشد مسئله هنری بوجود آورده‌اند. یعنی اگر چه بسیاری از آنها همان نقوش مهرهای استوانه‌ای شکل را دارند منتهی باین تفاوت که سبکی مبین سلطنتی بودن آنها باشد دیده نمیشوند و فقط یک پیکر بر آن کنده شده که بدین سبک آنرا مربوط به یونان شناخته‌اند.

هنوز این مطلب روشن نشده که آیا این مهرها کار جواهر سازان یونانی مقیم ایران بوده و یا کار هنرمندان کار آزموده ایرانی که یونانیها از آنها فرا گرفته و بعداً به یونان برده‌اند. بطور کلی با اینکه لباس و صورت‌ها یونانی بنظر میرسد ولی خود پیکر شرقی است از این رو نباید امکان اینرا هم که ممکن است کار هنرمندان و جواهر سازان بین‌النهرین بوده باشند نادیده گرفت.

آنچه هنر هخامنشی در ابتکار و اختراع ساختن مهر و یا دیگر کارهای کوچک و جزئی هنری فاقد بوده در مهارت صنعتگری و برتری هنرمندان^۱ محصول کار خود را بر ساخته‌های دیگر سرزمینهای تلافی نموده. اشیاء مکشوفه‌ای که در سالهای اخیر بی‌بازار آمده شامل اشیاء باستانی قابل ملاحظه و پر ارزش بوده‌اند. آنچه شگفت آور و حیرت انگیز است حالت سالم اشیاء و کمال هنر آن است که در بوجود آوردن آنها بکار رفته است. این اشیاء عبارت از جامها و ظروف فلزی مثل ظرف شراب خوری با دسته‌های لوله‌ای شکل و جامهای دودسته و رایتون^۱ یا جام شاخی بوقی شکل و تکه فلزهایی که در سلها بکار میرفته و تزئینات روی لباس یا گوشواره و گردن بند و غیره کاسه‌های سنگی مجسمه‌هایی از لاجورد، ظروف شیشه‌ای و پارچه‌ها. علاوه بر آنچه از انواع اشیاء مذکور که در ایران کشف شده اخیراً تعداد بسیاری در کشفیات یونان ترکیه، بابل، سبیریه، جبال قفقاز و اطلس و بعلاوه در مصر و فلسطین و سوریه و پاکستان از خاک درآمده که بیشتر ظروف غذا خوری از طلا و نقره حکاکی شده‌اند و تحقیق در هنر حکاکی هخامنشی سرآمد همه بوده‌اند.

تجمل خارج از حد ظروف غذاخوری ایرانیان بر روی یونانیها و بخصوص اسپارتهای ساده و گداسنش اثر فراوان گذارد. پوزانیاس^۲ سردار اسپارتی پس از فتح در جنگ پلاتائی^۳ فرمان داد تا در خیمه‌هایی که از سرداران ایرانیان به غنیمت گرفته بودند با ظروفی که از ایرانیها بجا مانده بود برسم ایران و اسپارت مهمانی مفصلی برپا کنند. تجمل ظروف و وسایل ایرانی و غذا های ماکول بحدی بود که پوزانیاس همه سرداران اسپارتی را مخاطب قرار داده و گفت «ای سردان هلاس^۴ شمارا باین ضیافت دعوت کردم تا کوته نظری پیشوای مادی‌ها را

1 - Rytha (Rhyton)

2 - Pausanias

3 - Plataea

4 - Hellas

بشما نشان دهم که با این تجمل و ثروت سرشار خود را بزحمت انداخت تا باین حدود بیاید و دارائی حقیر و نا چیز ما را از دستمان در آورد». این ظروف و جامها همانهایی بودند که در ایران شراب معروف شیراز را در آنها میآشامیدند در بعضی از الواحی که از خزانه تخت جمشید بدست آمده اشاره به شراب گیران و دستگاه های شراب گیری شده است و این خود دلیل بر آنست که شراب شیراز از آن زمان مشهور بوده. در صورتیکه بنا بآنچه استرابو^۱ مورخ نوشته است شراب هلوپون^۲ که از انگورهای پونتیک^۳ در ناحیه حلوان^۴ سوریه بدست میآمده مورد استفاده و آشامیدن پادشاهان شوش بوده در هر صورت چنین معلوم است که بین شراب کشان و زرگران میانه خوشی وجود داشته است.

در الواح خزانه تخت جمشید مصریها و مادیها را مسئول طلا و نقره کاریها ذکر کرده. در حقیقت نقره را از مصر میآورده و طلا از باختر^۵ و سارد^۶ و در شوش ساخته میشده. معادن طلای ایونی که در تاس^۷ و پاکتول^۸ قرار داشت در تخت نظر سارد^۹ بود و معادن تازه طلای سیبری که سکاها هم از آن استفاده میکردند در تخت نظر باختریها^{۱۰} در آمده بود. گرچه نفوذ سبک کار مصر را در فلز کاری هخامنشی از جهات مختلف میتوان یافت ولی تا کنون هیچ ظرف و یا جام شراب کم عمق و پهن که رابط مستقیم با سلیقه هخامنشی داشته باشد و حکاکی آن شکل برگ گل و گیاه داشته در مصر بدست نیامده است. فکر استفاده از جامهای شراب نقره که بشکل برگه نیلوفر آبی و پهن ساخته میشده از سلسله هیجدهم فراغنه^{۱۱} شروع شده جامهای کم عمقی که از مفرغ ساخته شده و با طرح منشعب برگها مزین است مربوط به سلسله اولیه شوش^{۱۲} بوده و بین اشیاء مکشوفه لرستان نیز دیده شده گرچه ظرفهای بدل چینی که شکل برگهای نیلوفر مصری را با طرح منشعب دارند در زمان سلسله بیست و پنجم^{۱۳} در مصر متداول بوده اما توسعه هنری ساختن این ظروف منتهی بطرحی که گل برگها را با فاصله زیادتر در حالیکه بین آنها را برجستگی بیضی شکلی قرار داده اند شد و بنظر میرسد که این طرح در خارج از مصر ابداع شده و بعداً بوسیله نقره کارانی که برای کارهای کاخهای

1 - Strabo	2 - Halubion	3 - Pontic	4 - Halwan	5 - Bactria
6 - Sardis	7 - Thasos	8 - Pactolis	9 - Sardis	10 - Bactria
11 - XVIII Dynasty	12 - Early Dynastic Susa	13 - XXV Dynesty		

سلطنتی به ایران رفته بوده‌اند در مراجعت سبک جامه‌های گل برگی مصری را با سبک ایرانی مخلوط کرده و در این شکل تازه را در آورده‌اند. قمقمه‌هاییکه بشکل بته‌کنگر بوده و برگهای نیلوفر تمام بدنه آنرا پوشانده شباهت زیادی به ظرف مذکور در بالا را دارند. طرح این ظروف در کارهای نقره مربوط به سلسله بیست و پنجم و در ذخایر سلسله نوزدهم^۱ که از تل بستا^۲ در مصر بدست آمده دیده شده و شامل قمقمه‌هایی بطرح گل‌کنگر و کوزه‌های شرابی که دسته‌های آنرا دو بزکوهی در حال جهش تشکیل داده‌اند و شکل بدن آنها مدور و کشیده است و از روی این ظروف بوده که هخامنشی‌ها جامه‌ها و کوزه‌هایی با دسته‌های شکل حیوانات را ساخته‌اند در حال حاضر از نظر نظم تاریخی بین صنعت ظرف سازی هخامنشی و مصری فاصله زیادی وجود دارد. در عین اینکه امکان تقلید و تکیه به سبک مصری در هنر هخامنشی زیاد است ولی ما مدرك بخصوصی در دست نداریم که دقیقاً اشاره به انتقال و تقلید سبک حکاکی مصری به ایران بنماید. از انواع این ظروف که در بین ظروف سفالین زمان سارگون در سوریه بدست آمده دلیل استفاده از این طرح پیش از زمان هخامنشی در نواحی بین‌النهرین است. آنچه در بحث پیرامون فلزکاری از نظر طرلهای حیوانی شکل دوره هخامنشی اشکالاتی برای باستان شناسان بوجود آورده است خلاف سبک مجسمه سازی که دارای تاریخ تقریباً مشخصی است صنایع کوچک و کارهای مختصر هنر فلزکاری که از زمان های دور متداول و مدت‌ها ادامه داشته و با سبک کلاسیک مخلوط شده کمتر نشان تاریخ معینی را با خود دارند ولی اکنون با بدست آمدن گنجینه زیویه^۳ و اشیائی که بطور معجزه آسائی سالم مانده و از همدان کشف شده ما را در وضع جدیدی قرار داد که با تحولات و ادامه سبک کارهای هنری آشنائی بیشتر پیدا کنیم و روشن تر از نویسندگان کتاب پرفسور پوپ (مطالعه در هنر ایران^۴) که در ۱۹۳۸ نوشته شده به رابطه نزدیک هنرهای جزئی تر آسوری و ایرانی زمان هخامنشی پی ببریم.

رابطه و نزدیکی اشیاء هنری که از جاهای مختلف بدست آمده با اشیاء مکشوفه در زیویه موجب روشن شدن نکاتی برای ما گشته یعنی هرچه شباهت آنها

1 - XIX Dynasty

2 - Tell basta

3 - Ziviyeh

4 - A Survey of Persian Arts

باین اشیاء نزدیک تر باشد قدمت آنها بهتر هخامنشی نیز بیشتر است و آنچه از همدان که مرکز شاهنشاهی مادها بوده بدست آمده دلیل بر سبک هنر از بین رفته مادها است که نسبت به هخامنشی ها قدمت تاریخی داشته اند . اگر به دوران پیش از آن تاریخ نگاه کنیم اختلاط و بهم آمیختگی استفاده از سبک شکل حیوانی را در هنر هخامنشی بر تزئینات ساخت ایونی ^۱ و کریمه یونان ^۲ که در قرن چهارم قبل از میلاد وجود داشته پی میبریم بعضی اخیر تر بوده یعنی بقرن سوم مربوطند و این حول و تحول سبک هخامنشی را به سبک های سکائی و سارماتی ^۳ در جنوب روسیه میرساند و هم بستگی این مکشوفات را تا اندازه ای بترتیب زمانی تاریخ اشیاء با اینکه تا اندازه مشکوک است کمک مینماید .

از روی آثار مکشوفه نسبتاً جدید میتوان دریافت که پیکرهای سنگی یا فلزی حیوانات که سوی ، پوست ، و سروگردنشان سبک طرح مخصوصی دارند و عضله های مشخص با گونه های قوس داری را از روی گاو و سیرهاییکه در نقوش اورارتی ^۴ کد خدایان مذهبی بر پشت آنها ایستاده اند تقلید کرده اند و چهارمجسمه مفرغی که بارنت ^۵ کشف کرده از تزئینات تخت سلطنتی عظیمی مربوط به ناحیه توپراق کاله ^۶ از نواحی دریاچه وان ^۷ بوده دیگر شیر مفرغی است که در انزور ^۸ از مناطق وان ^۹ بدست آمده ، بویسال ^{۱۰} تصویر آنرا در کتابش منتشر کرده که از نظر اندازه شبیه شیری است که در پائین جام شراب شاخ مانندی که در موزه تهران و در موزه متروپولیتن ^{۱۱} امریکا موجودند . گوشه های خوابیده و بینی پهن و طوق دارد و صورت و طرح گل زنگوله ای که روی دستهای دراز شده شیر است همه به نقوش اورارتی شباهت دارند . شباهت شیر دالی که متصل به جامی از کشفیات بیلراست ^{۱۲} با شیر دال اورارتی که در زیویه بدست آمده واضح و آشکار است . عموماً سلیقه هخامنشی در تقلید از شکل حیوانات بیشتر بطرف سبک اورارتی که حیوانات را بحال نیمه خوابیده یا روی دست و پا نشسته تمایل داشته تا بسبک اشکال حیوانی آسوری (شکل ۳۲) ترسیم شکل شیردال و هیولای شیر شاخدار مخصوصی سبک اورارتی بوده و با اینکه حیوانات نقوش اورارتی غالباً بدون بال تجسم شده ولی

- | | | | |
|--------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| 1 - Ionian | 2 - Crimean Greek | 3 - Scytho - Sarmatian | |
| 4 - Urartian | 5 - Barnett | 6 - Toprakkal'ai | 7 - Van |
| 8 - Anzavur | 6 - Van | 10 - Y. Boysal | 11 - Metropolitan |
| 12 - Beyeler | | | |

بر روی لوحه‌ای که از آلتین تپه^۱ بدست آمده نقش شیربال دار بچشم میخورد. از اینکه سبک شیر بالدار از ماد به اورارتی رفته شواهد دقیقی در دست نداریم ولی کشف گنجینه زیویه اثر هنر را بروی هنرهای مانائی^۲ و مادی کامل آشکار نموده است از روی اکتشافات لرستان میتوان دریافت که طرح ترسیم حیوانات هنر هخامنشی مرهون مادها بوده که خود از اورارتیها این سبک را تقلید و به هخامنشی منتقل کرده‌اند و این مدعا از مهرهائیکه از زمانهای اولیه ایجاد شوش بدست آمده بخوبی معلوم است. ولی در حقیقت باید دانست که در هنرهای جزئی‌تر اشیاء کوچک بهیچ وجه استفاده از شکل حیواناتی که دو نیم تنه دارند مرسوم نبوده است.

سه جام شراب خوری مکشوفه که دارای دو دسته بشکل حیوان و نقوش دیگری از حیوانات بروی آنها مجسم است احتمالاً از کارهای منقور اولیه هخامنشی بوده‌اند در حقیقت میتوان احتمال تعلق این جامها را بمادها داد و آنها را تنها نمونه موجود از ذخائر اکباتان دانست که موجب شهرت آن شهر شده و قدمت تاریخی آنرا نسبت به پارساگاد و تخت جمشید ثابت مینمایند و از اینرو باید با دقت بیشتری آنها را بررسی نمود. احتمالاً قدیمترین جام از این جامها جام طلائی دو دسته‌ای است که در مجموعه کورکیان^۳ موجود و بطوریکه میگویند از ناحیه لرستان بدست آمده (عکس ۴-۵ آخر کتاب) دسته‌های این جام بشکل دو شیر بابدنهای کشیده و باریک و روی بدن فرو رفتگی هائی تعبیه شده که برای کار گذاشتن سنگهای قیمتی با تزئینات دیگر بوده. در روی بدنه جام شکل دوشیر از پهلو که روبروی هم ایستاده‌اند ولی دارای یک سر هستند که آن سر برجسته و تمام رخ روبرو را نگاه میکند. گرچه سبک این کار فاقد اصول هنری بنظر میرسد ولی شک نیست که در ساختمان کلی این جام از سلیقه هنری در ظروف مشروب در زیویه و املش تقلید شده و فکر شیرهای دوقلو که یک سر دارند هم در اشیاء زیویه و هم روی تزئینات لباس در کشفیات همدان و هم روی بعضی از اشیاء مفرغی لرستان دیده میشود. برجستگی (کشیده) میله شکل که روی کفل شیرها است شبیه برجستگی دنده‌های بزکوهی دوسری است که دسته‌های جام شراب

1 - Altintepe

2 - Mannaean & Median

3 - Kevorkian Collection

منحصر بفردی را که جزء مجموعه موزه سینسیناتی^۱ در شیکاگو است تشکیل میدهند. (عکس ۲۷ آخر کتاب) در روی این جام نیز نقش شیرهائی وجود دارد که بالدار بوده و شباهت آنها با نقش شیرهای زیویه بیشتر از شیرهائیکه بر جام مجموعه کورکیان وجود دارند.

ترسیم شیرها و برگ نخل بادبزی شکل که بر لبه جام موجود در موزه سینسیناتی شیکاگو است شباهت تامی به تزئینات گنجینه زیویه و نوار مادی که از طلا است در موزه بریتانیا موجود است (عکس ۲۴ آخر کتاب) دارند. بر خلاف جام مجموعه کورکیان که بدنه اش از دندانه های برجسته افقی پوشیده جام موزه سینسیناتی دارای خیاره های دور تا دور بعضی بشکل بیضی و بعضی زبانه ای شکل است و برجستگی آنها خیلی بیشتر از جامهای خیاره دار مصری است و خیلی شبیه جامهای شرابی است که بعداً ساخته میشده و از همدان بدست آمده. نظیر دسته های جاسی که شکل بزکوهی دوسر را دارند در هیچ جا دیده نشده است (عکسهای ۴۴ و ۴۵ در آخر کتاب).

سومین جام دو دسته ای که از نقره ساخته شده با اینکه احتمالاً بازهم از آثار مادها است ولی حالت ترسیمی آن گنگ و مبهم است و این نسبت بآنچه ما اطلاع داریم بیشتر بسبک خاص ساخته های هخامنشی نزدیک است. دوگو وحشی که دسته های جام را تزئین کرده اند دارای شکل مشخص اورارتی هستند و واضحاً که قدمت آنها نسبت به بقیه کارهای هخامنشی که شکل حیوانات را دارند بیشتر است. بنظر میرسد اگر بزمین ترتیب که این سه جام ساخت مادها را توصیف کرده ایم. آنها را قرار دهیم از نظر نظم تاریخی و زمان ساخته شدن آنها باین نکته پی می بریم که کارها در اوایل حالتی خشن تر و طرحی ناموزون داشته و کم کم ظرافتی بیشتر و ترکیبی موزون تر یافته اند ولی با در نظر داشتن این نکته که از اشیاء هنری ساخت مادها نمونه های بسیار کمی در دست ما است پس قضاوت و گفتگو در باره آنها تا اندازه ای جای موآخذه و بحث بیشتری دارد. اگر در مقایسه این اشیاء با زیویه ادعائی را ثابت کنیم پس احتمالاً میتوانیم تاریخ این ظروف را بین ۶۵۰ و ۵۵۰ قبل از میلاد بدانیم.

بنظر میرسد که جامهای شراب خیاره دار هیچکدام تاریخی بدین قدمت

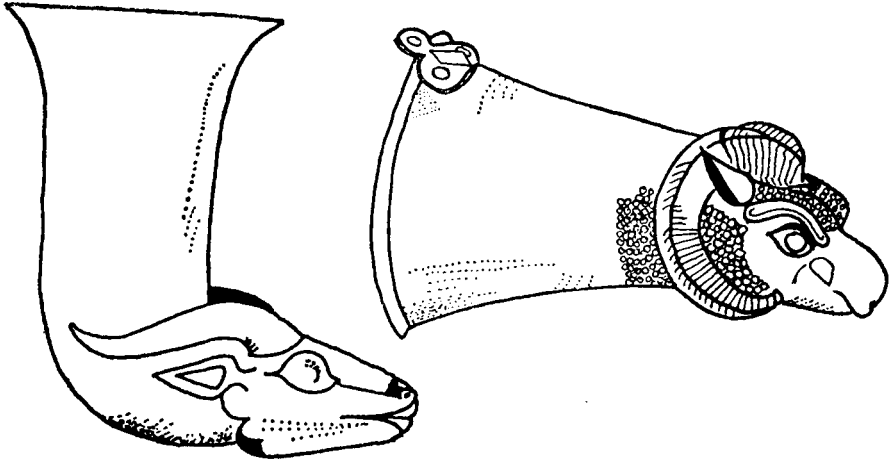
داشته باشند ولی تصور می‌رود که جامهای کوچک و پهن چون مورد استفاده آسوریها و اورارتیها بوده اند مادها هم از همان اوایل زمانشان از این نوع جام استفاده میکرده‌اند.

از جامهای شراب هخامنشی تعداد بسیاری باقی مانده که فقط اشکال در ترتیب زمانی و تاریخی آنها است ولی عموماً آنها تیکه قدیمی تر بوده‌اند همه گردتر و تقریباً تمام سطح آنها دور تا دور از خیاره های برجسته بشکل برگ یا برآمدگی های بیضوی پوشیده شده. دو ظرف طلا از این نوع که از همدان بدست آمده و نام داریوش بر آنها نقش شده از قدیمی ترین ظروف هخامنشی هستند که بواسطه نامگذاری دارای تاریخ معینی هستند (عکس ۴ و ۵ آخر کتاب). بعداً ظروف کوچک تر با حاشیه‌ای پهن و مسطح که بیشتر با ظروف غذا خوری مثل بشقاب و غیره بوده بوجود آمده و ظاهراً ساختن این نوع ظروف از زمان داریوش شروع شده و از روی نوشته‌ها بعضی از آنها را میتوان به دوران سلطنت اردشیر اول نسبت داد در تزئین ظروف تا مبرده از مطالعه طراحی گل برگهای خیاره خود داری کرده و بطرح اولیه گلبرگها و کاسه گل و ساقه برگشته‌اند و نیز سبک زنجیره‌ای از گل و غنچه نیلوفر مصری که از دیر زمانی در ایران متداول بوده است و در سوریه نیز رواج داشته و بعدها نقش برگ گیاهی که هنرهای قدیمی شبیه آنچه در معماری های یونان (عکس ۵ تصویر ۳) بکار رفته میباشد. زیباترین بشقابی که از این نوع بدست آمده در محلی بنام سینوپ^۱ در کنار دریای سیاه میباشد. در ساختمان این بشقاب از شکل ساقه های قوسی شکل گل و غنچه نیلوفر استفاده شده که تمام سطح ظرف را از طرحی تار عنکبوتی شکل پوشانیده و نقش نخل های کوچکی با ظرافت و سلیقه زیبا در آن طلاکاری شده (عکس ۶ آخر کتاب) در اشیاء مکشوفه تازه در همدان از اینگونه کارهای هنری تعدادی بدست آمده که مدالهای وسط آنها بایز کوهی و گاوانر تزئین یافته و تاریخ آنها ظاهراً مربوط به اواخر قرن ششم است. مدال میانه یکی از آنها نقش عقابی را در حال پرواز نشان میدهد و اهمیت این شکل در این است که در ساخته های هخامنشی کمتر از شکل پرندهگان استفاده میشده و بیشتر در صنایع سکاها^۲ رواج داشته است (عکس ۳ آخر کتاب) متداول ترین طرح در ساختن جامهای شراب جامهائی بوقی شکل بوده که

1 - Sinope

2 - Scythians

از روی جامهای شاخی دوران بربریت تقلید شده (شکل ۳) از اواخر هزاره دوم ق. م ظروف شرابخوری شاخ مانند با پایه‌هایی بشکل حیوان زانوزده ساخته می‌شده که در نواحی شمالی ایران و در بعضی از کشفیات ترکیه بدست آمده است . و محققاً هخامنشی‌ها جامهای شاخی شکل مانند خود را از اینها تقلید کرده‌اند . ساختمان این جامها که سنت اجدادی همان فلزکاران بوده است جامهای



ش ۳۰ ساغر سفالی از غرب ایران

ش ۳۱ جام سفالی با دسته فلزی قرن هفتم ق . م از زیویه

عمودی مخروطی شکل نیز ساخته‌اند که شکل و پوزه حیوان دارد . این جامها پایه‌ای ندارند که بخودی خود روی سطحی بایستند و تا شراب یا مایع دیگری در آن است باید در دست نگاه داشته شود . گرچه ساختن این نوع جام قدمتی بر جامهای شاخی شکل سفالی انحناء دار که از نقاط مختلف ایران بدست آمده ندارند ولی از جامهای شاخی که پایه آن انحناء دار و از فلز ساخته شده‌اند قدیمی‌ترند .

در هر صورت سنت کنده کاری که در هر دو نوع چه از سنگ یا سفال یا از فلز ساخته شده شباهت بسیار داشته و نظیر این ساخته در دسته‌های سنگی که از همدان کشف شده و از نوع سنگی است که برای تیز کردن لبه شمشیر و چاقو از آن استفاده میشود و همچنین طرحهای بر آمده سپرهای فلزی که از خفتانلو^۱ بدست آمده (عکسهای ۳ و ۳۱ آخر کتاب) دیده میشود .

جامه‌های شرابی که بشکل شاخ دارای سر حیوان بوده‌اند مورد استفاده آسوریهای زمان سارگون^۱ بوده و در تصاویر منقور دیوارهای قبروی در ناحیه خورس آباد^۲ بچشم میخورد. در بعضی از این ظروف دسته‌های حلقه‌ای شکل تعبیه شده که بوسیله گیره شبدری مانند بدولبه آن متصل و آنرا بشکل سطل یادلوچه درآورده و احتمالاً از صنعت اورارتیها است که مورد استفاده مادها نیز بوده‌اند. در حاشیه تابوت گنجینه زیویه تصویر مادها که حامل هدایائی بوده‌اند دیده میشود که از این نوع سطل یا دلوجه را با خود حمل میکنند. سطل دیگری که شکل سر شیر دارد و از قبری در ناحیه گوردیوم^۳ در فری گیه^۴ بدست آمده تصور می‌رود که بوسیله بازرگانان اورارتی بدان نواحی برده شده است. در کارهای هنری آسوری از شکل سر قوچ استفاده نمیکرده‌اند ولی در اشیاء زیویه ظروفی با سر قوچ دیده شده که دسته‌ای مثل جامه‌های فلزی ما قبل زمان خود دارند (تصویر ۳۱).

در جامه‌هایی از مفرغ که در نواحی شمال غربی ایران پیدا شده عواملی از هنر اورارتی بچشم میخورد (عکس ۲۹ آخر کتاب) یکی از این جامه‌ها که شکل سرگوزن افریقائی اوریکس را^۵ دارد با جامی که در لبنان بدست آمده شباهت زیاد دارد و از روی نوشته‌های میخی جام مربوط به لبنان تاریخ زمان آن به سال ۸۰۰ قبل از میلاد نسبت داده شده این جامها و جامه‌های دیگر مانند آن ظاهراً از جامه‌های زیویه مورد استعمالشان کمتر بوده در ظروف زیویه و شباهتی زیاد با دو نمونه جام سر قوچی که از نقره ساخته شده و در خفتانلو بدست آمده وجود دارد و از روی سبک ساختمانی این ظروف که هم از سفال و هم از نقره ساخته میشده و سبکی پیشرفته و توسعه یافته بوده میتوان ارتباط سالهای ۶۲۰ تا ۵۵۰ قبل از میلاد را برقرار نمود (آخر کتاب عکس ۹۴) و این خود سبکی است که تحول آن بدوران هخامنشی میرسد.

جامه‌هایی که بشکل سر حیوانات ساخته میشده در هنر هخامنشی رواج بسیار داشته ولی بعد از جنگ پلاته^۶ و شکست مردونیه^۷ یونانیها از روی این ظروف تقلید کرده و جامه‌های زیاد ساخته‌اند و از اینرو آنچه از این نوع ظروف مربوط به هخامنشی بوده و بدست ما رسیده است تعدادی محدود وجود ندارد.

1 - Sargon 2 - Khorsabad 3 - Gordium 4 - Phrygia
5 - Oryx 6 - Platea 7 - Mardonius

جامهائیکه انتهای آنها منحنی و بشکل حیوانی که روی دست نشسته ساخته شده بیشتر متداول بوده‌اند. دو نمونه از این جامها که سنگین تر بوده و بیشتر از دیگران شکل کار اورارتی دارند ممکنست قدمت بیشتری بر انواع خود داشته باشند. یکی از این جامها که در گالری بیلر^۱ در ترکیه است شکل سروکله حیوان شیر دال^۲ را که نشسته و حالتی خشمگین دارد (شکل ۳۲) و دیگری که در موزه بریتانیا است و از ناحیه ماراش^۳ بدست آمده بشکل قوچی از طلاست که زانو زده و متصل بجامی است از نقره که ظرافت چندانی ندارد (عکس ۳۲ آخر کتاب) طرح حکاکی موهای سر و سینه از سبک اورارتی اقتباس شده از کشفیات جدید که در همدان بعمل آمده دوجام طلای ممتاز است که یکی در موزه تهران و دیگری در موزه متروپولیتن نیویورک^۴ موجود است شکل این جامها از سر و سینه شیری که روی دست نشسته و قیافه خشمگین بخود گرفته و یال و سینه و زیر شکم آن با نقطه‌های کوچکی ریزه کاری شده است این جامها که بشکل شیر زانو زده است و در موزه متروپولیتن موجود است شباهت بیشتری به شکل شیرهای گنجینه زیویه دارد (بیش از همه چیز به شیرهائیکه در دو انتهای دستبندهای طلا ساخته شده شبیه است مثلاً یال و سینه و بینی پهن و برآمدگی بین دو چشم) جامهائیکه سر شیر دارند و از گورستان‌های ناحیه کلرمس^۵ در جنوب روسیه بدست آمده مربوط به ۶۰۰ قبل از میلاد بوده و دارای مختصات مشابه جام ذکر شده میباشد و بنظر میرسد که همه مربوط به یک زمان بوده‌اند. در هر سه جام قسمت شاخی شکل آن نسبتاً کوچک ساخته شده (عکس ۳۳ آخر کتاب) شیری که بر پایه جام طلا در موزه تهران است بنظر حالت آرام تری شبیه حیوانات اهلی را دارد و شبیه شیرهائی است که بر دیوارهای کاخها نقر شده و بالهای مدور شیر شبیه بالهای حیواناتی است که بر دیوارهای تخت جمشید و شوش دیده میشود استفاده از این سبک تا قبل از زمان داریوش معمول نبوده است اندازه جام شاخی شکل نسبت به بدن شیر بزرگتر و دارای انحنا بیشتری است و این سبکی است که در زمانهای بعدی در ساختن اینگونه جام بکار میرفته است (عکس ۶۵ آخر کتاب).

1 - Galerie Beyeler

2 - Griffin

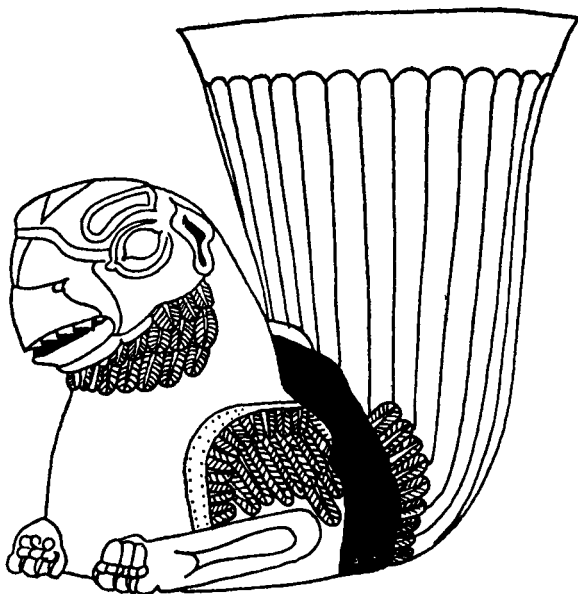
3 - Marash

4 - Metropolitan

5 - Kehermes

ش ۳۲ جام زرین اوایل

قرن ششم ق . م



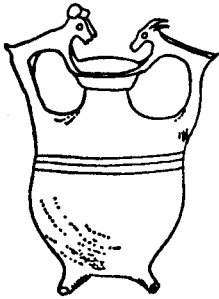
طرح جامهائی که متشکل از جام شاخی و سر حیوانات بوده دیرزمان در طول سلطنت ساسانیان در ایران متداول بوده و سر حیواناتی مثل اسب با دهانه و غیره نیز باین اشکال اضافه شده. راه جدیدی در آشامیدن از ظروف که در زمان ساسانیان متداول گشت این بود که سوراخ یا سوراخهائی در وسط یا ته جام تعبیه میشد که مشروب از آن بیرون میجهید و دهان را باز در زیر یا مقابل آن میگرفتند در صورتیکه در زمان ساسانیان در بدنه ظروف که معمولاً از دهان یا پیکر شکل حیوانی که در آن تعبیه شده بود مشروب را میآشامیدند نظیر بعضی از تنگها یا مشکهای کوچک شراب در اسپانیای امروز متداول است.

یک نوع از ظروف هخامنشی بدست آمده که در زیر آن سه سوراخ تعبیه شده که ظاهراً برای همین منظور ساخته شده ولی در هیچ یک از جامهای شاخی شکل چنین خصوصیتی دیده نشده است. البته کار نوشیدن بدین سبک یعنی از ته سوراخ برای یک نفر کار مشکلی است چه رسد که سه نفر در آن واحد از یک ظرف سه سوراخه استفاده کنند و اگر هم مورد استعمال قرار میگرفته حتماً برای خنده و سرگرمی در مهمانی از آن استفاده میشده است.

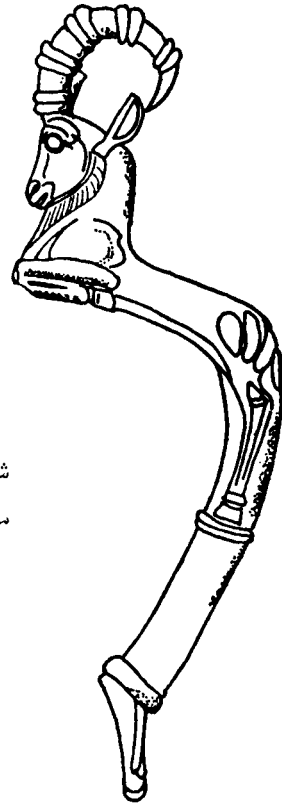
در سبک ساختمان دسته ظروف که اغلب شکل حیوان دارند کم کم به تقلید از شکل عضلات حیوان بطور طبیعی استفاده میشد ولی باید در نظر گرفت که تعداد محدودی نمونه و مدرک موجود است که بتواند نظر تاریخی پیشرفت و تحول این سبک را ثابت کند. در مقابل حیوانات سابق الذکر که همه شکلی افسانه ای و آسمانی (از نظر اعتقادات زمان) داشته اند دسته دیگری دیده میشود که بشکل بزهای بالدار میباشند. این دسته ظرفها که از نقره ساخته شده اند دو عدد بوده و در موزه برلن^۱ و لوور^۲ موجودند (عکس ۷۱ آخر کتاب) شکل این بزها بنظر حالت سبکی و چالاکتی داشته که سر را با حالتی زنده بطرفی متوجه نموده و عیناً از حالت طبیعی حیوان تقلید شده نکته مهم در این کارها این است که با وجود نشان دادن مو و پشم های پشت حیوانات که حالتی مرتب دارند ولی عضلات کفل و بدن فقط با یک برجستگی که اشاره به پیکره حیوان بنماید نبوده بلکه با حساسیت و دقتی تمام پیکر طبیعی حیوان را تقلید کرده است. بالهای حیوان عیناً مثل بال پرندگان است و آن حالت مرتب سپرهائیکه بشکل بال در نقش های تخت جمشید بکار رفته ندارند. قسمت زیرین دسته کاملاً از سبک یونانی تقلید شده و این اشاره به نفوذ هنر قدیمی در این ظروف که مربوط به نیمه اول قرن چهارم شناخته شده اند مینماید (عکس ۷۳ آخر کتاب).

بین این دو سبک، تعداد زیادی از دسته ظرفها که بشکل سر بز کوهی یا گوزن ساخته میشده است قرار دارند. در این ساخته ها بجای طرح خشن و نامنظم دنده ها که تا آن زمان معمول بوده بیشتر بتوازن و هم آهنگی دو کپل و برآمدگی شانها و برجستگی های دیگر بدن پرداخته و آنها را بهمان طریقی که در طبیعت دیده میشود نشان داده اند و این نوع کار بشکل یک الگوی ثابت در همه طرحهای حیوانی شکل بکار رفته یعنی دایره ای که از کپل و شانها های حیوان کشیده شده و معرف عضلات و برآمده است در محل اتصال پا و لگن خاصره و گردن قرار دارند. در اطراف این دایره دو عضله بشکل بادام کوچک دیده میشوند که رو بداخل و ظاهراً سبک هنرهای قرن پنجم بوده اند و تا اوایل قرن چهارم بیشتر ادامه نداشته اند (شکل ۳۳).

البته این کارهای هنری همه محصول کارگاه‌های مرکزی ایران نبوده‌اند و از قرائن چنین بنظر می‌رسد که در شمال شرقی آسیای صغیر نیز کارگاه‌هایی که باین سبک کارهائی بیرون میداده وجود داشتند.



ش ۳۳ ساغر سفالی موزه
آذربایجان شوروی



ش ۳۴ دسته نقره
موزه بروکلین امریکا

نمونه‌های بعدی که کوزه‌های دو دسته بوده و رابطه نزدیکی با جاسهائیکه دسته‌ای بشکل حیوانات دارند داشتند در روی بدنه رده‌های ظریفی دارند که در نقوشی سنگی نیز عیناً بچشم می‌خورد. این نوع ظروف در دو جا در نقوش تخت جمشید ترسیم شده یکی در دست حامل پیش کشی که از اهالی سوریه یا لیدی شناخته شده و دیگری در تصویر مردی که کلاه سه گوش و شلوار و کفش صندل آرامنه را پوشیده است با اینکه ما نباید قضاوت خود را به عمق این روابط تکیه دهیم ولی از کشفیاتی که از نمونه ظرفی از نقره که ساختن آن عمری کوتاه داشته و در سوریه بدست آمده و کوزه که دهانه آن در ته تعبیه شده و از ناحیه سینوپ^۳

1 - Sinope

بدست آمده و دارای دسته‌هائی بشکل گوزن بوده و رابطهٔ نزدیکی با ظروف موزه‌های لوور و برلین که خود در ارمنستان بدست آمده‌اند دارد همه حکایت از این میکند که شاید در حقیقت اصالت هنری این ظروف مربوط به ارمنستان بوده است. نمونه دیگر کوزه‌ای است که دهانه‌ای در ته آن وجود دارد که در ارمنستان روسیه کشف شده و در موزهٔ آذربایجان شوروی نگاهداری میشود.

از کشفیات جدید چنین معلوم شد که اشیاء تجملی غذاخوری را از شیشه نیز میساخته‌اند و از محصولات شیشه‌ای که مربوط به هخامنشی باشد تعداد کمی بدست آمده ولی از کاوشهای تخت جمشید چند تکه از ظروف شیشه‌ای که فرو رفتگی‌هائی داشته و ساختمان آنها بظروف فلزی شباهت دارند بدست آمده است جدیدترین اشیاء مکشوفه کامل شیشه‌ای در قبری در ناحیه از «فریگیه»^۱ بدست آمده که در گور دیوم^۲ در قسمت شرقی وسطی ترکیه قرار دارد و بسال ۷۲ قبل از میلاد مربوط میباشد.

این قدیمی‌ترین کشف در نوع خود میباشد و امکان دارد ساختن چنین ظروفی قبل از زمان سلطه هخامنشی در اورارتی و یا در اکباتان متداول بوده باشد. ظروف دیگری از شیشه شیری رنگ که با جامهای شراب که محصول زمانهای بعدتری بوده ارتباط داشته‌اند و تاریخ آنها را به قبل از ساختن معبد «دیان»^۳ که در سال ۳۵۶ در ایفیسوس^۴ (نزدیک از میر در ترکیه) مربوط بوده است. این ظروف شیشه‌ای با شکسته‌هائی از اجسام شیشه ممتازی که در تخت جمشید بدست آمده شبیه بوده و رابطه بسیار نزدیک شیشه‌گران و فلزکاران را می‌رساند.

(عکسهای ۵۸ و ۵۹ آخر کتاب). جامی از شیشهٔ سبز رنگ یکدست که تکه‌هائی از سنگ لاجورد در آن بکار رفته ساخته شده و در پایه جام شکل شیری است که بگاو نر زانو زده‌ای حمله ورگشته است. طبیعتاً ظروف شیشه‌ای مقاومت ظروف فلزی را ندارند و از اینرو جز چند قطعه از آن برای ما باقی نمانده با این وجود چنین بنظر میرسد که استفاده از آن فقط جنبه تجملی داشته و حتی برای ساختن مهره‌ها نیز از شیشه استفاده نکرده‌اند. سنگهای بلور نیز در ساختن ظروف

1 - Phytia

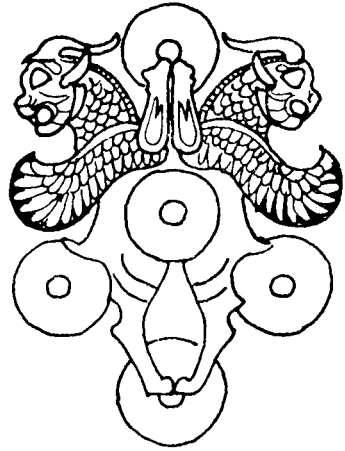
2 - Gordium

3 - Diana

4 - Ephesus

بکار میرفته و در فصلی از کتاب هخامنشیان^۱ آریستوفون^۲ اشاره به ضیافت‌های ایران مینماید که چگونه ایرانیها از سفرای آتن پذیرائی میکردند و در جامهائی از بلور^۳ و طلا بانها مشروب میدادند. کاسه‌ای از بلور تراشیده که در موزه «سین سیناتی»^۴ موجود است بنظر از کارهای اواخر دوران آسوری میآید و احتمالاً نمونه‌ای برای ظرفهائی که بعداً هخامنشی‌ها ساخته‌اند بوده است (عکس ۶ و آخر کتاب). طلا و نقره علاوه بر اینکه در ساختن ظروف بکار میرفته است در تهیه زیور آلات نیز مورد استعمال بسیار داشته مدال لوحه‌های تزئینی که به لباس آویخته یا دوخته میشد و بیشتر طرح بخصوصی را مجسم میکردند که احتمالاً از سبک بابلی‌ها اقتباس شده بود و این زیورها روی تمام لباس را میپوشانیدند (شکل ۳۰) مدالهاییکه بشکل مشبک تهیه میشدند اغلب تصویر دوشیر را که پشت بهم و در حال غریدن یا خشم هستند و دمهایشان بهم پیچیده و پیکرشان «ضرب در» رویهم قرار دارد و تعدادی نیز از شکل شیرهاییکه شاخ ویال دارند درست شده است (عکسهای ۳، ۴، ۵، ۶، ۷ و آخر کتاب). تمام این مدالهای مشبک از همدان بدست آمده و یک یا دو عدد آن که شکل شیرهائی رویهم ایستاده و دو پیکر دارای یک سر می‌باشند اشاره به سبک هنر ماد مینماید شبیه این شکل روی جامیکه در مجموعه «کورکیان»^۵ موجود است دیده میشود یکی از این مدالها که حائز اهمیت بسیار است و در موزه انجمن شرق شناسان درشیکاگو^۶ موجود است از یک لوحهٔ مدور و ساده که در قسمت بالای آن شکل نیمرخ اهورامزدا * ترسیم شده و تاج برسر وجه‌ای برتن داشته و در هلال قرار گرفته است. شکل شیرها و شیردلهائی که بر روی این قطعات ترسیم شده دارای بالهای بادبزی شکل بوده و همان طرحی را که سر حیواناتی که برای تزئین سنجاق و گردن بندها درست میشده دارند. این نوع ساختن سر حیوانات بین سکاها^۷ رواج داشته و بین یونانیهای مقیم جزیره کریمه^۸ نیز از آنها دیده شده است لوحه‌های کروی از طلا و عموماً از قبرستان‌های سکاها بدست آمده شکل برجسته حیوانات روی آنها نقش شده ولی از این نوع لوحه‌ها در حوزه نفوذ هخامنشی فقط در نواحی جیحون و سارد^۹ دیده شده است.

1 - Achaeminians 2 - Aristophones 3 - Crystal 4 - Cincinnati 5 - Kevoikian
6 - Oriental Institute, Chicago 7 - Scythians 8 - Crimea 9 - Sardis



ش ۳۵ آلت زینت با دو حیوان
شاخدار موزه متروپلیتن
نیویورک قرن ششم ق. م

گردن بند و گوشواره‌هایی که طرح صنعتگران هخامنشی را داشته باشند بسیار کمیابند یک نمونه از گردن بندی بسیار نفیس که دارای آویز های بریده و شبیه کارهائی است که در همدان بدست آمده است که در بالا به آنها اشاره کردیم (عکس ۳۴ آخر کتاب) و دیگری رشته بزرگی از آویز های فلزی و مهره های شیشه ای است که از قبرستان مشهوری در شوش کشف شده .

محتویات آن در موزه لوور قرار دارد . چندین علت موجب اشتهار قبری که در شوش بدان اشاره کردیم میباشد . یکی اینکه این اولین قبر هخامنشی بوده که کشف شده و دیگری حاوی اشیاء بسیار زیبا از قبیل گردن بند و دست بند هائی که با سر حیوان تزئین شده و گوشواره هائی باد بزنی شکل که در آن با مینای آبی و سفید و قرمز کار شده است . این نوع گوشواره بادبزنی شکل صنعت اختصاصی مربوط به شیر گوشواره های هخامنشی است و (عکس ۶۷ آخر کتاب) شبیه این گوشواره ها در قبرستان (ب) در سیالک^۱ بدست آمده ولی بجز یک نمونه که مربوط به قرن هشتم قبل از میلاد بوده و در انتاکیه^۲ پیدا شده دیگر تا دوره هخامنشی نظیر آن دیده نشده و این زمانی که نه تنها در ایران بلکه در اور^۳ زمان بخت النصر و کوروش و در « دیوه هویوک^۴ » و نیرآب^۵ و شمال سوریه و سارد^۶ و دیگر جاهائی که یا قبور هخامنشی و یا منطقه نفوذ آنها بوده دیده شده اند .

1 - Siyalk

2 - Antioch

3 - Ur

4 - Deve Huyuk

5 - Neirab

6 - Sardis

این طرح در کار جواهر سازی در منطقه مدیترانه نفوذ کرد و فنیقی‌ها^۱ آنرا
 بمناطق مستعمراتی خود در آفریقا و اسپانیا و پرتقال گسترش دادند. بیشتر
 نمونه‌هاییکه بدست آمده دارای لبه‌ای که مثل ساقه‌ای از دگمه‌ها است میباشد
 و در نمونه‌ای که در مصر بدست آمده و در موزه لوور موجود است نیز کاملاً بچشم
 میخورد. نوع دیگری از گوشواره‌های هخامنشی که بسیار زیبا و نادر است دارای
 آویزه‌هایی است که بشکل اسبهایی که در تشریفات از آنها استفاده میشده ساخته شده
 این گوشواره در آکال گوری^۲ بدست آمده و در نوع خود بی‌همتا است (شکل ۴)
 بازوبند و نوار گردن از تزئیناتی بوده که زن و مرد یکسان از آن استفاده
 میکرده‌اند و بازوبندهاییکه با سر حیوان تزئین شده در نقوش تخت جمشید بر بازوی
 اعیان زادگان ایرانی دیده میشوند (عسکهای ۴۲ و ۶۷) استعمال طوقهای
 چنبره‌ای ظاهراً در اطراف ۱۰۰۰ سال قبل از میلاد وقتی که اقوام شمالی ایران
 را اشغال کرده‌اند رواج یافته و در کشفیات لرستان تعداد زیادی از آن از نوع
 مفرغ بدست آمده گرچه بازو بندهای حیوانی شکل در سوریه از اوایل هزاره اول
 مرسوم بوده ولی استعمال طوق‌های دورگردن در آن زمان دیده نشده بعد از
 زمان هخامنشی طوقهای بسیار مجللی با مشخصات لباس اشکانی و ساسانی تعبیه
 شد و بوسیله اشکانیها بسر زمین هندوستان راه یافت و جزء خصوصیات لباس
 کوشان^۳ در آمد.

اشیائی که در زیویه و همچنین همدان بدست آمده ارتباط مستقیم بین
 بازوبند های باد بزنی شکل آسوری و هخامنشی را میرسانند. بازو بندهاییکه
 از دو حیوان که روی بروی هم قرار گرفته و صفحه مدوری که روی آن نقش گل
 کنده کاری شده و نظیر آن در نقوش سنگی قصور آسوری زیاد بچشم میخورد مشابه
 این بازو بندها عیناً در کارهای ساخت هخامنشی نیز دیده میشود. همانطور که
 در مورد دسته‌های ظروف که شکل حیوان دارند برای تعیین تاریخ پیدایش آنها
 با اشکال روبرو شده‌ایم در مورد این ساخته‌ها نیز از اصل آن کاملاً مطمئن نیستیم.
 تاریخ ساختمان یک جفت بازوبند را که انتهای دوسر آن بشکل کله شیر ساخته شده
 و از قبری در شوش بدست آمده برابر با یک سکه آتیککی^۴ که در اواخر قرن چهارم
 ضرب شده دانسته‌اند در ساختمان سر حیوانی که پوزه شکل جعبه یا چهار گوش

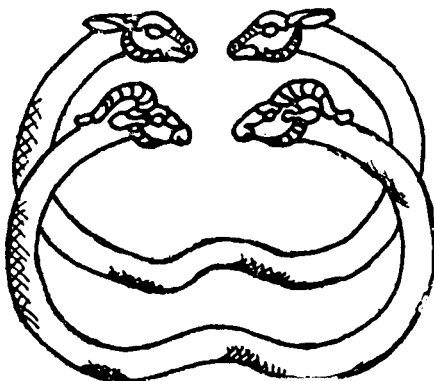
1 - Phoenicians

2 - Achalgori

3 - Kushan

4 - Attic

و گونه‌ها برجسته مصور شده و این خود از خصوصیات دستهٔ دولچه است که در ناحیه رود چیحون^۱ نزدیک سمرقند بدست آمده همچنین شیرهایی که روی طوقی که در ناحیه سارمت^۲ یافته‌اند همین طرح را داراست. در نیمه دوم قرن چهارم ساختن شکل شیرهای خشمگین و وسیع که از خصوصیات هنر مادها بوده جای خود را بشکل شیری آرام که بیشتر شبیه گربه خانگی است داده یک جفت بازو بند تفره از ناحیه وونی^۳ در قبرس^۴ بدست آمده و در دو انتهای آن سر قوچ هائی قرار دارد از روی اصول باستان شناسی تاریخ آنها را به ۳۸۰ قبل از میلاد ارتباط داده‌اند.



ش ۳۶ یک جفت بازو بند زرین
سوزه نیکوزیا قبرس

در وسط حلقه این دو بازو بند و بازو بندهای مشابه آن یک فرو رفتگی وجود دارد که جزء خصوصیات ساختمانی آن است. (شکل ۳۶).
هنر مینا کاری هخامنشی به زرگران سارماتی بخصوص اهالی نزدیک^۵ اروپا بطور عموم انتقال یافت. با اینکه از کارهای نگین دار یا مینا نشان نمونه‌های زیادی در دست نیست ولی دو بازو بندی که در گنجینه چیحون بدست آمده که: (یکی در سوزه بریتانیا و دیگری در سوزه آلبرت و ویکتوریا در لندن موجود است) ساختمان آنها از جثه کامل شیردالهایی یال و شاخ دار تشکیل یافته که در نوع خود در بین کشفیات دنیای قدیم کم نظیرند (شکل ۴۲) معولا تاریخ این نوع کارها را باواخر قرن پنجم (ق.م) مربوط کرده‌اند. فرو رفتگی هائیکه روی بدن حیوان تعبیه شده طرح اولیه کارهای نگین گذاری «سارمات»^۶ بوده که در روی بالها و گردن در فرو رفتگی های کوچک که از ورقه نازک ساخته

1 - Oxus 2 - Sarmat 3 - Vouni 4 - Cyprus
5 - Berbero/Celtic 6 - Sarmatian

شده بود مینا کاری شده. یک نمونه ساده که پیشقدم این سبک مینا کاری بوده روی جامی که از مجموعه «کورکیان»^۱ بدست آمده^۲ بچشم میخورد و در روی میله یا عصای کوتاه عجیب و کم نظیری که جزء اشیاء گنجینه کلرمس - کورگان^۳ که انتهای از سر شیرهای مینا کاری^۴ شده رنگ کهربائی دارند نیز دیده میشود. از روی جزئیاتی که در نقش اسلحه های هخامنشی در نقوش سنگی و مجسمه سازی برای ما مانده بخوبی از نوع آنها مطلع شده ایم ولی با اینکه محققاً مقدار زیادی اسلحه لازم بوده که سپاهیان بی شمار ایران را مسلح نماید تعدادی که از این نوع سلاحهای معمولی بدست آمده بسیار کم است. علاوه بر مفرغ فلزات دیگری از نوع مس و احتمالاً پولاد که مورد استفاده اسلحه سازان هخامنشی بوده اند از نفیس ترین کارهای زرگران هخامنشی دو قبضه خنجر طلاست که از همدان بدست آمده ممکن است بر فکر ما خطور کند که از نظر آلیاژ فلز مناسبی برای ساختن اسلحه نبوده است ولی در فهرستی از غنائم که سارگون دوم^۴ پس از تصرف شهر «موساسیر»^۵ از شهرهای اورارتی بدست آورده نام شش خنجر طلا ذکر شده است.

در نوشته های گزنفون^۶ نیز اشاره به خنجر طلائی که کوروش صغیر کمی پیش از کشته شدن در جنگ کونا کا^۷ به سینسیس^۸ پادشاه تارس^۹ هدیه کرده اشاه شده است. (در آن جنگ کوروش صغیر قصد از میان بردن برادر خود اردشیر دوم پادشاه هخامنشی را داشت ولی در موقع حمله به برادر خود بدست سپاهیان اردشیر کشته شد.) در ساختمان دو خنجری که از همدان بدست آمده تیغه آنها بوسیله میان تیغه دنده ای شکل محکم کاری شده شکل سر شیرهاییکه در سرقبضه خنجرها است از خصوصیات صنعتگران همدان است که در نقوش بعضی از اشیاء زیویه اقتباس شده عضلات پوزه و گونه سبک تا خوردگی مدوری طراحی شده بینی پهن و یالها از پشم مجعد و موهای دور صورت مثل طوقی از پرزهای سیخی مجسم شده اند و گوشها بپائین تا خورده است.

1 - Kevorkian cup

2 - Kurgan

۳ - سبک مینا کاری که بین هر رنگ را با نواری از فلز که معمولاً طلا است کار میکنند .

4 - Sargon II

5 - Musasir

6 - Xenophon

7 - Cunaxa

8 - Syenesis

9 - Tarsus

شکل حیوانی دو سر دستبندها و شیرهای پایه جام شراب که از همدان بدست آمده دارای همین مشخصات هستند (عکس ۳۵ آخر کتاب).

در نوشته های ساختمانها نام مصریها و ایونی ها از نظر کار عاج سازی ذکر شده است از کارهای عاج زمان هخامنشی چند نمونه نا چیز بیش در دست نیست و اینها لوحه های چهارگوشی میباشند که عکس حیوانات را در حال جویدن شاخه هائی از درخت مقدس نشان میدهد. لوحه ها از « تل دیم »^۱ و همچنین تخت جمشید و شوش بدست آمده اند در بعضی نفوذ هنر مصری بخوبی عیان است و در دیگر نمونه ها نفوذ ماد و سکائی^۲ دیده میشود که شامل پانزده عدد نمونه که بسبک سه پرده ای یا شبدری در روی غلاف شمشیرهای کوتاه ایرانی نقش شده و شباهت بسیار با نقش هائیکه روی شمشیر هائیکه به کمر تصویر مادی ها و سکاها در نقوش تخت جمشید نقر شده دارند، اصول طراحی آنها از روی جنگ شیر با گاو نر و یا شیر با بز کوهی است این سبک که مورد توجه هنرمندان ایرانی بوده با روشی از روی سبک سکاها بهم آمیخته و تجسم خطوط بدن حیوانات از



ش ۳۷ قلاب صدف از تخت جمشید
قرن ششم و پنجم ق. م



1 - Tell Deim

2 - Medo - Scythian

عوامی درهم پیچیده تشکیل شده که دارای خطوط متحد مرکزی از عضلات تا خورده حیوان میباشد.

در تحویل و تحولی که در این سبک روی داده اشتباهاً آن را با سبک سکائی مخلوط کرده‌اند یعنی با سبک کارهائیکه نمونه آن را در «پازیریک^۱ و در قبور سکاها در تپه هفت برادران دیده‌اند. در آخرین مرحله نمو خود در سبک این لوح‌ها صفحه‌هائی ساخته شده که از زمینه اصلی جداگشته و شکل برگ نیلوفرهائی در آنها کار برده شده و دیگر با سبک کار عاج سازان یکی نبود و حالت زنده در هم پیچیده حیوان طرح سکائی نیز دیگر در آنها دیده نمیشود.

بنظر میرسد که هخامنشی‌ها به سبک مجسمه‌های سه بعدی که همه جوانب هیکل را نشان میدهد چندان علاقه‌ای نداشته‌اند و آنچه در دست است مربوط به هنرهای جزئی‌تر میباشد که شامل مجسمه‌هائی از سنگ نرم و سنگ چخماق و لاجورد و شیشه آبی است. بزرگترین و احتمالاً قدیم‌ترین نمونه از این نوع سر شاهزاده ایست که از سنگ لاجورد ساخته شده و در همدان بدست آمده (عکس ۷۴ و ۷۵ آخر کتاب). لاجورد سازان نیز از جمله کارگرانی هستند که داریوش در نوشته‌های خود از آنها یاد کرده. معدن لاجورد در بدخشان افغانستان بوده که از قرار در آن موقع محصول زیاد میداده. دو مجسمه دیگر که از سنگ لاجورد و به سبک کارهای تخت جمشید ساخته شده یکی مجسمه اعیان زاده‌مادی است که بچه شیری را در بغل دارد و در موزه کلیولند^۲ آمریکا است و دیگری سر انسانی یک گاو بالدار است. که از همدان بدست آمده و در موزه اتکین^۳ در آمریکا است.

از جالبترین مجسمه‌های کوچک که از نقره و طلا و مفرغ ساخته میشده و محصول کارگاه‌های هخامنشی بوده‌اند یکی بطول ۶ اینچ که هیکل مردمادی را نشان میدهد و لباس رسمی یا سلام بر تن دارد (عکس ۶۶ آخر کتاب) این مجسمه‌ها عموماً ریختگیست و از ظاهر آنها اینطور معلوم است که بعد از قالب بیرون آمدن روی آنها با دست کارهای زیاد شده است (شکل ۴۱) این مجسمه‌ها که عموماً روی پای خود می‌ایستند و دو نمونه از آنها که در ارابه کوچکی ایستاده‌اند بین گنجینه مکشوفه در حوالی رود جیحون یافته‌اند. چند مجسمه کوچک از

1 - Pasyryk

2 - Cleveland

3 - Atkin Museum

مفرغ که بشکل کله بزکوهی (مرال) درست شده از اینکه منشاء و میدائی ندارند موجب حیرانی شده‌اند گویا آنها را برای تزئین نیمکتها یا تخت‌های سلطنتی و ارابه‌ها میساخته‌اند (عکس ۶۵ آخر کتاب) یک نمونه از این کله‌ها که در موزه متروپولیتن^۱ مورد آزمایش فنی قرار گرفته از قرار از پنج قسمت مختلف تشکیل شده که با چسب مخصوصی که مخلوطی از موم و غیره است و معجونی قابل دوام بوجود می‌آورد^۲ بهم چسبیده و متصل شده‌اند ولی نمونه‌های دیگر این نوع ساخته‌ها از یک تکه فلز ریخته‌گری شده یکی از این سرها میله‌ای بهمراه دارد که گویا برای اتصال آن به لوحه سنگی یا تخته‌ای بوده است. جای‌گود از سنگ که بر پشت سه‌گوزن قرار گرفته و انتهای بدن گوزنها در زیرجام بیکدیگر متصل شده مطابق اصول طراحی مفرغ سازان ساخته شده و صیقلی که باین ظرف داده شده ترجمان تقلید آن از سبک فلزکاری میباشد (عکس ۶۱ آخر کتاب) اندازه بزرگ و وضع سالم این ظرف بیشتر موجب حیرت شده است که چگونه با این وضع محل اصلی آن غیر مکشوف مانده است. ساختمان این ظرف معرف کامل کار پاکیزه و مرتب است که از خواص تمام کارهای هنری هخامنشی بوده .

محل اتصال بدن سه‌گوزن در زیر ظرف تشکیل یک ستاره کامل شش ضلعی و سه پره را میدهد. اثر هنری دیگری که ظرف فوق‌الذکر را تحت‌الشعاع قرار داده کاسه سنگی است بشکل بزکوهی که در مجموعه خصوصی گونول^۳ موجود است و از بزرگترین شاهکارهای سنگتراشی هخامنشی بشمار میرود (عکس ۶۰ آخر کتاب) .

اشیاء فوق‌الذکر که حاکی از رابطه مجسمه‌سازی و ریختگری مفرغ میباشند و عدم توجه صنعتگران هخامنشی را به زیبایی نهفته در نهاد مواد مورد استعمال میرساند بعضی معتقدند که مجسمه سازان سبک کار خود را از روی فلز کاران اقتباس کرده‌اند ولی نادرست بودن این ادعا از آنجاست که برای ساختن هر مجسمه فلزی ریختگری ابتدا احتیاج به قالب و الگوی سنگی یا گلی یا موسی بوده و ابتدا میبایست طرح و شکل را از یکی از این سه ماده درست کرد تا بتوان فلز را در قالب آن بشکل دلخواه در آورد. ولی عقیده‌ای را که میتوان بیشتر دنبال کرد اینست که در همه مواردی که مورد استعمال هنرمندان بوده نحوه استفاده

1 - Metropolitan Museum

2 - Cire-perdue

3 - Guennol

از آنها همانند روش ساختن وکنده کاری هنرمندان مفرغ بوده و تحول و تکامل اولیه هنر فلز کاری مادی در توسعه ذوق هنری هخامنشی اثر یکنوع رکود وعدم تحولی را از خود بجا گذاشت.

بر صفحه عریض و صنایع متنوع و مصنوعات درجه دوم نشان هم رنگی و توازن که از خواص هنر هخامنشی بوده نقش بسته است. انسان و حیوان و برگ گل و گیاه همه با سبک تکامل یافته ای مجسم شده اند که گوئی خود راهی برای درک و پی بردن بذات طبیعت از راه ساده و آسانتری بوده است. دیگر تقلید از روی طبیعت بچشم نمیخورد و حتی آن سبکی که مورد نظر آسوری ها بوده و نمایشگر زندگی حیوانات و گیاهان بشمار میرفته ترك شده.

هنر هخامنشی حالت سکون و آرامش خاصی دارد و از لحاظ تجسم نسبت بسبک هنر آسوری که شامل صحنه های جنگ و شکار بوده ترجیح داده شده است. اشکال مدور که بهترین نمونه کمال و اقتصاد بین اشکال هندسی دیگر بوده همیشه بطرز ساده بدون صحنه یا پشت صحنه سازی ساخته شده هنر هخامنشی هنر اشیاء مستقل و تنها بوده. هنر پاکی پرهیز کاری که بهمین جهت از راه یافتن بمنابع فکری و تشبعت هنری جدید دور مانده در نتیجه بیک حالت یکنواختی و تا درجه ای خسته کننده خاتمه یافته است.

تصور اینکه چگونه این حالت یکنواختی حاصل گشته و پی بردن به علل بوجود آمدن این یکرنگی در دانش زیباشناسی و بدایع کار مشکلی است و نیز اثبات اینکه تا چه حد این دید و بینش در شناخت زیبایی از نظر سنت هنری شاهنشاهی و از روی دلخواه بوده کار آسانی نیست.

از روی کشفیات تازه چنین بنظر میرسد که محتملاً ذوق هخامنشی که تمایلش بسوی تقارن و توازن بوده و منا دیگری و سمبول سازی را ترجیح داده اشاره باین مینماید که این روش را از هنر های مادی به ارث برده. زیرا در اشیاء گنجهینه زیویه تفاوت فاحشی بین تصاویر زنده و صحنه های جنگ و شکار آسوری که با عاج حکاکی شده و اشیاء هخامنشی که صحنه های ساکن و آرام تشریفات را نشان میدهند وجود دارد ولی ظاهراً هرچه متدرجاً هنر هخامنشی از منشاء خود که هنر مادی بوده فاصله میگیرد جنبه زیبا پرستی معقولانه آن بیشتر بر روی کمال

در صنعتگری اشیاء متوجه شده تا آنجا که جنبه عدم شباهت در هماهنگی که لازمه هر هنر حقیقی است کم کم از آن محو شده است .

اگر پیش از اینکه باین فصل پایان دهیم به تأثیر هنر هخامنشی و یا هنرهای ما قبل آن بر روی دنیای کلاسیک اشاره‌ای ننمائیم خود را بی مبالات و بی قید نشان داده‌ایم. نفوذ مستقیم ایران بمنطقه دنیای اژه^۱ فقط در زمانی شروع شد که این نواحی شروع بقبول آداب و رسوم شرقی کردند یا باصطلاح شرقی مآب شدند (۶۵۰ تا ۶۰۰ ق. م) بنظر میرسد که همزمان با نقاشی ظروف سفالین در قبرس ، کرت و سرزمین اصلی یعنی یونان از هنر سوریه و فنیقی^۲ الهام می‌گرفته‌اند منطقه رودز^۳ با ترسیم ردیفی از غازها و گوزنهای چرنده و تعداد بسیاری از آلات تزئینی که روی ظروف یا چیزهای دیگر کارگذاری میشده‌اند از روش هنری لرستان الهام گرفته است. حتی سبک ترسیم شعاعی شکل پایه ظروف که در کوزه‌گری کورینتی^۴ رواج عمومی داشته و اولین مرتبه در نقاشی ظروف در ایران دیده شده و نوع آن در هیچ جای دیگر مشاهده نشده است .

از این سبک چنین بنظر میرسد که از روی پارچه‌هایی که از شرق بغرب میرفته تقلید کرده‌اند و احتمالاً یک رابط مستقل تجارتي بین رودز^۵ و جنوب ایران و ناحیه ایلام وجود داشته است. منظور از رابط مستقل یعنی تا اندازه‌ای بدون مداخله و نفوذ کار ایرانی‌هاییکه در طول راه‌های تجارتي یونان و اورارتي رفت و آمد داشته‌اند بوده است .

به رابطه بین پیکره سازان یونانی و هخامنشی و ادامه عملی جواهر سازی هخامنشی و یونان شرقی در پیش اشاره شده ولی این نکته را باید مورد دقت قرار داد که پس از شکست مردونیه^۶ غنائمی که از ایرانیان در یونان بجا مانده و در پارتئون^۷ جای داده شده ضمن جشنهای دسته جمعی بنظر عموم گذارده میشد نفوذ شکل دهنده‌ای در ذوق و سلیقه یونانیها داشته است ریتا یا جام شراب شاخی و ظروف دیگر ایرانی که به غنیمت رفت نفوذ مستقیمی بر روی کوزه‌گری و فلز کاری یونان گذاشت ولی این نفوذ دیری نپائید چه آنچه در کارهای ایرانی بیشتر مورد نظر یونانیها بود مهارت صنعتگری و شکوه ظروف بود تا سبک آن و همین مورد

1 - Aegean World 2 - Syro - Phoenician 3 - Rhodes 4 - Corinthian
5 - Rhodes 6 - Mardonius 7 - Parthenon

درباره قالیها و پارچه‌های ایرانی که به غرب راه یافته بودند صدق میکرد . درگورسکاها^۱ در ناحیه پازیریک در آلتائی^۲ قطعاتی از فرش از دوره هخامنشی بدست آمده که نقش ردیفی ازگوزن‌ها را در حال چرا نشان میدهد و یا کله شیر یا یالهای بادبزی شکل که با حاشیه‌هایی از گل یا نقوش رنگارنگ فاصله‌گذاری شده که بین نقشهای اصلی را پر کرده‌اند (شکل ۶-۴) سفالهای رنگین که سربازان جاویدان را بر سطح دیوارهای قصری در شوش نشان میدهند نمونه دیگری از هنر پارچه بافی هخامنشی است و این نکته کوچک فاقد اهمیت نیست زیرا نه تنها تعداد بیشماری از لوحه‌های شوش اشاره به هنر پارچه بافی کرده‌اند بلکه در داستانی کلاسیک از جوانی خوش لباس یا بهتر بگوئیم ثروتمندی ولگرد و خود نما که اهل سیباریس^۳ بوده ، شنلی بر دوش داشته که دنباله آن بطول بیش از پانزده متر میرسیده و سراسر آنرا نقوش از تصاویر افسانه‌ای و صورت‌هایی از خود او و نیز نقوشی از تخت جمشید و شوش بر آن بافته بودند .

1 - Scythian

2 - Pasyrik in the the Altai

۳ - سیبار از مستعمرات یونان در ایتالیا بوده که اهالی آن به خوش لباسی و تجمل و حالت زنانه مشهور

3- Sybaris

بوده‌اند . مترجم

فصل هفتم

ساتراپیها

در باره زندگی روزانه هخامنشیها اطلاعات بسیار ناچیزی برای ما مانده است دهکده‌ای در نزدیکی شوش که تا قبصر سلطنتی آن ناحیه فاصله کمی داشته کشف شده تنها منشاء دقیق اطلاعات ما در باره سبک ساختمانهای بومی آن زمان است سبک ساختمان این دهکده که برای هر گروه از خانواده‌ئی قسمتی در نظر گرفته شده بوده از روی سبکی است که ابتدا در موطن آریائیها در خورزمیا^۱ وجود داشته اوایل کار کوزه‌گری در این دهکده نیز تا اندازه‌ی از روی کارهای خورزمیا بوده. در هر صورت سبک کوزه‌گری هخامنشی بطور عموم یکنواخت و خالی از تحول بوده و بهترین نمونه آن کوزه‌ایست که از شکل فلزی ظروف آسوری تعبیه شده. ظهور ایرانیان در مناطق شرق نزدیک در سبک‌کره‌گری محلی آن نواحی تغییرنداد زیرا هخامنشیها اصولاً استعمارگر نبودند. آنچه از ظروف سفالین که در خارج از ایران بدست آمده و به دوران هخامنشی مربوط بوده فقط آنها ئیست که در «اور»^۲ و نیپور^۳ و «تل دیم»^۴ در کردستان عراق و گوردیوم^۵ در «فریگیه»^۶ کشف شده است.

اطلاعاتی که در باره آثار هخامنشی از خارج از ایران بدست ما رسیده، پادگان‌های نظامی و گنجینه‌های نهفته و گورستان مأمورین رسمی دولت یا شخصیت‌های سپاهی و معدودی از انواع صادرات است. از کاخ‌هایی که سبک آنها ایرانی است و در «صیدان»^۷ از نواحی فنیقیه^۸ و «تپه‌سار»^۹ در آذربایجان شوروی پیدا شده است و برای سکونت مأموران دولتی ساخته میشده دارای محیط وسیع

1 - Choresmia 2 - Ur 3 - Nippur 4 - Tell Deim 5 - Gordium
6 - Phrygia 7 - Sidon 8 - Phoenicia 9 - Sar Tepe

و حیاط‌های باز شبیه قصور آسوری بوده‌اند. در «تل دیم» در عراق ولاکیش^۱ و تل کاسیل^۲ در فلسطین از این نوع ساختمانها دیده شده و بی شک تعداد بسیاری دیگر وجود داشته که ما از آن بی‌خبریم.

در آسیای صغیر که مهم‌ترین منطقه تابع شاهنشاهی بوده ناچار آداب و رسوم ایونی^۳ و لیدی^۴ و فریگی در طرز زندگی هخامنشیها نفوذ داشته. این ادعا از روی بنائی است که که بتازگی در «داسیلی^۵» که نام جدید آن ارگیل^۶ و در شمال غربی آناتولی^۷ قرار دارد از دل خاک بیرون آمده و با احتمال قوی محل سکونت فرماندار یا ساتراپ هلسپونت^۸ تی‌آئی درایاهیا^۹ فریقی بوده است (به نقشه مراجعه شود.)

علیرغم تعداد بسیاری از کارها و سفالی سبک هخامنشی که در بنای فوق‌الذکر بدست آمده خود ساختمان شبیه بناهای است که در سارد^{۱۰} کشف شد از روی سبک خالص ایونی ساخته شده‌اند حتی در ساختمان مفصل پادگان نظامی که در زمان قدرت ایران در گوردیوم^{۱۱} بنا شده بود و در کنار جاده سلطنتی که از افسوس^{۱۲} به «شوش»^{۱۳} میرفته قرار داشته چندان اثری از سبک‌های مخصوصی ایران دیده نمیشود^{۱۴}.

دو تصویر حجاری شده که در دو محل دور افتاده بنیان^{۱۵} نزدیک قیصریه^{۱۶} و در داسیل^{۱۷} بدست آمده اند شکل دو نفر مرغ از اهالی مادرا نشان میدهد که نیم تنه پشمی گشادشان را روی شانه انداخته و مشغول انجام مراسم قربانی میباشند و این دو تصویر کشف شده از آثار خالص ایرانی میباشند (شکل ۵۲) صورت دیگری که در ناحیه داسیل پیدا شده کتیبه‌ای است که زنان سوارکار را نشان میدهد که بسبکی مختلط از ایران و یونان سلبس شده‌اند در حجاری های دیگری در نواحی کزانتوس^{۱۸} در «لیسی»^{۱۹} تعدادی از بناهای نریئد^{۲۰} حائز اهمیت

1 - Lachish	2 - Tell Qasile	3 - Ionian	4 - Lydian & Phrygian
5 - Dascylium	6 - Ergili	7 - Anatolie	8 - Hellespontine
9 - Tyaiy Drayahya	10 - Sardis	11 - Gordiun	12 - Ephesus
13 - Susa			

۱۴ - (افسیوس شهری بوده در نزدیکی از میر ترکیه که زلزله آنرا بکلی ویران نموده) از مترجم .

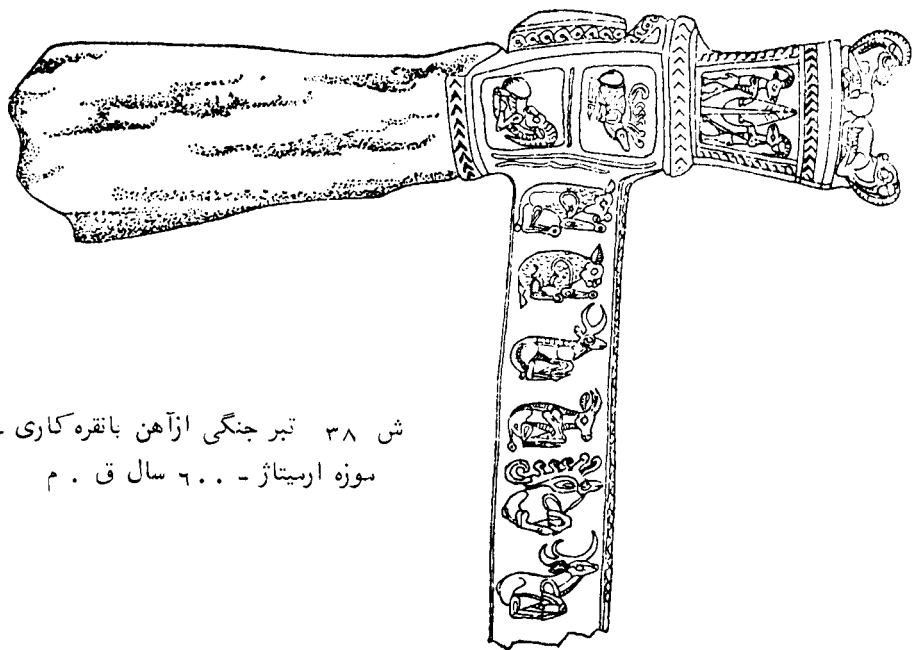
15 - Bunyan	16 - Kayseri	17 - Dascylium	18 - Xanthos
19 - Lycia	20 - Nereid		

میباشند بدست آمده که نفوذ ایرانی بدرجات کمتر در آنها دیده میشود. بغیر از جواهراتی که مخصوص کارگاههای هخامنشی بوده‌اند و از ناحیه «سارد»^۱ بدست آمده و بشقاب نقره دیگری که از ناحیه سینوپ^۲ است بقیه کارهای زرگران ایونی^۳ همان نفوذ ایرانی را دارا هستند که در کارهای زرگران توابع یونان در جنوب روسیه دیده میشده است (عکس ۴ و آخر کتاب).

طبیعتاً کارهای هنری هخامنشی برای سکاها^۴ بیش از دیگران مورد توجه بوده‌اند. ظروف غذاخوری و تخت‌ها و تخت خوابهای روکش دار که برای سرداران و افسران سپاه ایران در هنگام نبرد ساخته میشد مطلوب طبع سرکردگان آزمند و پیر مدعای اقوام کوچ کننده سکائی بوده‌اند. قبرستانهای سکائی اغلب بطور مجللی تزئین میشده‌اند و در هر صورت سکاها نه تنها رابطه نزدیکی با ایرانیان برقرار کرده بودند بلکه قسمت عمده طلای مورد نیاز ایران را از معادن طلای خود که در ناحیه جبال اورال^۵ قرار داشت تهیه نموده و تحویل میداده‌اند. تعداد بسیاری از اشیاء کار هخامنشی که از قبور سکاها بدست آمده سبک خالص هخامنشی را دارند مثل جام شاخی که در کل اوپا^۶ بدست آمده و اشیاء بخصوصی که نفوذ سبک کلاسیک در آنها راه یافته دارای انحناى طولی که مخصوص جامهای شاخی شکل قرن پنجم بوده‌اند میباشند (یکی از اینها که شکل عجیبی از سربیک سگ در انتهای آن ساخته شده) از تپه هفت^۷ برادران در کوبان بدست آمده است. (عکسهای ۵۰ و ۵۷ و ۶۲ آخر کتاب) رابطه هنری سکاها و مادها^۸ در بعضی از اشیاء بدست آمده در زیویه^۹ بچشم میخورد و آن شکل حیواناتی است که سبک خالص سکائی دارند در بعضی خصوصیات سبک سریانی و اورارتی نیز دیده میشود و اندک زمانی دیر تر نفوذ سکائی که از زاه ماد و اورارتی بر هنر ایرانی نفوذ کرده بوده بنواحی جنوبی روسیه رفت و در ظروف نقره‌ای که در مقبره‌های کلرمس^{۱۰} و چرتوملیک^{۱۱} (از نواحی دنیپر^{۱۲}) ولیتوچ^{۱۳} «کیف»^{۱۴} بدست آمده بخوبی دیده میشود. نقوش این اشیاء شباهت به الواح که دارای طرح مشبک بوده و در پیش بان اشاره نمودیم دارند (شکل ۱۳). که باید اکنون آنها را مربوط

1 - Sardis	2 - Sinope	3 - Ionian	4 - Scythians	5 - Ural
6 - Kul oba	7 - Seven Brothers (Koban)	8 - Medo - Scythian		
9 - Ziwiyeh	10 - Koban (Kelermes)	11 - Chertomlyk		
12 - Dniepr	13 - Litoj	14 - Kiev		

به هنر قسمت‌های شمالی سر زمین مادها دانست که در آنها ترکیبی از شکل کار اصلی اوراتر^۱ و کاسپیان^۲ و سکائی^۳ نیز هست.



ش ۳۸ تبر جنگی از آهن بانقره کاری -
سوزه ارسیتاژ - ۶۰۰ سال ق . م

در اشیاء زیویه انواع بخصوص از این ترتیب ها بچشم میخورد که نظیر آن در مقابر سکائی در کلمرس^۴ و لیتوچ^۵ دیده شده اند.

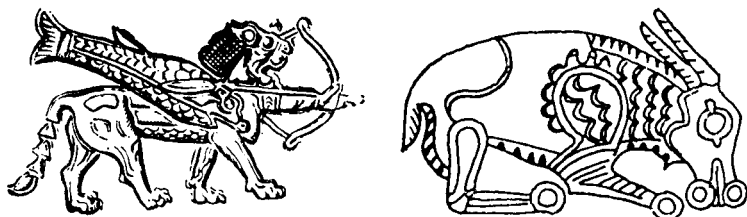
یک آئینه از نقره و جام شراب خوری شاخی بدست آمده که متعلق ایونی و یونانی^۶ میباشد و احتمالاً محصول نواحی تابعه اطراف دریای سیاه در کولچیس^۷ بوده اند. طراحی زیبای این اشیاء شبیه ظروف نقاشی شده یونان که در ۶۰۰ ق. م ساخته شده میباشد و از این جهت سلسله مراتب تاریخی اشیاء هنری مادوسکائی را مستند می‌سازند.

مهمترین این اشیاء یک نوع اکیناکس^۸ است که شمشیر کوتاه مادی بوده و در نقوش تخت جمشید نیز دیده میشود و دیگری تبر جنگی آهنی که دسته نقره بلندی دارد (شکل ۳۸).

هردودت این اسلحه را مخصوص سکاها دانسته و سربازان مادی و سکائی

1 - Urartiu	2 - Caspian	3 - Scythian	4 - Kelermes
5 - Litoj	6 - Ionian Greek	7 - Colchis	8 - Akinakes

در نقوش تخت جمشید نیز باین نوع شمشیر مسلح میباشند. گرچه تیغه شمشیر کشف شده از بین رفته است ولی قبضه و غلاف نقره آن سالم مانده اند. قسمت بالائی غلاف و پائین قبضه از صحنه‌هائی که اورارتی الاصل میباشد تزئین شده و اشکال شبیه شکل انسان اساطیری بالدار است که از درخت مقدسی میوه می‌چیند بقیه سطح قبضه شمشیر را شکل هندسی درخت مقدس پوشیده است که مبنائی آن از نمونه درخت مقدس اورارتی گرفته شده است و در طرح های الواح مکشوفه در فارس و کارمیر بلور^۱ دیده شده است.



ش ۳۹ اشکال حیوانی، مادی و سکائی درغلاف نقره‌ای

شمشیر مربوط به قرن ششم ق. م

روی سطح غلاف را گذشته از تصویر شیرهای رو بهم ایستاده صورت هیولا های افسانه‌ای مثل شکل مخلوط شیر و شیردال و شیر و گاو وحشی و غیره پوشانیده که منشاء اصلی آنها را در الواح مادی زیویه باید یافت (شکل ۳۹). یک سبک که علت وجود آن تاکنون نامعلوم و نا مشروح مانده شکل یک ماهی بزرگ است که بر پشت اغلب این حیوانات سوار شده و گوئی برآمدگی شانه این حیوانات را بدن‌دان گرفته. در نقوش سنگی سریانی (آشوری) بعضی از پیشوایان مذهبی کلاه‌هائی از پوست همین ماهی را بسر دارند و در نقش روی غلاف‌هائی که ذکر آن در پیش رفت گوئی هنرمندان خواسته‌اند که اثر با ارزش آن را در این ماهی نشان دهند. حافظ دست که در قسمت بالائی غلاف است طرح و هنر خالص سکائی بوده و نمونه بارزی از گوزن سلطنتی سکائی^۲ است و در حاشیه‌ای که از نقش منقارهای حیوان شیردال بشکل سیمهای بافته شده طراحی شده ظاهراً از کارهای اولیه سکائی بوده چون از شکل حیوان شیردال استفاده کرده‌اند شباهتی به اشیاء مکشوفه زیویه^۳ دارند. گوزن سبک سکائی که بحال خمیده در دور دسته

1 - Karmir Blur

2 - Scythian Royal goat

3 - Ziويه

تبر جنگی دیده میشود و همچنین ردیفی از حیوانات که بر روی دسته دیده آن میشوند عبارتند از: بزکوهی، بز، اسب وحشی، الاغ، گراز (خوک وحشی) و گوزن، پاهای این حیوانات یا بشکل طبیعی دارند و یا بشکل حلقه‌های کوچک مجسم شده مثل شیر دالهای کوچکی که ویژه هنر و صنعت سکائی بوده‌اند شکل گردن و بدن کشیده و قسمتهای درونی تر بدن سبک بلکه سکائی ندارند بتقلید از نقوشی که مربوط بسنت های قدیمتر بوده و روی جامهای کشف شده در تپه مارلیک دیده شده‌اند تقلید شده در نتیجه باید متوجه جامهائی شد که از طلا ساخته شده و روی آن نقشی از حیوانات مانند شتر مرغی در بالا و بز و بزکوهی و شیر در زیر آن دیده میشود و اعضای بدن شیر مربوط به سبک آشوری است. ظاهراً مادی‌ها و اورارتی‌ها شتر مرغ را خوب می‌شناخته‌اند و در روی جام‌های شراب یونانی که در ناحیه کلرمس^۱ پیدا شده فرق بین شتر مرغ و لک‌لک بخوبی دیده میشود جام‌طلای دیگری که پوشیده از اهرام برجسته است و ظاهراً شبیه جامی است که در همدان بدست آمده و نیز زیورهای که شکل سر شیر را دارند و اثر هنری اورارتی بوده‌اند قابل توجه هستند.

مهمترین اثری که کشف شده و از لیتوچ^۲ بدست آمده شمشیر و غلافی است که کاملاً شبیه شمشیریست که در کلرمس^۳ کشف شده و قبلاً کاریک هنرمند بوده‌اند در برآمدگی دسته هر دو شمشیر و همچنین شمشیری که در شومیکوس^۴ در ناحیه پولتاوا^۵ بدست آمده شبیه شمشیر آسوری است هر سه این شمشیرها با دانه‌های طلا تزئین شده‌اند که این سبک در بین سکاها نادر بوده ولی در اورارتی و ماد رواج بسیار داشته. فرماندهی که شمشیر فوق‌الذکر را باوی به خاک سپرده‌اند بر روی تختی قرار داده شده که پایه‌های آن از تفره سبک آسوری ساخته شده و سالم از زیر خاک بدست آمده. در تپه خاکی واقع در کالیتوا^۶ کنار رود «دن»^۷ کله‌گاو از مفرغ بدست آمده که شبیه آن را بر روی نقش‌های سنگی تخت‌های سلطنتی آسوری و اورارتی میتوان دید.

تپه چرتوملیک^۸ باقیمانده مقبره تو درتوئی از زمانهای مختلف بوده که در یکی از اطاق‌های آن قبضه طلائی خنجری بدست آمده که از دوسر بشکل

1 - Kelermes

2 - Litoj

3 - Kelerme

4 - Shumeikos

5 - Poltava

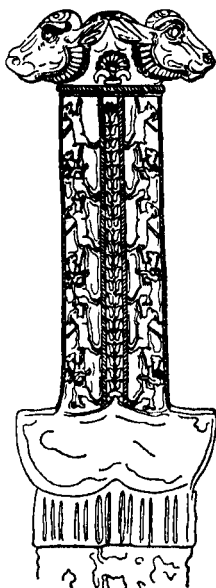
6 - Kalitva

7 - Don

8 - Chertomylyk

سرگوساله ساخته شده و از نوع کارهای هخامنشی است. روی بقیه قبضه صحنه هائی از شکار و سواران که شلوار بپادا داشته و یا با تیر و کمان بشکار بزهای وحشی مشغولند دیده میشود نقوش این قبضه نقوش شمشری را که در گنجینه جیحون^۱ کشف شده بیاد میآورد. (شکل ۴).

گنجینه جیحون^۲ از مختلطترین و بزرگترین گنجینه هائی است که از زمان هخامنشی بدست آمده این گنجینه که در واقع نواحی درباکتریا^۳ نزدیکی بلخ



ش ۴. دسته نيزه قرن ششم ق. م

بدست آمده و دور از نواحی سکاها بوده دارای اشکال مردمی است که شلوارشان سبک شلوارسکائی است.

این کشفیات در سال ۱۸۷۷ میلادی در سواحل شنی رودخانه جیحون نزدیکی های کندوس^۴ شد و اشیاء آن ابتدا بکابل و بعد به پمپش آور^۵ برده شد و بعد از آن به موزه بریتانیا راه یافت.

در اشیاء تزئینی گنجینه اکسوس که تا حدی هم آسیب دیده اند الواح و گلدسته هائی که کار ریخته گران سکائی دیده میشوند بوده و بعضی از الواح مردان سکائی

-
- | | | | |
|--------------|----------|-----------|------------|
| 1 - Oxus | 2 - Oxus | 3 Bactria | 4 - Kunduz |
| 5 - Peshawar | | | |

را نشان میدهد که بلباس مخصوص خود که در نقش‌های تخت جمشید نیز بنظر میرسد ملبس میباشند و این نقوش بر روی جام‌های فلزی سبک یونان و سکائی^۱ که در جنوب روسیه بدست آمده نیز دیده میشوند. چند عدد از این مجسمه‌های کوچک مردان مادی را نشان میدهد که کلاه‌های گنبدی شکل و نیم تنه‌های آستین دار با آستر پوست و بعضی کلاه خودهای نوع بالا کلاوا^۲ بسر دارند.

شکل ۴۱ و ۴۲ -

دو عدد از این مجسمه‌ها که در را به جنگی از طلا قرار دارند از نوع ارابه جعبه شکل است که سبک مخصوص ایرانیها بوده و چرخهای بزرگ آن با جواهر تزئین شده و از بزرگترین و گرانبهارترین گنجینه موزه بریتانیا بشمار میروند. اشیاء دیگر گنجینه جیحون دارای تاریخ‌های مختلف و نفوذ هنرهای گوناگون میباشند ولی قابل توجه این است که زمینه‌هایی از سبک هنر مصری در آنها دیده میشود و بعضی باشکل «بس»^۳ که از خدایان مصری بوده و نیز عقاب هروس^۴ تزئین شده‌اند در بین اشیاء قرن (ه.ق.م) آنچه بیشتر جلب توجه میکند غلاف شمشیری است از طلا که از نظر شکل شبیه آثار کشف شده در کلمرس^۵ و لیتوج^۶ میباشد در سر تا سر سطح غلاف صحنه‌ای از شاه در شکار شیر است که شبیه قصر آسور بانپال میباشد منتها با این تفاوت که مردان شلوارهای سکائی بپا دارند و کلاه‌های سکائی با کلاه‌های که شبیه تاج سلطنتی آسوری است بر سر دارند منظره شبیه این شکارگاه با این تفاوت که بجای شکار شیر صحنه‌ای از شکار گوزن را نشان میدهد بر روی دسته خنجر کشانده چرتوملیک^۷ منقوش شده و میتوان گمان برد که در اوائل قرن ششم (ق.م) یعنی زمان ساخته شدن آن مادها هنوز طرح‌هایی را بکار می‌برده‌اند که از روی نقوش قصور آسوری تقلید میشده است.

بعد از گنجینه جیحون از نظر اهمیت گنجینه آخالگوری^۸ در گرجستان میباشد که شهرت گنجینه جیحون را نیافت ولی مانند گنجینه مذکور این یکی نیز در ساحل رودخانه‌ای بدست آمد و با دلایلی که در دست است میتوان یقین داشت که این گنجینه از تپه‌ای در کنار رودخانه کسانیک^۹ که در نزدیکی دهکده

1 - Greco Scythian

2 - Balaclava

3 - Bes

4 - Horus

5 - Kelermes

6 - Litoj

7 - Chertomlyk

8 - Achalgori

9 - Ksanik

سادسگوری^۱ قرار دارد بدست آمده. دهقانانی که این گنجینه را پیدا کردند ابتدا تصور میکردند که چند تکه از لوحه‌های کلیسای محلی میباشند ولی بعداً بتدریج تکه‌های مختلف بدست آمد و به سوزه تفلیس^۲ که دهکده آخالگوری^۳ در حومه



ش ۴۱ پیکره زرین پارسی از گنجینه جیحون - سوزه بریتانیا

آن قرار دارد فروخته شد. بنظر میرسد که این مکان مدفن سران سکاها بوده که مانند نواحی کاسترومسکیا^۴ سرکرده قبیله را با اسبهایش دفن میکردند و اشیاء کم اهمیت هم (شکل ۴۱ و ۴۲) که مربوط به گنجینه جیحون بوده و در قبور پیدا شده مربوط به زیورها و دهانه و یراق اسبها میباشد که بسبک سکائی ساخته شده و طلاکاری متمازی در آنها وجود دارد چهار ظرف غذاخوری مسطح و تعدادی گوشواره و زینت آلات دیگر ساخته هنرمندان هخامنشی میباشند. تعدادی از مدالهای این گنجینه ممکن است مربوط به دوره دوم هنر مادوسکائی^۵ باشند ولی یکی از این مدالها را باید مربوط به آخالگوری و گورستان هفت برادران در کوبان دانست^۶.

3 - Sadseguri

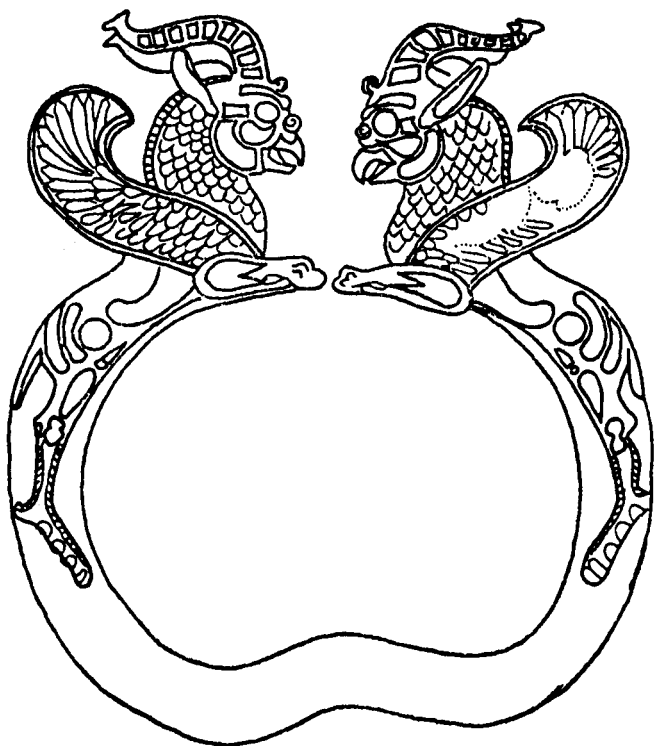
4 - Tiflis Museum

5 - Achalgori

6 - kostromskaya

7 - Medo-Scythian

8 - Koban



ش ۴۲ یکی از دو بازوبند زرنشان از گنجینه جیحون قرن پنجم ق. م نقوشی که از بالها و دم مرغان بر روی فلز کاربهای که در گورستان هفت برادران پیدا شده وجه مشترکی با نقش یرندگان اشیاء گنجینه آخالگری وصیحون دارد نقش روی جامهای آخالگری از شکل درختان نخل زیتون پوشیده شده و شبیه نقوش مدالهایی که در پیش ذکر شد. در این مورد فقط میتوان حدس زد که در قرن پنجم قبل از میلاد مدتی سبک مادوسکائی ادامه داشته که ساخت این اشیاء مربوط بآن دوره است. (اشکال ۴۳ - ۴۴ - ۴۵

اشیاء مربوط به سبک هنر هخامنشی حتی در نواحی جنوبی روسیه نیز بدست آمده اند.

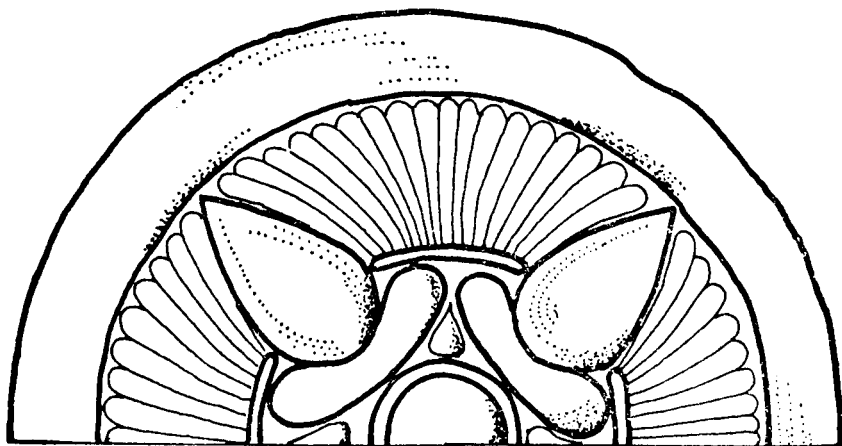
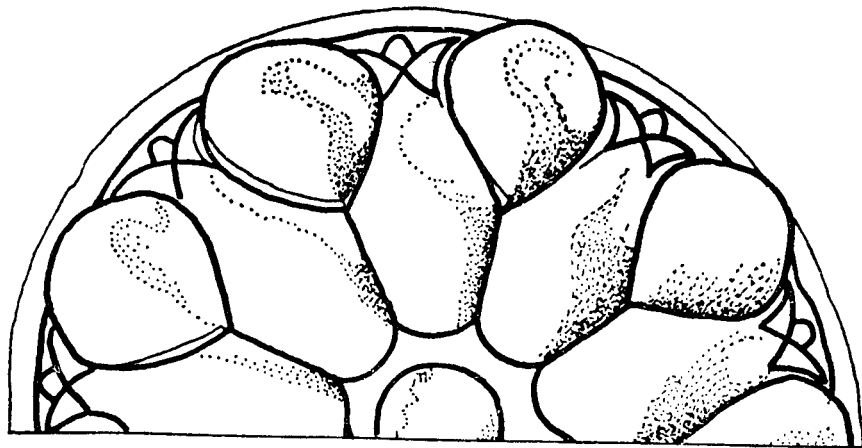
گورستانهای پروخوروا^۱ در ناحیه اورنبرگ^۲ اورال^۳ شامل قالیچه‌هایی با بافت بسیار ظریف میباشند و نیز جام‌های شراب نقره هخامنشی که بر دوتای آنها با خطوط آرامی نوشته‌هایی حک شده و نیز مهری که مربوط بزمان هخامنشی

1 - Prokhorova

2 - Orenburg

3 - Ural

میباشد ، یکی از زیباترین نمونه های ظروف نقره که بشکل سر بز کوهی است در سال ۱۷۳۴ در اوستا کا مینگورسک^۱ در سبیریه بدست آوردند که اکنون در موزه



ش ۴۳ ظرف نقره با نقوش برجسته ظریف

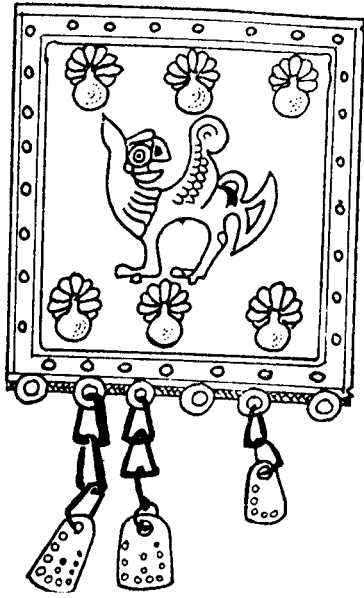
ارمیناژ میباشد. نوع دیگر از ظرف نقره ممتاز از کازبکستان^۲ یا ازبکستان بدست آمد که روی آن نخل های کوچک که میان گردنهای خمیده بر روی خودها نقش شده و شبیه جامی است که در گورستان رودس^۳ در یونان بدست آمده.

آنچه ذکر شد فقط مشتی از اشیاء کشف شده میباشد و حتی بدون این اشیاء نمونه هایی دیگری نیز وجود دارد تا ثابت کند که ورود این ساخته ها بسر زمین سکاها در کارهنری آنان اثری بسزا بجا گذاشته است. اشیاء چوبی و نقوشی

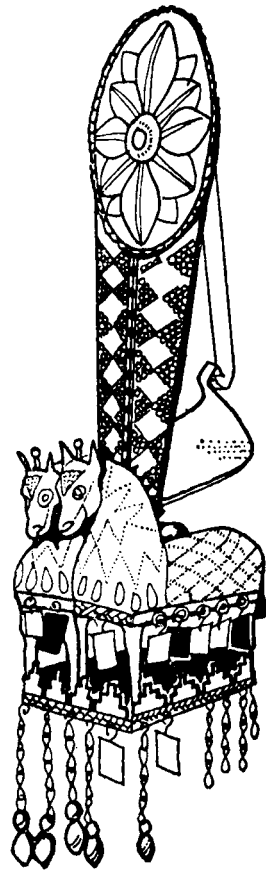
1 - Usta Komenogorsk

2 - Kazbekistan

3 - Rhodes



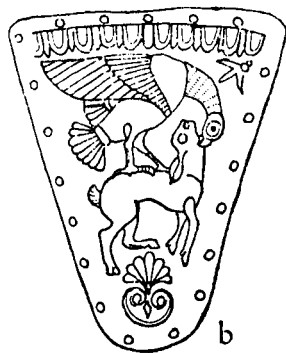
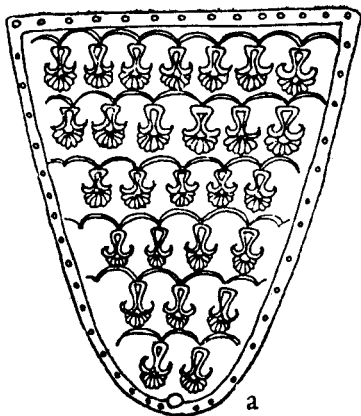
ش ۴۴ گوشواره‌های زرین -
گنجینه آکالگوری روسیه



که بر روی چرم بوده و سوزن کاربھائی که در ناحیه آلتاگر^۱ گورستان یخ زده سکاها بدست آمده و نیز نقوش جنگ حیوانات و نقاشی قوها و نخل های کوچک که در این نواحی دور افتاده تقلید میشده فقط میتوانسته است از آثار هخامنشی الهام گرفته باشد و کشف قالیچه های ایرانی که مربوط به قرن پنجم بوده اند و در گورستان پازیریک^۲ بدست آمده رابط مستقیم هخامنشی را با این نواحی آشکارا نشان میدهد. یکی از نمونه های اثر هنر و سبک هخامنشی بر روی هنر آلتائی و سکاائی^۳ سبک ظریف کاری هائی است که در نقش کوچکی از حیوانات باعضله های پائین افتاده و مدور که آن نیز از روی سبک کار های قرن پنجم هخامنشی تقلید شده بود (شکل ۴۶).

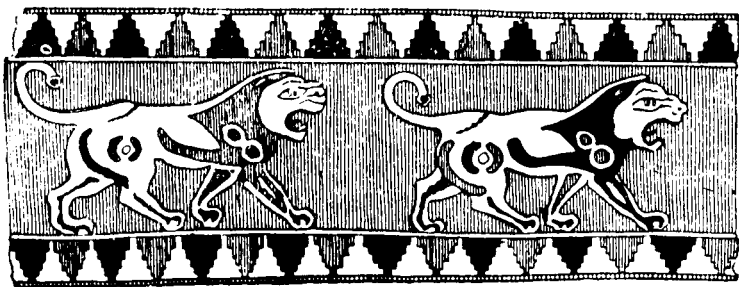
در میان ترانس ناحیه ای از اسکودرا^۴ که تنها کشور تابعه ایران در خاک

1 - Altai 2 - Pasyryk 3 - Altai-scythian art 4 - Thracian Skudra

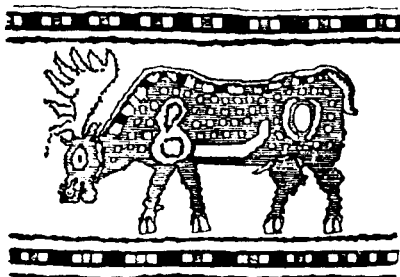


ش ۵۰ دهانه‌های زرین برای ساغرهای شاخی

اروپا بوده (تراس ناحیه‌ای که تا شمال بلغارستان و کمی داخل آن کشیده شده) ذوق و سلیقه هخامنشی در زمان کوتاهی اثر خود را بجا نهاده. دو اثر کشف شده هخامنشی که احتمالاً مربوط بقرن پنجم قبل از میلاد است در آنجا بدست آمده یکی احتمالاً از زمان خشایارشا است که خمره یا ظرف بزرگ دسته دار شرابی است (شکل ۴۷) که از قبرستانی در «کوکوا»^۱ در ناحیه «دوان لیچ»^۲ نزدیکی «پلودیو»^۳ در بلغارستان بدست آمده. بدنه آن بطرز بسیار ظریفی حکاکی شده



ش ۴۶ قطعات بافتنی رنگین شامل تصویر غزال و شیر



1 - Kukova

2 - Duvanlij

3 - Plovdiv

و زیرگردن آن از گلها و غنچه‌های کوچک تزئین یافته. ظروف سفالین یونانی که در آنجا کشف شده تاریخ قبر را به اواسط قرن پنجم مربوط می‌سازد ولی خودظرف شراب احتمالا نیم قرن قبل از تاریخ قبر ساخته شده.

دسته‌های آن که یکی بشکل شیر بالدار و یکی بشکل بز کوهی با شاخ‌های بلند است بسیار از نظر شکل و ظاهر شبیه شراب خوری یونانی است که در موزه متروپلیتن^۱ نیویورک موجود است. ولی عضلات پشت حیوانات از یک دایره انحنا تشکیل شده که از مختصات قرن پنجم ق. م بوده‌اند. بدنه ظرف شبیه ظرف شرابخوری است که در ناحیه سینوپ^۲ بدست آمده است.

علاوه بر این از اشیاء یونانی این قبر دوتنگ و یک جام از قبر یکی از سران قبیله که در دالبوکی^۳ در نزدیکی استارازاگورا^۴ در ناحیه شرقی مرکز بلغارستان مربوط به نیمه دوم قرن پنجم می‌باشد. جام کشف شده هیچ نوع تزئینی ندارد ولی تنگ‌ها یک نقش ساده و مطبوع که عبارت از زنجیری از گل برگ و نخل است در لبه زیرین دارند. جالب این است که طرحی که در قسمت پائین این تنگ‌ها بنظر می‌رسد از روی طرحیای خشن پرهائی است که روی اشکال حیوانات آسوری و اورارتی دیده شده و هخامنشی‌ها از این طرح‌ها روی ظروفی که در «بیلر»^۵ بدست آمده استفاده کرده‌اند. طرح این پرها بدون هیچ منظوری بوسیله سکاها تقلید شده و نیز بر روی سلاح سکائی و تیکه‌های فلزی که روی گونه را می‌پوشانده دیده میشود تقلید این طرح در میان سکاها تا دیر زمانی ادامه داشته و این نقش بر روی ظرف شراب کانچستی^۶ که کار بیزانس^۷ قرن پنجم میلادی بوده دیده شده است باید بخاطر داشت که وقتی باین اشیاء یادگاری هخامنشیها که در بلغارستان کشف شده اشاره می‌نمائیم ناحیه تراس^۸ خود مستقل از حکومت ساتراپی ایران در آن ناحیه با دنیای هخامنشی تماس داشته زیرا میله^۹ توابعی در سواحل غربی دریای سیاه داشت و بوسیله تجارت رفت و آمدی که در سواحل این دریا در جریان بود با بنادری مانند سینوپ^{۱۰} تماس نزدیک داشته است. با وجودیکه سرکردگان ادریسی^{۱۱} و تراسی^{۱۲} از آتن کالا وارد میکردند ولی همان تجارت‌های ساحلی از

1 - Metropolitan	2 - Sinope	3 - Dolboki	4 - Stara Zagora
5 - Beyler	6 - Concesti	7 - Byzantine	8 - Thrace
9 - Mlietus	10 - Sinope	11 - Odrystan	12 - Thrace

نواحی پانتیکاپه^۱ و دیگر مراکز مثل یونانی نشین های کریمه ای نیز فعالیت هائی در این نواحی داشته اند و سکاها یک اثر عمومی بروی هنر یونانی های کریمه و ترانس بجا گذاشتند. نفوذ و اثرات این مراکز گوناگون در کشفیات عظیم اشیاء طلا که در ۱۹۴۹ در پانانگ جوریشته^۲ نزدیک پلوودیو^۳ کشف شده مربوط به اوائل زمان تمدن یونان بوده و نیز بچشم میخورد.

از کارهای هنری که بر روی این اشیاء کشف شده از صنعتگران یونانی بوده است ظرف شراب خوری است که با شکل سر حیوانات تزئین شده و شبیه ظروف سفالین آنتی است و مناظری از داستانهای افسانه ای یونان بر آنها حکاکی شده ولی ریزه کاری های فراوان از قبیل نخل های کوچک و دهانه هائی بشکل گاو شیر و حکاکی هائی از سر سیاه بوستان اشاره بکارهای سکائی و یونانی مینماید^۴ یکی از ظروف که دسته هائی بشکل موجودات اساطیری دارد^۵.

این اشیاء کشف شده با اینکه تماماً کار یونان است بسبب هخامنشی شباهت دارد و آنچه تصور می رود اینست که در نیمه دوم قرن چهارم قبل از میلاد هنگام حمله دسته ای از اقوام سلتی^۶ به «ترانس»^۷ یکی از رؤسای اودریسی^۸ این گنجینه را در خاک پنهان کرده باشد.

آنچه از شهرهای ساحلی شرق مدیترانه بدست آمده ارزش و اهمیت آن به گنجینه مذکور نمی رسد. بنا بقول «استرابو»^۱ دمشق مهمترین شهر ناحیه سوریه بوده ولی ما هیچگونه اطلاعی از آن شهر در موقع تسلط هخامنشیها در دست نداریم در میان اقوام آرامی^۲ سوریه شمالی در ناحیه نیراب^۳ نزدیک آلبو^۴ و دیوه هویوک^۵ گورستان مهمی از هخامنشی وجود دارد که احتمالاً مربوط بسربازخانه هائی بود که مأمور حفاظت راههای تجاری آن زمان بوده اند. بنظر می رسد که نواحی مسکونی نیراب^۶ در زمان تأسیس بابل نو^۷ بنا شده بوده و تا زمان هخامنشی ادامه داشته

1 - Panticapaeum

2 - Panagjuirishte

3 Plovdiv

4 - Greco-Sythiau

5 - Satyrs (موجوداتی خیالی که نصف بدنشان یعنی از

کمر بیلا شبیه انسان باشاخ های بز کوهی و از کمر پائین بشکل بز کوهی بودند و نوای فلوت آنان تسخیر کننده بوده است).

6 - Celtic

7 - Thrace

8 - Odrysian

9 - Strabo

10 - Aramaeans

11 - Neirab

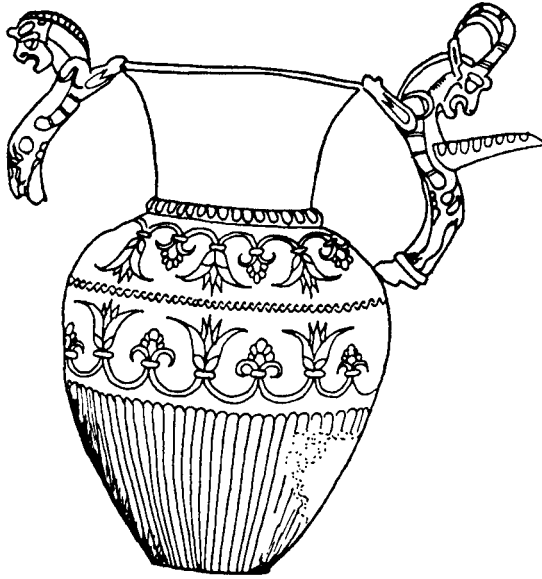
12 - Aleppo

31 Deve Huyuk

14 - Neirab

15 - Neo-Babylonian

است. زیرا لوحه‌های گلی که اسنادی از مشاغل بازرگانی بوده‌اند بدست آمده که تاریخ آنها بزمان نبونید^۱ و کمبوجیه مربوط میشود.



ش ۴۷ کوزه با دسته لوله تفره‌ای

تاریخ قبور دیوه‌هویوک^۲ را از روی ظروف سفالینی که از قبرس^۳ و مصر آورده بودند میتوان مربوط به اواخر قرن ششم قبل از میلاد دانست که تا قرن پنجم نیز ادامه داشته است. اشیاء خارجی که همراه سربازان و زوجه‌های آنان در این قبور بدست آمده نشان میدهد که آنان زمانی در مصر، قبرس، فنیقیه نیز مأموریت داشته‌اند علاوه بر اسلحه و ابزار مربوط بزین و برگ اسبها که از سبک ایران وسکائی بوده آئینه‌های ساده و لوله‌های فلزی دردار که سرمه‌دان یا جای دیگر وسائل آرایش بوده نیز بدست آمده. در ناحیه مسکونی که این قبور مربوط بان است هنوز کاوش‌های کافی بعمل نیامده. حفاری‌هایی که در نیراب و قادش وتل بارسپ^۴ شده است از نظر مجسمه‌های کوچک تزئینی کار هخامنشی که از گل وشن ساخته شده اهمیت بیشتری پیدا کرده‌اند. مجسمه هیکل زنان که عیناً با همان لباسی که اعیان زادگان در اشکال تخت جمشید بتن دارند و شاخه نیلوفر بدست گرفته‌اند تنها نمونه تقلیدی موجود از نقوش قصور سلطنتی ایران است که در خارج

1 - Nabonidus

2 - Deve Huyuk

3 - Cypres

4 - Perso/Scythian

5 - Neirab, Qadesh,

6 - Til Barsip

از کشور ساخته شده. در نیراب^۱ نیز مجسمه‌های گلی از اسب سواران بدست آمده. ساختن این گونه مجسمه‌ها در فلسطین و سوریه خیلی متداول بوده که در بابل نیز در زمان تسلط ایرانیها رواج داشته. مجسمه‌های کوچک سواران ایرانی از نظر باستان شناسی برای محققین آثار باستانی بسیار مفید بوده‌اند زیرا تا اندازه‌ای روشن کردن وضع نامعلوم دورانهای گذشته کمک زیادی مینمایند.

یکی از نقاطی که واقعاً اوضاع آن ناشناخته و مبهم بوده فنیقیه میباشد.

مطمئناً در این نواحی وضع تجاری شهرهای ساحلی تحت نفوذ ایران پیشرفت و توسعه فراوان یافته بودند و نواحی مانند «آرودوس»^۲ بیبلوس^۳ تا صور^۴ و صیدا^۵ حکومت‌های خود مختاری داشته‌اند و مسکوکات مخصوص خودشان در محدوده ایالتی آنها رواج داشت نمونه تثبیت شده (استاندارد) یا مقیاس پولی آرادوس^۶ بر روی استاندارد ایران بوده و بقیه یا از روی نمونه یونان و یا شکل^۷ که پول فنیقی بوده تقلید شده است. رنگ این سکه‌ها از نوع رنگ یونان و فنیقی و شبیه سکه‌های ایرانی که در شهرهای قبرس رایج بوده میباشد. ولی صیدا^۸ که حاکم نشین نواحی تحت الحمایه بوده یک نوع سکه بسیار زیبائی ضرب میکرد که معروف فرمانروائی ایرانیان بوده: یک روی این سکه شاه ایران را در ارابه نشان میدهد و روی دیگر آن شکل یک کشتی که سدرده پاروزن دارد^۹ نقش شده. اهدائی قابل اهمیت فنیقیها به شاهشاهی ایران ناوگانی شامل ۳۰۰ فروند کشتی بود که پادشاه صیدون که اسماً در یاسالار و فرمانده آن بوده و این ناوگان سهم مهمی در جنگ و یا برقراری صلح داشته‌اند احتمالاً بخاطر آنکه در یاسالاری آن گرچه اسمی بوده ولی بعهدده شخصی والا مقام بوده که در صیدا^{۱۰} قصری بسبک قصور ایرانی برای او ساخته بودند. از این قصر چندان اطلاعی در دست نیست و بجز سرستون‌هایی بشکل سرگاو نر و ته ستون‌های مدور که آنهم اکنون در جزه اشیاء موزه بیروت میباشد و تقلیدی از سرستون و ته ستون‌های شوش و تخت جمشید چیزی بجای نمانده ولی جهات دیگری موجود است که صیدا را در آن زمان پایتخت و پیشرو نواحی فنیقیه نشان میدهد از جمله سکه‌ها و خمره‌های شرابی است که تجار صیدا به مصر و ایران می‌آورده‌اند بعضی از اهالی صیدا برای همیشه در مصر

1 - Neirab 2- Aradus 3- Byblus 4- Tyre 5- Sidn 6 - Aradus
7 - Sheke 8 - Sydon 9 - Trireme 10 - Sydon

و ناحیه رودس^۱ اقامت گزیدند. پادشاهان منطقه فنیقی مثل تابنیت و اشمونازار^۲ را در نابوتهای بزرگ و جادار مصری از نوع سنگ گرانیت سیاه مدفون میکردند و اعیان صیدا را در تابوت های سنگ خارا که شکل بدن انسان را داشت و از نظر قیمت ارزان تر از تابوت های سلاطین بود دفن میکردند.

تعداد زیادی از این نوع تابوت ها در نبش قبرهای تو در تو در اطراف شهر بدست آمده. معبد بزرگ اشمون^۳ که در خارج صیدون قرار داشته در زمان تسلط ایرانیها دوباره ساخته و تعمیر شد و علائمی از ساختمانها در آرادوس^۴ و بیبلوس^۵ و تاثیر بچشم میخورد. از نظر تاثیر هنر هخامنشی باید دانست بیشتر مردم تجارت پیشه شهرهای فنیقی بواسطه برخورد های ناخوش آیند تاریخی که با آسیائی ها داشتند میلشان بیشتر بطرف سبک یونانی و نواحی مدیترانه میگردید تا بطرح های متداول در داخل آسیا. تعدادی مجسمه که یک جفت مجسمه شیر در معبد بالات جبل^۶ در بیبلوس^۷ و بعضی از آثار قبور که اطراف ناحیه صور بدست آمده تا اندازه ای اثر سبک هخامنشی را میرساند و بقیه اشیاء بیشتر از سبک مصری پیروی کرده اند و آثار مختصری از سبک یونانی نیز در آنها دیده میشود و این خود محدودیت فکری فنیقی ها را نشان میدهد

در داخل ناحیه ایرانی یهود^۸ که (در کتاب عزرا به اسم یهود نامیده شده) یک نوع استقلال اداری و مالی از مستملکات سوریه و بابل دیده میشود که سکه هائی که ابتدا در یهود ضرب شد نظیر سکه هائی یونانی بوده که در زمان سلطه ایرانیها رواج یافت. بهترین معرف این دوره از تسلط ایرانیها ظروف سفالین آتیک^۹ میباشد و همچنین نمونه های دیگری از قبیل دسته های خمره های بزرگ که در آن پول یا اجناس ذخیره میشده میباشد روی آنها علائم مهرهائی است از طومارهای بالدار که نقش پرندگان در حال پرواز و حروف عبری یهود^{۱۰} نقش شده. از اسناد نهمیا^{۱۱} چنین بنظر میرسد که خرج ادارات ایرانی از راه مالیات های پولی و یا جنسی پرداخت میشده و احتمالاً از خمره های مهر شده بعنوان صندوق برای بردن اجناسی که برای مالیات اخذ میشده استفاده میکردند و با آن مالیات

1 - Rhodes

2 - Tabnit and Eshmunazar

3 - Eshmun

4 - Aradus

5 - Byblos

6 - Baalat Gebel

7 - Byblos

8 - Judah

9 - Attic

10 - Yhd (yehud)

11 - Nehemiah

را بمرکز مخصوص جمع مالیات حمل میکرده‌اند. بنا بگفته کتاب مقدس درباره طرز تقسیم این ظروف نواحی مذکور از نواحی ایران و یهود بوده‌اند^۱ تل‌ان‌نسیه^۲ یامیسپاه^۳ رماث راجل^۴ اورشلیم^۵ جریکو^۶ گیبیون^۷ لاجیش^۸ و «گزر»^۹ بسیاری از این اسامی نام شهرهائی میباشد که در نهیمیا^{۱۰} نام برده شده و در تعمیر و ساختمان مجدد دیوار اورشلیم کمک‌های مالی و عملی نموده‌اند. بغیر از شهر لاجیش در هیچ کدام از این شهرها سطح ثروت و زندگی برابر با تمول ایرانی دیده نمیشود زیرا بعد از تبعید قوم یهود این شهرها در فقر و بیچارگی و کم‌جمعیتی میزیسته‌اند نقش مہری از شهر گیبیون که هنوز نقش پاکت کتابی که سند مہر شده در آن جای داشته بر آن محفوظ مانده و یکی از چند شاهد معدودی است ز اشیاء مربوط به هخامنشی که در فلسطین بدست آمده است.

در جهت جنوبی یهود غزه عربستان^{۱۱} قرار داشته که اهمیت حیاتی و مهماتی آن بسیار بوده اهمیت این منطقه نه تنها بواسطه راهی است که بمصر داشته بلکه راهی بدریابرای ممالک عربی مثل ایدومائی^{۱۲} نباتائی^{۱۳} وقادری^{۱۴} نیز داشته. این نواحی از زمان نبونیدوس^{۱۵} سهم بسزائی در روابط مصر و بین‌النہرین داشته‌اند. برای حفظ تعادل منافع طرفین ایرانیها در منطقه عقبه^{۱۶} و آن نواحی عده‌ای سرباز گماشته بودند. مرکز سکونت ایرانی‌ها در لاشیش^{۱۷} در سرحد ناحیه ایدومائی^{۱۸} بوده و از قبور پرارزش اعیان که در بیت پلت^{۱۹} و «گزر»^{۲۰} پیدا شده وجود مامورین ایران را در آن منطقه بثبوت میرساند. گرچه قلعه جنگی ایرانی که در تل جمہ^{۲۱} جرار^{۲۲} بوسیله فیلندرز پتری^{۲۳} کشف شده هنوز در این زمینہ مدارک کافی بدست باستان‌شناسان نداده‌اند. مقبره فرمانروا و یافرمانده قوائی که در بیت پلت^{۲۴} در سال ۵۶۰ در آنجا حکومت داشته کشف شده بخوبی درجه جلال و ثروت و خودنمائی ایرانیها را نشان میدهد. این اشیاء عبارت از یک تخت کامل از نقره که پایه‌های آن با مفرغ کار شده وبہم پیوسته و یک مجموعه شراب خوری که از جام بزرگ

-
- | | | |
|---------------------|---------------------|----------------------|
| 1 - Perso - Judaeae | 2 - Tellen - Nasbeh | 3 - Mispah |
| 4 - Ramat Rachel | 5 - Jerusalem | 6 - Jericho |
| 7 - Gibeon | | |
| 8 - Lachish | 9 - Gezer | 10 - Nehemiah |
| | | 11 - Arabian Gaza |
| 12 - Idumaeae | 13 - Nabataeae | 14 - Qedarite |
| | | 15 - Nabonidus |
| 16 - Aqabah | 17 - Lachish | 18 - Idumaeae |
| | | 19 - Beth Pelet |
| 20 - Gezer | 21 - Tell Jemmeh | 22 - Gerar |
| | | 23 - Flinders Petrie |
| 24 - Beth Pelet | | |

نقره و دو ملاقه که یکی از این ملاقه‌ها بطور بسیار دل انگیزی ساخته شده و دسته آن بسبک مصری از هیکل یک دختر لخت شناگر که بازوانش پیش کشیده شده و کاسه ملاقه را بادو دست گرفته ساخته شده است. (تصویر ۸۷) این اشیاء در موزه فلسطین موجود و حائز نکات بسیار جالبی میباشند. از جمله نوشته‌هایی که روی پایه‌های تخت با الفبای آرامی^۱ نوشته شده دستور بهم پیوستن تکه های مختلف پایه و تخت را داده است. سر دختر شناگر (در دسته ملاقه) کاملاً چهره سامی دارد و از این رو بنظر میرسد ساخته کارگاه‌های صنعتی مشترک سوریه و فلسطین باشد. حروفی که روی اشیاء تل‌المسخوته^۲ در دوازده میلی اسمعیلیه در مصر صغلی دیده شده مربوط به فرماندهان پادگانهای ایرانی بوده. این فرماندهان جامهای نقره‌ای را به یک معبد محلی هدیه کرده‌اند که از نوع معمول هخامنشی بوده ولی در اشکال و کارهاییکه روی جامها شده سبک مصری بکاررفته و از این رو معلوم است که کار صنعتگران محلی بوده‌اند. همچنین سکه آتیکی^۳ و مهره‌های چشم گربه‌ای و سنگهایی بشکل بوررنگ^۴ بر طلا سوار شده و نوعی است که در محلهای دیگر هخامنشی بدست آمده. بر بعضی از این جامها خطوط آرامی نوشته شده که آنها را به هان ایلات^۵ الهه ماقبل اسلام در عربستان شمالی هدیه کرده‌اند یکی از این اشیاء را «کینو»^۶ به پسر جاسم پادشاه «قدر»^۷ هدیه کرده است. محتملاً او پسر جاسم عرب که در کتاب نجمیا^۸ از او یاد شده بوده و مبیایست سر کرده طایفه قدری باشد که در چهارصد سال قبل از میلاد در عربستان سعودی میزیسته‌اند. از نوشته‌های آسوری چنین درک میشود که این قوم از قرن هفتم ق. م بر دیگر عربهای آن نواحی فرمانروائی و برتری داشته‌اند.

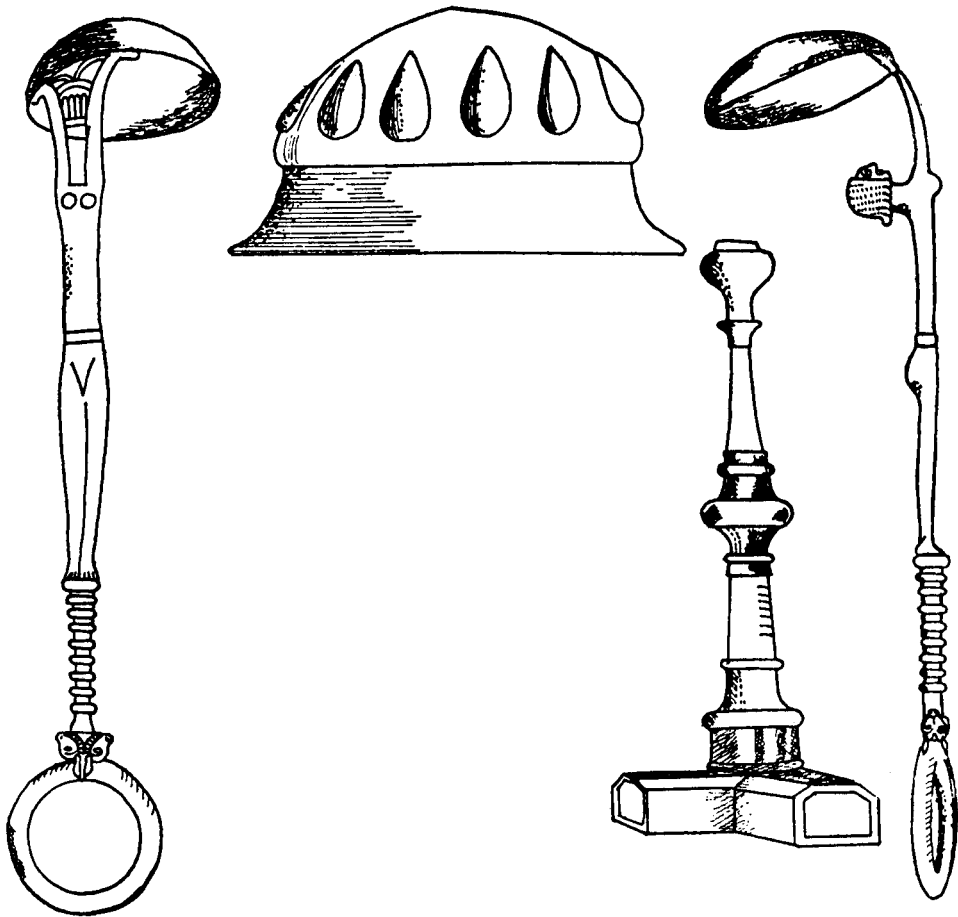
از نوشته‌های هردوت چنین معلوم میشود که کمبوجیه در تسخیر مصر بسال ۵۲۵ ق. م از عربها نیز کمک گرفته است و محتملاً بقوم «قدری»^۹ اجازه داده شده که در شمال شرقی مصر برای حفاظت سرحد فلسطین اقامت کنند و ناحیه‌ای تحت الحمايه ایران بین دو کشور بوجود آورند. یقیناً ناحیه اسمعیلیه پرت سعید^{۱۰} بوده که در نظر تبعید شدگان یهود بسرزمین گاسم معروف شده^{۱۱} نام اشخاصیکه

1 - Hebrew Aramaic 2 - Tell el-Maskhuta 3 - Attic

۴ - چوبی است پهن و خمیده که بومیان استرالیا از آن در شکار حیوانات استفاده مینمایند
هرگاه این چوب بهدف اصابت نماید دوباره بطرف پرتاب کنند باز می‌گردد (مترجم)

5 - Han Ilat 6 - Qainu 7 - Qedar 8 - Nehemiah

9 - Qedarite 10 - Port Said 11 - Goshen or Geshem



ش ۴۸ پایه برنجی و باده و پیمانہ از نقرہ - دورہ هخامنشی - سوزہ فلسطین

جامہای نقرہ را ہدیہ کردہ اندحاکی از بہم آمیختگی سنن میباشد زیرا بعضی اسمها نیمہ مصری و بعضی نامہاتمام مصری میباشد. سوای اینہا آنچه مسکوکات آتیکی^۱ بدست آمدہ برآنها نقش سرآتنا^۲ دیدہ میشود کہ بنا بگفتہ ہر دوت^۳ عربہا او را بعنوان الہۃ بومی خودآلیلات^۴ شناختہ بودند. دردقنہ یانا کراتیس^۵ کہ ہردو از مستعمرات یونانی در نزدیکی نواحی عربی بودہ اند مردم تل المسخوتہ^۶ با «آتوس»^۷ الہہ یونانی آشنائی پیدا کردہ اند.

1 - Attic Coins 2 - Attena 3 - Herodotus 4 - Alilat
5 - Daphnae or Naucratis 6 - Tell el-Maskhuta 7 - Athena

مصریها بیش از بقیه ملل تابعه، دائماً در تلاش بوده‌اند که خود را از زیر سلطه ایرانیان بیرون کشند. آن اندازه که هنرمندان و صنعتگران ایرانی از سبک و طرحهای مصری اقتباس و بهره برداری کرده‌اند مصری‌ها متقابلاً چیزی از ایران نگرفته‌اند سبک و اثر مصری در کاشی‌کاری و حجاری‌های قصور ایرانی بچشم میخورد ولی نفوذ ایران بر روی سلسله بیست هفتم^۱ مصر بجز از نظر مجسمه سازی آنقدرها نبوده است. معرف نفوذ هخامنشی تعدادی نقش شیرهای کوچک که روی پا بلند شده‌اند در تل‌المقدم^۲ دیده شده (مصریها تا قبل از این تاریخ با این سبک آشنائی نداشته‌اند) تل‌المقدم محل معبد ماهی^۳ در لئون-توپلیس^۴ بوده که معابد خدایان شیرنمای مصر در آنجا بنا شده. عضلات کفل شیرها بطور مدور با فرورفتگی بمنظور آنکه در آن تزئینات دیگری قرارگیرد ساخته شده است.

کاشیهای براق که ساخت کاپتوس و قنطیر^۵ بوده شباهت نزدیکی با سنگهای صیقلی شده و کاشیهای عقابهای هوروس^۶ که در نقشهای تخت جمشید است دارند. بعضی از اشیاء ممکن است از ایران وارد شده باشند. مثل یک طلسم سنگی که از سر شیر و بزکوهی ساخته شده و در موزه بروکلین^۷ (عکس ۶۳ آخر کتاب) در آمریکا و یک غلاف چوبی در موزه بریتانیا و یک لوحه روی آن یک ردیف از حیواناتی به سبک هنر هخامنشی حکاکی شده (عکس ۶۴).

اگر وجود این اشیاء را شاهد کافی بمدعای رابطه هنر ایران و مصر بدانیم ثابت میشود که زرگری مصری و ایرانی در این دوسرزمین مبادله میشده و هر یک نمونه‌ای از هنر خود را در کشور دیگری بجای میگذاشته است. در پیش نیز اشاره به ظروف نقره سبک هخامنشی نموده‌ایم که دارای نقوش بشکل برگ و درخت بوده و در ثموئیز^۸ (تل تمائی در دلتای نیل)^۹ بدست آمده. گودی این ظروف نقره‌ای اشاره بقدمت آنها حتی پیش از زمان سلطنت خشایار شا سینماید. مدرك مهمی که اشاره بساخته شدن اشیاء هخامنشی در مصر مینماید، نقوشی است که بر دیوارهای قبر پتوسیریس^{۱۰} دیده میشوند وی یکی از مأمورین دولتی زمان سلطنت اردشیر سوم در تناح‌الجبل^{۱۱} بوده است.

1 - XXVII Dynasty	2 - Tell el - Muqdam	3 - Mahes
4 - Leontopolis	5 - Koptos-Qantir	6 - Horus
8 - Shemouis	9 - Tell tmai in Delta	7 - Brooklyn
11 - Tunah el - Gebel	10 - Petosiris	

نقش این قبر حکایت از صحنه داخلی یک کارگاه فلزکاری مینماید شکل سردانی که با لباس‌های آستین گشاد و دامن دار کارگران بوده‌اند که در کار صنعتگران نظارت میکرده‌اند نقش این دیوار مربوط به سلسله ۲۷ می‌باشد^۱ که صنعتگران را در حال ساختن جامه‌های شراب، ملاقه و ظروفی بابل^۲ مسطح و خمیره‌های شراب بادسته‌هایی بشکل حیوانات نشان میدهد که همه سبک اصیل و مشخص هخامنشی است.

درباره وضعیت این کارگاه و اینکه آیا تاریخ تفرآن همزمان با پتوسیریس^۳ بوده اطلاعی در دست نیست (پتوسیریس اندک زمانی قبل از سال ۳۰۰ ق. م. درگذشته) ممکن است که طرح این نقوش مربوط بکتابی از نقاشان قدیم تری بوده ولی در هر صورت شاهد روشنی از وجود کارخانه‌های نقره‌سازی بزرگ می‌باشد و اما اشیاء زیاد دیگری که از سنگی شبیه مرمر و یرنگ سفید می‌باشد و تقریباً بیش از سی عدد تنگ از نوع سنگ که نام خشایارشا و اردشیر بخطوط میخی و خطوط تصویری مصری بر آنها نقش شده بدست آمده و احتمالاً شبیه این تنگ‌ها و لیوانهایی است که در مراسم تاجگذاری یا جشنهای امروزه بعنوان یادگار ساخته میشوند.

در مورد یکی از صاحب منصبان مصری بنام او جهورسن^۴ که قبلاً راجع به وی در زمان حمله کمبوجیه و نیز در عهد داریوش از او گفتگو کرده‌ایم، با اینکه در طرفداری ایران تعصب شدید داشته بغیر از بازوبند هائی که شکل سر شیر بر آن بوده نشانه دیگری از هنر و زیور هائی بسبک هخامنشی در لباس او دیده نمیشود و این موضوع درست برخلاف نوشته‌هایی است که بر روی مجسمه «پتاهوتپ»^۵ (در سوزه بروکلین) موجود است می‌باشد. این مجسمه یکی از مجسمه‌های کمیاب مصری مربوط بسلسله بیست و هفتم می‌باشد با اینکه نوشته‌های پشت مجسمه در باره تمایلات سیاسی او موضوعی را روشن نمیکند، فقط نموداری از مشاغل اداری و حسن سیاست و تدبیر او می‌باشد. لباس و تزئیناتیرا که برالبسه خود دارد حاکی از تمایل وی برسوم ایرانی بوده است پتاهوتپ دو جامه ساده بتن دارد که یکی دامنی که از سینه تا سچ پایش را پوشاند، و بدور بدن پیچیده شده

1 - XXXVII Dynasty

2 - Petosiris

3 - UdJahorresne

4 - Ptah-hotep

5 - Brooklyn Museum

و از یک طرف بهم متصل است و دیگر نیم تنه ایست که زیر این جامه پوشیده و دارای آستین های بلند با دهانه گشاد نظیر نیم تنه هائی، است که ایرانیان در نقش های تخت جمشید بتن دارد. لباس دوخته شده تا آن زمان هرگز در مصر معمول نبوده و معرف این نوع نیم تنه منحصر آ همین مجسمه سلسله بیست و هفتم میباشد که در قبر پتوسیریس^۱ بآن برخوردیم و در این صورت دلیل واضحی بر این مدعاست که نوع جامه را اول بار ایرانیها بمصر آوردند. دورگردن مجسمه پتاهوتپ^۲ بغیر از گردن بند مخصوص مذهبی مصری یک حلقه عالی از سبک کارهخامنشی است که در انتهای آن نقش بزهای خمیده دیده میشود. نوشته های مجسمه پتاهوتپ حاکی از اهمیت او بوده است اصل و مشاغل این شخص در این نوشته ها به اینقرار بوده است :

« شاهزاده و اصیل زاده خزانة دارسلطنتی و دوست منحصر بفرد ، کسی که در شغل دبیری لایق و شایسته بوده و سرپرستی تمام امور دربار و شغل وزارت دارائی را بعهدہ داشته است » و در شایستگی و لیاقت ، بزرگ و سرپرست تمام امور سلطنتی و وزیر دارائی؛ با وجود مقام شامخ و اهمیتی که این شاهزاده داشت فقط اثری دیگر از او در موزه لور موجود است که مربوط به سی و چهارمین سال سلطنت داریوش اول میباشد و در ممفیس کشف شده و از نوشته هائی که در آنجا بدست آمده معلوم است که پتاهوتپ در آنجا بنائی نیز ساخته بوده است.

ممفیس که در ناحیه سفلی مصر قرار داشت یونانیها آن را قصر سفید میخوانده اند و پایتخت دولتی کمبوجیه بوده است وجود اردوگاه هائی که از سربازان اجیر و کارگران خارجی در زمان تسلط ایرانیها و نیز کارخانه های کشتی سازی (ممفیس^۳ همیشه محل ساختن کشتی بوده) در آن ناحیه نه تنها از نشریه های هردوت ثابت شده بلکه از سنگ قبرهای مصور که از خاک درآمد ، نیز مشهود است. بنا بر گفته هردوت ورود گاههائی برای یهودیان و مردم صور^۴ و نیز ایرانیان در آنجا برپا گشته .

طراحیهای آرامی و فنیقی که بر روی تکه هائی از بناهای مربوط به سلسله پیشین تری بوده کشف شده و پتری^۵ باستانشناس نقوش بسیاری از مهر های هخامنشی و

1 - Petosiris

2 - Petah - hotep

3 - Memphis

4 - Tyrians

5 - Petrie

مجسمه‌های کوچک سفالین که از بیگانگان و اقوام سامی و اهالی نواحی دریای اژه^۱ بوده در آنجا بدست آورده است.

بنای اعجاب انگیزی که در ممفیس بدست آمده عبارت از نقش نقر شده‌ای است که در موزه برلن بوده، از تشییع جنازه یک نجیب زاده مادی یا ایرانی. جسد این اعیان زاده را بر روی یک تخت که بالش‌های بسیار روی آن قرار دارد گذاشته‌اند این تخت و همچنین میزهای کوچک که در جلو آن قرار دارد سبک آسوری یا هخامنشی را دارند. موهای سروریش او مجعد و شبیه بیک آسوری یا ایرانی است ولی جامه آستین دارو کلاه بلند که بالای آن مدور است و نسبت او را به ماد میرساند شبیه البسه مادیهای نقوش تخت جمشید میباشد. نقش افرادی که همراه جنازه هستند نیز جالب و قابل اهمیت است. دوزن که در بالای سر تخت ایستاده‌اند جامه‌های خود را از سینه دریده و مشغول کندن گیسوان میباشند احتمالاً عزاداران و شیون‌کننده‌های حرفه‌ای مصری بوده‌اند که برای اینگونه مراسم اجیر میشده‌اند. ولی دو مرد که در پائین پای جنازه ایستاده‌اند شلواریا و روپوش‌هایی که نازانو آمده بتن کرده‌اند کلاهشان شبیه کلاه نجیبزاده در گذشته میباشد و یقیناً مادی و یا سکائی بوده‌اند.

علاوه بر اینها در پشت این صحنه شخصی که افسار اسبی را بدست دارد دیده میشود که احتمالاً اسب متوفی بوده است. وجود اسب امکان دوآئین متداول را نشان میدهد که یا برسم سکائی اسب را با صاحب متوفایش بخاک میسپرده‌اند و یا با یابلهای بریده شده در مراسم سوگواری بدنبال جنازه میکشیده‌اند.^۲ صرفنظر از کشف اشیاء هخامنشی که بطور پراکنده در جاهای مختلف بدست آمده و عبارت از جامهای شراب بسبک آتن و بازوبندهائی بسبک کورنتی^۳ و نمونه‌های نقره‌ای از میش کوهی بسبک هندوستان میباشند باید تصدیق کرد که ساختن اینگونه آثار هنری در سراسر مناطق نفوذ ایشان توسعه داشته انواع آن گوناگون بوده‌اند.

1 - Aegeans

۲ - بریدن یال اسب و یا گیسوان زنان در مراسم سوگواری بین قبایل مرسوم بوده گواهی که هنوز هم در بعضی از قبایل زنها در ماتم اشخاص مهم و یا نزدیکانشان گیسو میبرند (مترجم)

۳ - پس از عهد حجر

مفرغ شروع شد که فرهنگ یا سنت مینائی مربوط با آخرین مرحله آن بوده

و معروف بمهد واپسین هلادیک است (Late Helladic)

با این موضوع که تاحدی موجب تاسف است ولی حائز اهمیت خاص نیز میباشد باید توجه نمود که برخلاف مینائی در عهد مفرغ^۱ و سرزمین آشوری در زمان شاهنشاهی آشوریهها و آتن در زمان اتحادیه دلیان^۲ که همه مراکز اقتصادی و تجاری بودند موطن ایرانیها یعنی سرزمین پارس با اینکه مرکز هنر و تجلی فلکرهاخامنشی بود ولی مرکز اقتصادی و تجاری برای سرزمینهای تسخیر شده نبوده است. این ناحیه چون نسبتاً کم جمعیت و سکنه کمی داشته توسعه نیافته بوده و از همه گذشته از راههای پررفت و آمد تجاری بین النهرین و سوریه پرت افتاده بود و در آن زمان یونانیها و اقوام دیگر کمتر با سرزمین داخلی ایران در تماس بوده اند.

1 - Mycenae in bronz Age

2 - Delian League

فصل هشتم

پایان کار

ثمره تلخ کوتاه بینی و اشتباهات خشایارشا در مصر نصیب پسرش اردشیر اول شد. اولین کسی که در این منطقه ایجاد ناراحتی کرد اینارس^۱ پسر یکی از فراعنه و از اهل لیبی^۲ بود که تصادفاً و در موقع مناسبی پریکلس^۳ را در آتن ملاقات کرد. (۴ ق.م) و از او برای مقابله با دشمن مشترکشان ایران کمک خواست.

یونانیها که از فتوحات برق آسای خویش در « اوری میدن »^۴ استفاده نکردند و گرنه بحریه « اتحادیه دلی »^۵ قادر بود که نواحی مدیترانه شرقی را تحت اختیار خود درآورد و حتی زیر نظر سیمون^۶ قبرس را نیز دو مرتبه متصرف شدند ولی ناحیه کورنت^۷ و اژین^۸ سرگرم یک مبارزه داخلی بودند و از اینرو متحدین پیشین یونان از هم جدا شده بودند ولی در همین موقع سپاهیان یونان یکی از فرمانداران ایرانی بنام هخامنش^۹ را کشته و ممفیس^{۱۰} را بتصرف درآوردند. اگر این پیش آمد منتهی به استقلال مصر میشد به ایران بزرگترین ضربه وارد میامد ولی بعکس نتیجه آن به زیان یونان تمام شد و آنها را ناچار بصلح با ایرانیها کرد و هیاتی از سیاستمداران یونان بریاست کالیاس^{۱۱} بشوش رفت تا مذاکرات صلح را آغاز کند، ایران حکومت یونان را برای ایالات ایونی که در اتحادیه دلی^{۱۲} بودند برسمیت شناخت و آماده واگذاری خود مختاری به ایالاتی که هنوز تحت تبعیت شاهنشاه بزرگ بودند گردید. طبق این قرار داد از آن پس هیچ یک از کشتیهای ایران حق ورود بآبهای دریای اژه^{۱۳} و پروپونتیس^{۱۴} را نداشت و سپاهیان ساتراپی متعهد شدند که تا پنجاه میلی سواحل آسیای صغیر که تحت اختیار آتن بود نزدیک نشوند.

- | | | | |
|--------------------|-----------------|----------------|---------------|
| 1 - Inarus | 2 - Libyan | 3 - Pericles | 4 - Eurymedon |
| 5 - Delian League | 6 - Cimon | 7 - Corinth | 8 - Aegina |
| 9 - Achaemenes | 10 - Memphis | 11 - Callias | |
| 12 - Delian League | 13 - Aegean Sea | 14 - Propontis | |

در مقابل یونان بکلی از قبرس^۱ و مداخله در امور مصر چشم پوشید و احتمالاً متعهد شد که ایونی^۲ را منطقه غیر نظامی اعلام نماید.



a



b

ش ۴۹ الف - مهر داریوش اول (منم داریوش شاه) موزه بریتانیا ب - مهر اردشیر اول موزه ارسیتاز لنینگراد

اکنون که دست اردشیر تاحدی آزاد شده بود تصمیم گرفت که وضع مصر را سروصورت و استحکامی بخشد و ساتراپ دیگری بنام آرسام^۳ بدانجا روانه کند. مگابیز^۴ به ایناروس^۵ و دیگر سرکردگان انقلابی مصر امان داده و آنان را با امان نامه‌ای به دربار شوش فرستاد ولی گفته میشود که اردشیر بتحریک مادرش آمستریس^۶ به این امان نامه اعتنائی نکرد و همگی را کشت. (اشکال الف در روی یکی از مهرهای استوانه‌ای شکل هخامنشی نقش شده است). (اشکال الف و ب ۴۹) و یقیناً این عمل بیرحمانه بود که مگابیز را وادار بطغیان در سوریه کرد.

تاریخ مگابیز را یک نمونه لیاقت و آزاد مردی معرفی نموده است. پیش آمد ناگوار کشتار این نمایندگان ضعف هخامنشی‌ها را که در نتیجه دخالت بانوان درباری در امور کشوری بوده آغاز کرده و مکرراً اتفاق میافتاد که زن‌ها بهترین و قابل‌ترین سرداران ایرانی را نسبت به شاهنشاهی بری و بدبین میکردند شرایطی که بمناسبت پیمان صلح کالیاس^۷ برای هموار نمودن امور ایونی^۸ ذکر شده بود بزودی فراموش شد در سراسر دوران سلطه و فرمانروائی پریکلس^۹ آتن سیاستی دوستانه با ایران و زوپیروس^{۱۰} پسر مگابیزوس^{۱۱} پیش گرفته بود مگابیزوس بر اثر رفتار ملایمت آمیزی که با سرداران اسپریونانی در مصر نموده بود مقامش نزد آتنی‌ها^{۱۲}

1 - Cyprus

2 - Ionia

3 - Arsames

4 - Megabyzus

5 - Inarus

6 - Amestris

7 - Callias

8 - Ionia

9 - Pericles

10 - Zopyrus

11 - Mega-byzus

12 - Athenians

گرامی بود و از این رو پسرش که در ۴۴۰ ق. م به آتن رفت با گرمی پذیرفته شد. در آنجا وی با هردوت^۱ (پدر تاریخ) ملاقات نمود و هردوت نیز بی میل نبود که شرح خاطراتی را که از مسافرت‌های اخیر آسیای خود مینوشت با داستان‌هایی از تاریخ هخامنشی که از زبان ایرانی می شنید توأم سازد. دیری نپائید که جنگ بین ایونی^۲ و ساتراپ سار « پیسوتنس^۳» که توانسته بود دوستی و اتحاد بسیاری از شهرهای کشور آتن را جلب کند در گرفت و نشان داد که پیمان صلح جز متارکه‌ای موقت بیش نبوده است این جنگ نزدیک بود بفتح یونانیها تمام شود ولی در این موقع جنگ پلوپونز^۴ بین آتن و اسپارت در گرفت (۴۳۱ ق. م) و در نتیجه تمام قوای یونان را سرگرم این نبرد نمود. در اوائل کار ایران هیچ گونه مداخله‌ای نمود. قدرت جسمانی اردشیر اول رو بضعف نهاده بود و در سال ۴۲۰ ق. م در همانروزی که همسرش داماسپیا^۵ درگذشت وی نیز دیده از جهان فروبست پسر اردشیر خشایارشا دوم فقط برای چهل روز پادشاهی کرد و مرگ وی بدست برادر ناتیش سغدیان^۶ پسر اردشیر که از زوجه بابلی غیر عقدی وی بود یک سلسه اختلافات ناهنجار را آغاز کرد و هنوز سغدیان قدرت را بدست نگرفته بود که برادر دیگر او «اوخوس»^۷ که خود از زن غیر عقدی بابلی اردشیر بود در بابل یعنی همان محلی که پدرش اردشیر ویرا بحکومت گمارده بود سر بطغیان برآورد. ناحیه هیرکان^۸ که منطقه فرمانروائی قبلی او بود پیوست و همچنین آرسام^۹ در مصر به پشتیبانی وی برخاست در ۴۲۳ ق. م وی پادشاه بابل اعلام شد و نام داریوش دوم را برگزید.

اولین کار او تصفیه امور داخلی بود و از این رو سغدیان نابرداری خود و همه آنهاییکه در قتل خشایارشا دوم دست داشتند بقتل رسانید. در اوائل جنگهای پلوپونزی^{۱۰} که بین نواحی مختلف یونان تفرقه انداخته بود ایرانیها خود در حالتی نبودند که از آن موقعیت و ضعف داخلی یونان استفاده کنند. علاوه بر اغتشاشات داخلی خود ایران سرکشی فرمانروای ساردیس^{۱۱} موسوم به پیسوتنس^{۱۲} نیز مزید بر علت شد. در مرحله دوم از جنگهای داخلی یونان یعنی بعد از

1 - Herodotus

2 - Ionians

3 - Pissuthnes

4 - Peloponesian

5 - Damaspia

6 - Secydanius

7 - Ochus

8 - Hyrcania

9 - Arsames

10 - Peloponesia

11 - Sardis

12 - Pessuthnes

پیمان صلح نیکياس^۱ (۴۱۴-۴۲۱ ق. م) اسپارت نتوانست از فرصتی که بواسطه وضع نامطلوب متفقین یونان در آسیای صغیر بوجود آمده بود استفاده نماید. دولت ایران برای اینکه سردار یاغی خود پیسوتنس را دو باره مطیع سازد سیاستمداری قابل و زیرک را با اسم تیسافرن^۲ بآن ناحیه گسیل داشت و این خود بهترین هدیه برای تحریکات اسپارتی ها بود. تیسافرنس با رشوه موفق شد که سربازان اجیر یونانی که بطرفداری پیسوتنس میجنگیدند و قوای جنگجوی عظیم ویرا تشکیل میدادند از وی برگرداند و دیری نگذشت که خود وی را نیز دستگیر و بعنوان یاغی اعدام نمود. در این موقع پسر پیسوتنس آمورگس^۳ که ساحل کاریان^۴ را با کمک آتنی ها گرفته بود بهترین بهانه ای بود برای شاهنشاه که تا رسماً در جنگهای داخلی بطرفداری از اسپارت دخالت کند. آمورگس^۵ شکست خورد و سپاهیانش بقوای تیسافرن پیوستند در این موقع بسیاری از اعضای اتحادیه دلی^۶ هر یک جداگانه تحت فرمان قوای ایران در آمد دو سردار ایرانی یعنی فرناباز^۷ فرمانروای مستعمره داسیلیوم^۸ و تیسافرن^۹ که در آن تاریخ در مقام فرماندهی عالی نظامی بود تمام یونانیهای منطقه آسیای صغیر را تحت فرمان شاهنشاهی ایران در آورد و بدین جهت ایران بطور غیر مستقیم جنگهای پلپونز^{۱۰} را برفع اسپارت خاتمه داد.



ش . . جنگ پارسی ها قرن چهارم ق. م موزه بریتانیا

همانطور که بارها در تاریخ متصرفات ایران اغتشاشات مصر موجب جلوگیری از پیشرفت های سیاسی میشد باردیگر نیز اوضاع مصر مغشوش و این بار قبرس نیز در وضع نامطلوبی قرار گرفته بود زیرا فرمانروای منطقه فنیقی در ۴۱۱

- | | | | |
|------------------|-------------------------|-----------------|---------------|
| 1 - Nicias | 2 - Tissaphernes | 3 - Amorges | 4 - Carian |
| 5 - Amorges | 6 - Delian League | 7 - Pharnabazus | 8 - Dascylium |
| 9 - Tissaphernes | 10 - Peloponnesian wars | | |

ق. م بر توابع فنیقیه در سیتیم^۱ و «ایدالیوم^۲ دست یافته موجب جانب داری از ایران شده بود. دولت فنیقیه^۳ خود نیز نسبت باین مرد ظنین و نگران شده بود یکسال بعد از آن در مصر نیز اغتشاش شروع و «ویدارنگ^۴ فرمانده قوای لیبی^۵ سریطغیان برداشت. این انقلاب در نتیجه غیبت سردار ایرانی آرشام^۶ از محل مأموریت خود بود که برای انجام مأموریتی بشوش رفته بود.

علت وجهت انقلاب برما پوشیده است بجز اینکه در ه. ع. ق. م آسیرتایوس^۷ دومین مدعی سلطنت مصر نیز بانقلابیون پیوست و در دلتا و دره نیل موفقیت بدست آورد. حوادث این سالها بابدست آمدن دو نوشته روی پاپیروس که بزبان آرامی نگاشته شده است تا اندازه‌ای روشن شده است.

هیچ مدرک نوشته، در زمان ایرانیان باندازه مکاتباتی که بزبان آرامی از منطقه تابعه یهودی نشین بنام الفانتین (جب)^۸ در کنار رود نیل در ۸۰۰ کیلومتری جنوب قاهره^۹ بدست آمده است حائز اهمیت نمیشد. این نوشته‌های استادانه تورات است که اسناد مذکور را ضبط و اکنون در اختیار ماقرار داده و در هر صورت وضع اداره ایرانیان را در منطقه مستعمراتی خود در مصر کاملاً روشن نموده. نام الفانتین بجزیره داده شده بود که تجارت عاج در آنجا رواج داشت و در وسط رود نیل در نزدیکی سواحل حبشه قرار گرفته بود و کمبوجیه در لشکرکشی خود از آن نقطه بان طرف تجاوز نمود. یهودیان آن منطقه یا اقلا عده‌ای از آنان متعلق به یک «دگل»^{۱۰} یا دسته‌ای بودند که نام فرمانده ایرانی یا بابلی آنها را داشت و ساکنین دیگر این جزیره را زنان و خانواده کارمندان مربوط تشکیل میدادند که حقوق خود را از حکومت دریافت نموده و در نواحی معینی زندگی میکردند.

با اینکه یهودیان ساکن آن منطقه از وظایف سپاهی خود راضی و نیز در کارتجارت خرسند بودند ولی بین آنها وبومیان جزیره که سویدان سوید «خنوم»^{۱۱} خدای مصری بوده «بشکل بزکوهی» و از دیر زمانی پیش از آمدن یهودیان بنا شده بود جدال شدیدی در گرفت. یهودیان معبد و مذهبی برای قربانی

1 - Citium

2 - Idalium

3 - Phoenicia

4 - Vidarang

5 - Libya

6 - Arshmes

7 - Amyrtaeus

8 - Elephantine (Jeb)

9 - Cairo

10 - Degel

11 - Khnom

کردن و همچنین ستایش یهوا^۱ خدای آسمانی داشتند مثل معبد عذرا^۲ و نهیمیا^۳ که تنها معبدی است که خارج از اورشلیم از آن اثری بجا مانده است.

در روی اسناد پاپیروس چگونگی ویران شدن این معبد را بدست موبدان خنوم نوشته‌اند و نیز از نامه‌هایی که یهودیان برای بنای مجدد معبد خود به حکام ایرانی در مصر و فلسطین و همچنین باگوهی^۴ فرماندار ایرانی ناحیه یهود^۵ که جانشین نهیمیا شده بود نوشته‌اند مطالبی مکشوف می‌گردد. در میان این اسناد آراسی بجزنامه‌های تجاری و اسناد و عقدنامه‌های ازدواج و نوشته‌های بردگان نسخه آراسی کامل از نوشته داریوش که در بیستون نیز حکاکی شده دیده می‌شود.

یهودیان بعزت غیبت آرشام^۶ نامه‌های خود را بعنوان باگوهی که اورشلیم مقر حکومتی بوده و نیز به پسرهای سن‌بالات^۷ فرمانداری اسرائیل^۸ و سامره^۹ مینوشتند. یوهنا^{۱۰} پیشوای بزرگ مذهبی اورشلیم بنامه آنها پاسخ نداد و عاقبت پیامی به خود آرشام^{۱۱} رسید و درخواستی جدید برای او فرستاده شد.

در یکی از این نوشته‌ها که بجامانده پیشوایان مذهبی جزیره الفانتین متعهد شده بودند که دیگر در معبد جدید هیچ نوع حیوانی را قربانی ننمایند و فقط خوردنی و نوشیدنی در آن بکار برند. در اینکه منظور یهودیان از این تعهد برای رضای خاطر آرشام^{۱۲} بود که مذهب زرتشتی داشته و مایل نبود که پاکی آتش را با سوزاندن جسد حیوانات آلوده کنند تردید است زیرا آنچه بیشتر بنظر میرسد قوانین خود یهودیان بوده که عذرا نهیمیا^{۱۳} آنرا گذارده بود و هرگونه قربانی با آتش را در خارج از معبد اصلی اورشلیم منع کرده بود.

شاهد دیگری بر تمرکز قوانین یهود تحت لوای ایرانیان همچنین دقت آرشام در احوال یهودیان از نامه‌ای درك میشود که وی قبل از خرابی معبد جزیره الفانتین نوشته و دستور اجرای مراسم عید فصیح^{۱۴} را بنا بر قانون اسفار پنجگانه نوریه یا خمسه موسی^{۱۵} صادر کرده است. در نامه‌های پاپیروسی علاوه بر غیبت آرشام و طغیان‌های متعدد نام «آمیرتائوس»^{۱۶} که خود را پادشاه خطاب کرده در نسخه شماره سی و پنج این پاپیروس ها دیده می‌شود.

1 - YahWeh	2 - Ezra	3 - Nehimiah	4 - Bagohi	5 - Judaea
6 - Arsames	7 - Sanbalat	8 - Israel	9 - Samaria	
10 - Johanan	11 - Arsames	12 - Arsames	13 - Ezra-Nehimiah	
14 - Passover	15 - Pentateuchal law	16 - Amyrtaeus		

یکی از نامه‌های پاپیروس که جدیداً انتشار یافته و بزبان آرامی نگاشته شده در موزه بروکلین^۱ موجود است. متن این نامه تاریخ تابعیت مصر را از ایران کمی طولانی تر نشان داده یعنی تا اواخر ۲. ۴ ق. م که زمان پادشاهی اردشیر دوم در ایران بوده^۲ یعنی فصل زمستان پیش از انقلاب کوروش صغیر^۳. محتمل است که مصر هم زمان با آغاز سرکشی کوروش کوچک از اتحاد با ایران بیرون آمده باشد زیرا نسخه موجود در موزه بروکلین نشان میدهد که منطقه الفانتین هنوز خود را وابسته به سلطت اردشیر دوم میدانسته (زمستان قبل از بازگشت ده هزار نفری یونانیان در ۴۱ ق. م).

نامه پراهمیت تری که مربوط به مستعمره الفانتین^۴ است نامه‌ای است درباره مشاغل و کارها که شوایبارذ کریا^۵ از ناحیه‌ای در مصر به همکارش ایسلا^۶ در الفانتین نوشته و در این نامه به دستگیر شدن شاه امیر تائیوس^۷ و بسرکار آمدن نفریتس اول^۸ (۳۹۸ ق. م) که مؤسس فراعنه سلسله بیست و نهم^۹ در ممفیس^{۱۰} بوده اشارت میکند. در زمان فرمانروائی امیر تائیوس^{۱۱} یهودیان وضع مرفه‌تری داشتند ولی با شروع سلسله بیست و نهم که خدای قوچ یعنی خنوم^{۱۲} را ستایش میکرد برای یهودیان این منطقه حکم فنار داشت. بیشتر این یهودیان که وجود معبد خنوم^{۱۳} را خاری در پیکر مذهب خود که پیرو پرستش خدای آسمانی بود میدیدند سبادرت به از بین بردن آن کردند ولی کامیاب نگشتند پس از روی کار آمدن سلسله بیست و نهم دیگر از پادگان ایرانی این محل و یهودیان مقیم آن اطلاعی در دست نیست.

آرشام^{۱۴} در مصر بغیر از نظر سیاسی دلبستگی‌های دیگری نیز داشت که بواسطه سرمایه‌گذاری‌های زیاد در آن منطقه بوجود آمده بود این موضوع بر سبیل تصادف از نامه‌های تجاری او که در مصر بدست آمده معلوم گشته. این نامه‌ها در بسته چرمی مخصوص مکاتبات سیاسی مهرو موم شده کشف شده‌اند.

نامه‌ها در ۱۹۴۴ میلادی بدست کتابخانه بودلیان اکسفورد^{۱۵} افتاده‌اند

- | | | |
|-----------------|------------------------|------------------------------|
| 1 - Brooklyn | 2 - Artaxerxes II | 3 - Cyrus the Younger |
| 4 - Elephantine | 5 - Sheva bar Zacharia | 6 - Yislah |
| 7 - Amyrateus | 8 - Nepheritis | 9 - XXXIX - Dynasty |
| 10 - Memphis | 11 - Amyrtaeus | 12 - Khnom |
| 13 - Khnom | 14 - Arsames | 15 - Oxford Bodleian Library |

تعداد آنها دوازده نام کامل و تکه‌هایی که بزبان رسمی آرامی است که بر روی چرم نوشته شده و شامل نامه‌هایی از «آرشام»^۱ به نیتهور^۲ که از سامورین مصری بوده و امور شخصی املاک و وسیع آرشام را در مصر سفلی اداره میکرده میباشند نامه‌ها همه مربوط به امور دنیوی یعنی املاک و مضافات آن میباشند و شامل جمع آوری مالیات، انتقال درآمدهای پدری به پسرش که بعد از او شغل او را در اداره بارث می‌برده، احضاریه برای حضور در محکمه نواحی تابعه، آزاد نمودن سربازانی که با شتاب گرفتار شده بودند و یکی هم گذرنامه‌ای متعلق به نیتهور^۳ پیشکار آرشام میباشند. بطوریکه از مضمون نامه‌ها برمیآید بیشتر آنها را آرشام در زمان غیبت خود از مصر نوشته ۱۱- ۱۰. ق. م یکی از این نامه اشاره به مراجعت آرشام نموده و خود وی در آن درباره اغتشاشات و نا امنی‌هایی که در «زمان غیبت ما اتفاق افتاده» نوشته است اضافه بر اینها از نامه پایروس که در منطقه الفانتین^۴ بدست آمده و اشاره به سرکشی سربازان مصری آن محل نموده میگوید «در چهارده سال پادشاهی داریوش شاه وقتی که آقای ما آرشام بنزد شاه رفت» این نوشته‌ها شاهد قابل توجهی در مورد اغتشاش و سرکشی مصریها در ۱۰. ق. م میباشند.

اختیار ادامه عملیات جنگی پیچیده و بغرنجی را که تیسافرئیس^۵ و اسپارتیها بدنبال جنگ یونان در ناحیه اژه^۶ داشت بزودی با کارهای پنهانی ملکه ایران پری ساتیس^۷ از دست او خارج شد. با موافقت داریوش پسر بزرگ آرشام^۸ رسماً بولایت عهدی انتخاب شد. ملکه پری ساتیس از او متنفر بود و با تمام قدرتی که داشت نقشه پیشرفت کار برادر کوچکتر یعنی کوروش را میکشید در ۷. ق. م وقتی که کوروش شانزده ساله شده بود، مادرش موفق شد او را وادار کند تا تیسافرئیس را از کار بردارد و فرمانروائی آسیای صغیر را از او بگیرد بهانه این کار را بر این نهاد که چون بیشتر سپاهیان ایران در قسمت‌های غربی شاهنشاهی مستقر شده‌اند هر که فرمانده آنها باشد میتواند خود را باسانی پادشاه خطاب کند. کوروش در آغاز کار اسراف و ولخرجی معمول بعضی از شاهان را پیش گرفت و سیاست زیرکانه تیسافرئیس را که اسپارتیها را گاهی با استفاده از آنها و گاهی با کمک از آنها بفتح ایران بکار کشیده بود ترک گفت. و آشکارا بانها

1 - Arsham

2 - Netihur

3 - Netihur

4 - Elephantine

5 - Tissaphernes

6 - Aegean

7 - Parysatis

8 - Arsaces

کممک میکرد. از کممک های مالی که کوروش اکنون به اسپارتیها میکرد آنان موفق شدند که جنگ منطقه اگوسپتاسی^۱ بِنفع خود خاتمه دهد و دست آتن از منطقه روسیه که غله سپاهیان یونان را فراهم میکرد کوتاه کند و در نتیجه در ۴۰۴ ق. م آتن در نتیجه قحطی مجبوره تسلیم شد. داریوش دوم شخصاً چندان علاقه‌ای باین امور نداشت در همین سال ناحیه ماد سر بطغیان برداشت و از اینرو کوروش را برای تقویت قوای داخلی باز خواندند.

داریوش در طی نبرد بیمار شد و او را ببا بل بردند که در همانجا درگذشت باوجود نقشه‌ها و مخالفت‌های مادرش آرشام پیداشاهی رسید وارد شیردوم نام یافت ۳۰۹-۴۰۴ ق. م ولی یونانیها لقب ممنون^۲ یعنی «مرد پرحافظه» را بوی دادند، وی فرمانروای ضعیفی بود که در چنگال مکارانه پری ساتیس و یا زن مکار خود استاتیرا^۳ گرفتار شده بود و اگر خاطرات طیب یونانی او «کتسیاس»^۴ را باور کنیم حيله گری‌های افراد خانواده‌اش کاملاً وی را مشغول کارهای داخلی کرده بودند.

کوروش صغیر که برای بدست آوردن تاج و تخت مجبور بود بجنگ متوسل شود تیسافرئس^۵ را که بمأموریت و فرمانروائی که اهمیت چندانی نداشت در «کاری»^۶ گمارده بودند و فرنا باز^۷ یکی دیگر از فرماندهان را بجانبداری خود واداشت و از این رهگذر فرماندهی و قدرت نظامی آسیای صغیر را در دست گرفت.

علاوه بر این چون جنگ‌های پلویونزی^۸ خاتمه یافته بود گروه زیادی از سربازان اجیر شده یونانی بیکار مانده بودند که یکی از آنها گزنوفون^۹ آتنی بود که باسینه سیمس^{۱۰} پادشاه کیلیکیه^{۱۱} نیز بکوروش پیوست و تمامی این دستگاه جنگ ببهانه تصرف ناحیه کوچک و بی اهمیت پیزی دی^{۱۲} براه افتاد.

در سال ۴۰۱ ق. م این سپاه به شصت میلی (۹۰ کیلومتری) بابل رسید و در ناحیه کونا کسا^{۱۳} با سپاهیان اردشیر و ابروکوماس^{۱۴} فرماندار تابعه سوریه روبرو شدند. سپاه کوروش با شکست مواجه شد و شخصاً برای

- | | | | |
|------------------|-----------------|--------------|------------------|
| 1 - Aegospotami | 2 - Memnon | 3 - Stateira | 4 - Ctesias |
| 5 - Tissaphernes | 6 - Pharnabazus | 7 - Caria | 8 - Peloponnesia |
| 9 - Xenophon | 10 - Syennesis | 11 - Cilicia | 12 - Pisidia |
| 13 - Cunaxa | 14 - Abrocomas | | |

کشتن برادر بوی حمله برد و خود نیز از بین رفت. بقیه داستان را مشروحاً از زبان کزنوفون در شرح بازگشت ده هزار یونانی بی پناه که با سختی خود را از قلب بین‌النهرین بکرانه دریای در تراپزوس^۱ رسانیدند میتوان شنید.

سرکشی کوروش صغیر برضد برادر خود اردشیر دوم سخت ترین ضربه‌ای بود که بر پیکر بیمار شاهنشاهی هخامنشی وارد آمد این خود نه تنها نمایان ضعف و اغتشاش داخلی شاهنشاهی بود بلکه ایران از نظر جهانی رو به انحطاط نهاد زیرا کوروش صغیر با اینکه یاغی محسوب میشد ولی از نظر شخصیت نسبت برادرش اردشیر برتری داشت. وی با اینکه جوان بود ولی در امور نواحی غربی شاهنشاهی ایران که حائز اهمیت فراوان بودند مجرب و کارآزموده بود و اینکه تیسافرن^۲ و فرناباز^۳ نیز به‌مراهی وی خواستند خود معرف اهمیت و شخصیت اوست اگر کوروش صغیر در عرضه سیاست برنده میشد امکان داشت که شاهنشاهی هخامنشی را از شالوده سنن و آداب فرمانروائی شرقی بیرون آورد و بیشتر بطرف حقایق تمدن آن زمان مغرب زمین بکشاند. گرچه یونانیان در سیاست، دشمن شاهنشاهی هخامنشی بودند ولی نفوذ فرهنگی بخصوص را در شاهنشاهی ایران رسوخ دادند. تمدن یونانی یا تمدن « هلنیزم »^۴ که در سراسر آسیای صغیر نفوذ کرده بود همه نواحی تابعه را در مشرق شاهنشاهی ایران ببرگردن لباس و آداب و رسوم یونانی متمایل کرده بود و زبان یونانی ولیدیا و لیسیان^۵ زبان عمومی آن منطقه شده بود از همه بیشتر در نیمه اول قرن چهارم مصر و قبرس و فینیقیه^۶ بدائره نفوذفکری و معنوی یونان کشیده بودند.

در تغییر و تحولات بعدی تاریخ هخامنشی شاهان بزرگ هرگز برسوم و اوضاع واقعی آسیای صغیر تسلط نیافتند. ناسپاسی و نمک بحراسی اسپارت که بجای همراهی با شاهنشاه بزرگ بجانبداری از کوروش صغیر برخاست چنین میرساند که اسپارتها بخوبی براین امر واقف بودند که در آسیای صغیر طرف مستقیم آنان اصولاً ایران نبوده است و تیسافرن هم که باوضع شرقی شاهنشاهی آشنائی کامل داشت پس از اینکه بدست پادشاه اسپارت « آژیسیلا »^۷ شکست خورد کم کم با دسیسه ملکه پریسات^۸ بکلی از میدان عمل خارج شد.

1 - Trapezus 2 - Tissaphernes 3 - Pharnabazus 4 - Hellenism
5 - Lycian Lydian 6 - Egypt, Phoenicia Cyprus 7 - Agesilaus
8 - Parysatis

تقریباً تمام دوران سلطنت اردشیر دوم صرف مبارزه با قبائل کادوسیها^۱ که زمان پدرش سر بنافرمانی برداشته بودند شد. اردشیر فرصت توجه باوضاع آسیای صغیر را نداشت و پس از خلع ید از تیسافرن^۲ که برآن منطقه تسلط کامل داشت برتری سیاسی ایران که تا آن زمان در آسیای صغیر حفظ شده بود کم کم از میان رفت. با مرگ اردشیر دوم در سال ۳۵۸ ق. م کشورهای تابعه شاهنشاهی تقریباً از پیکره اصلی جدا شده بود توانائی و پشتکار خارق العاده جانشین او یعنی پسرش اردشیر سوم معروف به دراز دست (۳۳۸-۳۵۸ ق. م) که حقاً باید او را آخرین فرمانروای قادر شرق نزدیک و واپسین شخصیت بارز هخامنشی دانست موجب جان گرفتن مجدد شاهنشاهی شد وی ابتدا برای جمع آوری واتحاد نواحی تابعه از سوریه و فینیقیه شروع کرد. در اینموقع مصر نیز از این دو در طغیانشان بر علیه شاهنشاهی حمایت مینمود و در این گیرودار یونان برای کمک بسلطنت نخت هارهابی^۳ در مصر دوشادوش مصریان میجنگیدند ولی اردشیر سوم سرانجام در سال ۳۴۳ مصر را مطیع شاهنشاهی هخامنشی نمود و اهالی آن کشور را شدیداً سیاست کرد. در آسیای صغیر نیز توابع و شاهزاده نشین را که کوس خود سری مینواختند باطاعت درآورد و در این ناحیه بود که بواسطه پیدایش قدرت سومی باسم سلطنت مقدونیه که توان نظامی و سیاستش دست کمی از ایران و یونان نداشت مزاحمت دیگری را فراهم آورد. موفقیتهای اردشیر سوم زاده هیچ گونه پیش آمد تاریخی نبود بلکه شخصیت سرسخت و عدم ترحم او نسبت بسرکشان وی را فاتح جنگها و آخرین شخصیت بزرگ هخامنشی نموده و با مسموم شدن او بدست «باگواس»^۴ که از خواجه های حرمسرا بود نشان انقراض شاهنشاهی هخامنشی هویدا گردید.

هنگامیکه باگواس^۵ سرگرم این بود که آرسس^۶ پسر اردشیر را بجای وی بر تخت نشاند فیلیپ پادشاه مقدونی که در جنگ «چارونیا»^۷ در سال ۳۳۸ ق. م باستقلال یونان خاتمه داده و ایالات مختلف یونان را متحداً تحت نظر کورینت^۸ گذارده بود آماده حمله بایران شد و در سال ۳۳۶ سپاهی

1 - Cadusian

2 - Tissaphernes

3 - Necht-har-habi

4 - Bagoas

5 - Bagoas

6 - Arsēs

7 - Chaeronea

8 - Corinth

مرکب از ده هزار مرد جنگی بفرماندهی آتالوس^۱ و پارمنیون^۲ بطرف آسیای صغیر حرکت داد تا ایالات یونانی زبان آن دیار را آزادی بخشند. این خود بهانه‌ای برای بروز انقلاب در مصر شد. در اختلاقی که سریعاً بین باگواس خواجه و آرسس بوجود آمد منتهی بقتل آرسس و خانواده‌اش شد. باگواس داریوش را که نواده اردشیر اول و تنها کسی بود که از دودمان هخامنشی از چنگال قتل و عام خود باگواس و اردشیر سوم نجات یافته بود پبادشاهی دعوت نمود. داریوش سوم کدومانوس^۳ (۳۳۶-۳۳۰ ق.م) آخرین فرد هخامنشی بود که در وجودش اثری از آتش خانوادگی و لیاقت اجدادی دیده میشد و شخصاً نیز مردی دلیر بود و مصریها را باسانی مطیع کرد و لی بی اعتنائی وی نسبت به قدرت مقدونیه و خطری که از آن، شاهنشاهی ایران را تهدید مینمود قابل سرزنش است.

فیلیپ همان سالی که داریوش بشاهی رسید کشته شد و تاج و تخت مقدونی به پسر فعال و جوان او اسکندر^۴ رسید.

در تابستان ۳۳۴ ق. م اسکندر سپاهیان نیروی غربی ایران را در کنار رودخانه گرانیکوس^۵ شکسته و پراکنده کرد سال بعد داریوش سوم بطرف غرب لشکرکشی نمود و در نزدیکی ایسوس^۶ از اسکندر شکست خورده فرار نمود و خانواده‌اش بعنوان اسیران جنگی بدست سپاهیان اسکندر افتادند. هنگامیکه اسکندر سرگرم فتح مصر بود داریوش نیروی تازه‌ای گردآورد در اول اکتبر ۳۳۱ ق. م در دشت اربیل^۷ در برابر نینوا که خرابه های آن یادگار اولین پیروزی سلسله هخامنشی و کورش اول بود برای آخرین بار سپاهیان هخامنشی در جلال و جبروت لباس‌های گوناگون ممالکی که تشکیل آن شاهنشاهی عظیم را میدادند بمیدان کارزار کشیده شد و در همان نزدیکی در «گواگاملا»^۸ تاسرحد نابودی درهم شکسته شد.

1 - Attalus

2 - Parmenion

3 - Kodomannos

4 - Alexander

5 - Granikos

6 - Issos

داریوش میبایستی از رفتن بزمینهای مسطح ایسوس خودداری میکرد زیرا اسکندر از جنگهای کوهستانی بیمناک و گریزان بود. ترجمه از دایره‌المعارف تاریخ دنیا، گرد آورده

William L. Langer

ویلیام لانگر

7 - Erbil

8 - Gaugamela

گواگاملا آخرین صحنه نبرد هخامنشی نبود زیرا داریوش از آن مهلکه جان سالم بدر برده و بطرف همدان فرار کرد ولی در آنجا بدست یکی از اقوام خود بنام بسوس^۱ کشته شد. بسوس تاج و تخت هخامنشی را غصب نموده خود را اردشیر چهارم خواند.

در ابتدا وضع خوب بنظر میرسید زیرا مرکز قوای ایران در قسمت شرقی شاهنشاهی هنوز دست نخورده و هرج و مرج و احساسات ملی مختلفی که بین دول غربی وجود داشت در آنجا راه نیافته بود با وجود این در مقابل اسکندر که بیشتر رعب فتوحات برق آسایش موجب وحشت مردم شده بود نتوانست مقاومت نماید و در ۳۲۷ ق.م اردشیر چهارم یا بسوس^۱ نیز شکست فاحشی خورد.

اسکندر مقدونی تحت تاثیر باده گساری و در یک لحظه مستی و یا بخاطر انتقام جوئی از سوختن آکرولیس^۲ بدست ایرانیان کاخ شاهنشاهی تخت جمشید را بآتش کشید و از تصادف روزگار شعله های آتش اسکندر نقوش تخت جمشید را نتوانست نابود سازد زیرا اطاق های چوبی و سنگی که از خاک و خشت و کاشی پوشیده شده بودند فروریختند و مجسمه های سنگی و نقوش پلکانها و همچنین لوحه هائیکه حکایت از نظم کار و اجرت کارگران میکرد در زیر خروارها خاک ازگزند بیشتر محفوظ ماند.

بی شک گزند حوادث و اثر گذشت زمان در مورد نقوش و ذخائر تخت جمشید از فاتحین مقدونی مخرب تر بود. پس از شکست شاهنشاهی گرچه امور اداری نواحی تابعه از میان رفت و دولت جدید بادهاره امور پرداخت ولی موجودیت سنن هخامنشی بسرعت رو بفرسایش نهاد. پس از مرگ اسکندر در سال ۳۲۳ ق.م اتحاد نواحی شاهنشاهی از هم گسیخت و قسمتهای شرقی بدست مردی افتاد از نسل مختلط ایرانی و یونانی بنام «سلوکوس»^۳ بود وی که سرکرده سپاه اسکندر بود و اسکندر بعنوان پادشاه وی را به فرمانروائی ساتراپی بابل که موقتاً مرکز بین النهرین و ایالات ماوراء آن شده بود برگزید ولی دیری نپائید که مناطق شرقی تحت نفوذ سلوکوس درآمدند و سلوکوس به ایجاد شهرهایی که سکنه آنها از یونانیان بودند اقدام کرد و این شهرها پس از آن بنام انطاکیه و سلوکیه معروف شدند.

1 - Bessos

2 - Acropolis

3 - Seleucus

بنای این شهرها آغاز گسترش بود که سراسر آسیای غربی را با تمدن هلنیک^۱ آشنائی داد یعنی رسوم و آداب یونانی در سراسر این منطقه نفوذ یافت. گسترش این تمدن علاوه بر اینکه فرهنگی یکسان را متداول نمود تسلط نو فرمانروائی سلوکیها را بر اقوامی از نژاد و مذهب گوناگون نیز مستحکم کرد. اقوامی که شاهنشاهی هخامنشی هرگز نتوانسته و یا نخواسته بود که آنها را بیک شکل و آئین مشترک درآورد. در این میان نیز گروهی از سربازان بی سلاح و بی کاره که تشنه قطعه زمینی برای سکونت و زراعت و اسرار معاش خود بودند از داخل یونان و مقدونیه که دچار فقر و فاقه شده بودند قطع امید نموده و چون فرصتی برای تأمین زندگی نوینی یافتند بدینسوروی نهادند یونانیها برخلاف هخامنشیها که اصول سیاسی اداره ممالک تابعه خود را بر مبنای اصول اداری آشوریهها مستقر کرده بودند در اداره این قبیل امور تجربه بیشتری داشتند. آنها در طول زمان جنگهای گوناگون بوجود سرزمینهای توسعه نیافته و بگری پی برده بودند که امکان استفاده از آنها بیشمار بود و نیز باین نکته پی بردند که وجود یک شاهراه سراسری در آسیا که از غرب بطرف هندوستان و چین برود برای وضع اقتصادی مناطق پرجمعیت شرقی مدیترانه (لوان تین^۲) و بلکه برای تمام حدود مدیترانه موثر و مفید خواهد بود.

در فصول گذشته این کتاب توجه ما بیشتر به موفقیت های هنری هخامنشی و کیفیت و شایستگی مخصوص تمدن آنها نسبت به پیشینیان آنان یعنی مادیا بود شک نیست که اگر کاوشهای باستانی در ایران و خاورمیانه ادامه یابد اطلاعات جدیدی میتوان باین مجموعه اضافه نمود. نه تنها از نظر اشیاء صنعتی هنر و فرهنگ بعظمت هخامنشی پی خواهیم برد بلکه امید بسیار است که اسناد و مدارکی نظیر آنچه در غارهای وادی دالیه^۳ در اردن^۴ بدست آمده کشف شود تا اطلاعات بیشتری و جامع تری از وضع اداری و سیاسی این مناطق در زمان تسلط هخامنشی بما بدهد.

راز عظمت و سر موفقیت هخامنشیها

اگر شاهنشاهی هخامنشی را با حکومتهای پیش تراز آن یعنی مصر و

1 - Hellenic

2 - Levantine

3 - Wadi Daliyeh

4 - Jordan

آسور و بابل مقایسه کنیم بدین نتیجه خواهیم رسید که هخامنشیها مقام و موقعیتی شایان و بر تراز همه داشته‌اند. سبب و دلیل این موفقیت شیوه رفتار و نحوه اداره امور مملکت و حسن انتخاب در بکار بستن قدرت بدست آمده بود که همه آفریده فکر بلند شاهان هخامنشی بوده که خود صورت و شکل نوینی بنحوه کشورگشائی و جهانداری داد.

جائیکه آسوریها از تسلط و به بندگی در آوردن اقوام دم میزدند و با خیرگی و ولع به غنائم نظر میدوختند، کوروش کبیر خود را مظهر آزادی بخش میشناخت و داریوش و خشایارشا خود را برگزیده مقامی الهی برای اجرای این نظام و قوانین نوین میدانستند. و نیز اگر شاهنشاهی هخامنشی را با دو امپراطور قدیم بسنجیم شباهت آنان را بیشتر به امپراتوری مقدس خواهیم دید تا زمان فرمانروائی «اگوست»^۱ امپراتور روم و از نظر قدرت فعاله اداره امور شاهنشاهی هخامنشی نظام جدیدی بوجود آمده بود که سهم بزرگی در موفقیت آنها در کشورگشائی و فرمانروائی بر ایالات و کشورهای متفرقه داشت. چه بسیار ممالکی بودند که داوطلبانه بزیور سلطه این شاهنشاهی در میامدند، و با مردم سرزمینهایی که تازه بشاهنشاهی می پیوست با عدل و مساوات رفتار میشد نه ظلم و بیاداری و غارت، اداره امور داخلی و روش اقتصادی هر جا بحالت قبلی خود واگذار میشد و از این رو بود که فنیقیه^۲ کیلیکیه^۳ پس از پیوستن به شاهنشاهی هخامنشی صنعتگری و تجارت خود را بروش قدیم خود ادامه میدادند. در بین‌النهرین بنا بمدارک بدست آمده پس از تسلط هخامنشی هنوز معابد بحال سابق خود مرکز فعالیت تجاری شهرها را تشکیل میدادند و این همان وضعی بود که از زمان سومرها^۴ داشتند. در نتیجه استقرار امنیت تحت لوای شاهنشاهی عبور قافله‌ها در خشکی و مرور کشتی‌ها در دریا رو باز دیاد نهاد و ضرب و رواج سکه در امر تجارت تسهیلات فراوان بوجود آورد. از همه مهمتر برقراری یک عیار قانونی برای انواع فلزات قیمتی به نسبت خالص بودن آنها بود که بامر داریوش صورت گرفت. گرچه سکه‌های طلا یا دریک‌های ایرانی^۵ در همه جا رواج نداشت و تعداد زیادی از سکه‌های شاهنشاهی بامقیاس سکه‌های ایرانی

1 - Augustus

2 - Phoenicia

3 - Cilicia

4 - Summerian

5 - Gold Daricks

ضرب نشده بود ولی اندازه یا مقیاس شاهی در سراسر توابع شاهنشاهی شناخته شده و رایج بود (شکل ۵۱)

در همین هنگام، دوزاخ مرکز تجارت و غوغای شهرها ترقی و پیشرفت نوینی بحومه شهر و زمین‌های کشاورزی و دهستانها روی آورده بود در نواحی تابعه فرمانروایان قسمت عمده‌ای از املاک سلطنتی را برای مخارج محدوده فرمانروائی خود و تهیه کارگر و سرمایه برای آبادی آن ناحیه مورد استفاده قرار میدادند. ایرانیان که نسبت به کشاورزی توجه و احترام فراوان داشتند اعتقادات مذهبی آنان را از خرابی و آلوده نمودن زمین‌های بیرون شهر باز میداشت و این ادعا باز نظری بگفتار آرسیتز^۱ فرماندار «داسیلیوم»^۲ ن تأیید می‌گردد که گفته است: «من نمیتوانم بکناری ایستاده و بی‌اعتنا بسوختن مزارعی از آنچه شاهنشاه بدست من سپرده بنگرم». بطور کلی اشرافزادگان ایرانی نه تنها به حفظ ظواهر امر و سطحی مناطق تحت نفوذشان علاقه و حس مسئولیت شدید نشان میدادند بلکه در برقراری امنیت و حفظ قانون آن نواحی نیز سعی بسیار داشتند. فرمانروای هراپالت بمنزله حاکم مستبد آن ایالت نبود بلکه عضوی از سازمان کشوری بود که نسبت برتبه و موقعیت اداری خود آنچنانکه از اوانتظار میرفت انجام وظیفه مینمود.



ش ۵۱ الف سکه لیدی گنجینه تخت جمشید ب دریک زرین داریوش
ج - سکه تیسافون

استقرار حکومت قانون بدست داریوش کبیر بانجام رسید و از نوشته‌های او چنین بنظر میرسد که بنقش قانون‌گزاری خود اهمیت بسیار میگذاشته و آنرا از هر کار دیگر برتر میدانسته است.

1 - Arsites

2 Dascylium

مجموعه قوانینی که داریوش اعلام و منتشر نموده چیز تازه نبود بلکه تدوین قوانین قضات و یا تصمیمات قانونی که آنها را « دات »^۱ مینامیدند بوده و این کلمه عیناً در اوستا نیز بعنوان فرمان آسمانی ذکر شده. گرچه از قوانین داریوش قسمتهای مهمی در دست نیست و حدود اجرای آنها در ممالک مختلف بر ما پوشیده است ولی در سراسر ممالک تابعه قوانین مادیها و پارسیها^۲ ضربالمثل درستی و سختگیری در امور قضائی شدند و آنچه به اجرای قوانین و کفایت اداره دادگستری کمک نمود یکی آزداکارا^۳ یا افسران تبلیغاتی بودند و دیگری سبک پستخانه سلطنتی و حفظ راههای خوب مثل شاهراه مشهور بین سارد^۴ و شوش که اخیراً کشف شده است.

نوشته‌های سلطنتی جای هیچگونه شک و تردید را برای ما نمیگذارند که شاهنشاهان هخامنشی فکری بلند و احترامی زیاد نسبت بامور مذهبی در اجرای قدرت و قوانین امور سلطنت داشته‌اند و عدم تحمیل مذاهب و اعتقادات خارجی بایالات و ممالک متصرفه از کیفیت برجسته و روشنی فکر ایرانیان آنزمان بود و پاکس پارسیکا^۵ سند اینگونه حوادث نظیر تعمیر مراکز مقدسه بابل و معبد یهوه^۶ خدای آسمانی یهود در اورشلیم که بفرمان کوروش دوباره بنا شد و هدیه گاوآپیس^۷ در ممفیس^۸ و نیایش خشایارشا به درگاه آپولو^۹ در برانشیدائی^{۱۰} برای موفقیت‌های خود شاهی برایین مدعاست.

اینکه هخامنشیان در روش تجامع معتقدات گوناگون و محترم شمردن مذاهب مردمان دیگر منحصر ب خود بوده‌اند درجائی ضبط نشده است و عدم تحمیل اعتقادات مذهبی به دیگران از مواردی بوده که در نتیجه ایمان بیک خداوند و درعین حال احترام گذاردن بخدایان مذاهب دیگر که آمیخته بادوراندهشی و خردمندی بوده در باطن بومیان این سرزمین وجود داشته.

در هیچ جا مشهود نیست که ایرانیان اهورا مزدا^{۱۱} و یهوه^{۱۲} را یکسان دانسته و هردورا مظهر تجلی خدای بزرگ آسمانی بشناسند. هم داریوش

1 - Dat	2 - Medes - Persians	3 - Azdakara	4 - Sardis
5 - Pax Persica	6 - Yahweh	7 - Apis bull	8 - Memphis
9 - Apolo	10 - Branchidae	11 - Ahuramazda	12 - Yahweh

و هم خشایارشا زمانی که فرمانروائی خود را در پناه اهورامزدا اعلام کرده‌اند (هخامنشیان اهورا مزدا را پادشاه اصلی و خود را پادشاه اسمی سرزمین خود میدانستند)^۱ باین نکته نیز با احتیاط کامل توجه داشته‌اند « وخدایان دیگری که وجود دارند » کوروش نیز در بابل از خدایان بابل برای فتوحات خود سپاسگزاری میکنند میل خود را بشناختن قدرت آنها نشان میدهد در حالیکه خود را بنده قدرت مطلق اهورامزدا خدای دانا و بزرگترین خدایان میدانند.

نسبت هخامنشی ها بخصوص داریوش اول با زرتشت پیغمبر که در تحقیقات کنونی وجود او را در اطراف سنه ۶۰۰ ق.م دانسته‌اند ، بسیار مورد بحث قرار گرفته و نتایج ضد و نقیضی را بار آورده . در اعتقاد خود به مزدا^۲ و « ثنویت » و اصطلاحات دیگری که در سنگ نبشته‌های داریوش و خشایارشا بچشم می‌خورند کتاب مذهبی اوستا^۳ را که ادبیات پارسی قدیم است که بوسیله ایرانیان و پارسیان مقیم هند محفوظ مانده است بیاد می‌آورد. در فصول مختلف کتاب که شامل سوره‌ها و سرودهای مذهبی و مطالب تاریخی است قسمتی مربوط به سرودهای مذهبی بنام گاتا^۴ وجود دارد که از قدیمی ترین سرود های مذهبی بوده . اطلاعاتی در باره شخصیت زرتشت بمانده و قسمت های دیگر از زبانهای محلی از بین رفته باکتريا^۵ و خوارزم^۶ یعنی محل اصلی زندگی زرتشت در آن دیده میشود. شباهتی که بین مرثیه داریوش و گاتاها وجود دارد جمعی از دانشمندان را باین خیال انداخته که داریوش در حقیقت مطالب این مرثیه را از اوستا نقل کرده است. در عین حال هر تسفلد^۷ و اولمستد^۸ که تذکره اوستا را از نومطالع و ترتیب داده‌اند چنین عقیده دارند که گشتاسب شاه^۹ که اولین پیرو زرتشت بوده همان هیستاسپس^{۱۰} (گشتاسب) فرمانروای پارتیا و هیرکانیا و پدر داریوش بوده است. از این رو معتقدند که داریوش در زمان طفولیت تحت تاثیر آئین زرتشت قرار گرفته است. زیرا اولاً زبان از بین رفته گاتاها^{۱۱} بازبان پارسی قدیمی که نوشته های هخامنشی بدان نگاشته شده شباهتی ندارد گوا اینکه پاره‌ای از عبارات تصادفا شبیه بهم درآمده‌اند دوم در اینکه هیستاسپس هخامنشی^{۱۲} همان گشتاسب^{۱۳} شاهنامه

1 - Theocracy

۱ - روش کشوری که خدا پادشاه اصلی آن باشد

2 - Mazdaism

3 - Avesta

4 - Gattas

5 - Bactria

6 - Choresmia

7 - Herzfeld

8 - Olmsted

9 - King Gushtasp

10 - Hystaspes

11 - Gattas

12 - Achaemenid Hystaspes

13 - Gushtasp

باشد شک و تردید بسیار در میان است زیرا در اوستا آنچه در باره دودمان گشتاسب گفته شده با تاریخ هخامنشی غرابت دارد. و دیگر اینکه هوتاوسا^۱ همسر گشتاسب و اولین کسیکه بوسیله زرتشت بان آئین گرویده نمیتواند همان آتوسا^۲ باشد که همسر داریوش بزرگ بوده نه مادر او. در اوستا از هیچ یک از هخامنشیان ذکری نشده ولی بیگمان زرتشت و داریوش حاصل یک محیط معنوی و عقلانی بوده اند^۳ گویا اینکه مسلما زمینه و پرورش وضع اجتماعی آنها اختلاف بسیار داشته است.

استووه^۴ و دیگر دانشمندان در این مورد که هخامنشی ها و زرتشتی ها یکدیگر را نادیده گرفته اند بحث و گفتگوی فراوان دارند همچنین در این مورد که آنچه در باره پادشاهان غرب ایران حکایت شده از روی اوستا بوده است تباین نظر وجود دارد. بی شک سهم زرتشت در رسالت بین خدا و انسان و وظیفه ای که اهورامزدا بوی محول نموده بوسیله داریوش و خشایارشا تقلید شده و این دو نیز خود را مجریان چنین وظیفه نامیده اند.

از نوشته های خشایارشا که در تخت جمشید کشف شده چنین برمیاید که وی حتی خود را رسول و مجری سرنگون ساختن دیوها^۵ در نواحی غربی ایران و درهم کوبیدن معابد آنان دانسته. این دیوان یکی الهه آسمان و دیگری الهه هوا بوده اند که اهورامزدا آنان را خوار داشته. در این نوشته ها خشایارشا مقام نجات دهنده و یا ساوشیانت^۶ را یافته و این همان مقامی است که در فصولی از اوستا به زرتشت یا نجات دهنده ای که زرتشتیان انتظار ظهورش را داشتند داده شده. اگر بمناسبت این ادعا زرتشتیان هخامنشی ها را قبول نداشته اند پس موجب تعجب است که در اوستا هیچ ذکری حتی برضد آن نرفته است و آنچه بیشتر موجب حیرت است در تاریخ احوال هخامنشی که بوسیله مورخین کلاسیک نوشته شده نامی از زرتشت برده نشده بخصوص مورخینی مانند هرودوت^۷ کزنفون^۸ و استرابو^۹. شاید بتوان باین نتیجه رسید که سهم هخامنشیان در امور مذهبی نواحی غربی ایران همان بوده که زرتشت در نواحی شرقی این کشور داشته هر دو در سطح مختلف اجتماعی و بدون بر خورد و نقادی بایکدیگر بکار خود مشغول بوده اند. و وجود دو جزء متضاد مورد اعتقاد

1 - Hutaosa

2 - Atossa

3 - Intellectual Climate

4 - Stouve

5 - Daevas

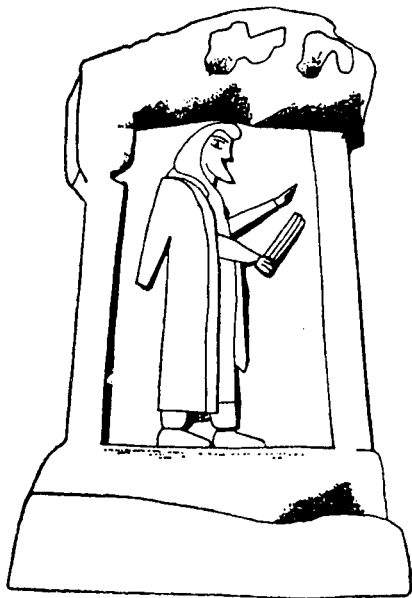
6 - Saoshyant

7 - Herodotus

8 - Xenophon

9 - Strabo

هردو بوده زیرا در اوستا آنگرامینیو^۱ یا اهریمن که روح بدکاری است مخالف
 و ضد اهورا مزدا^۲ قرار گرفته در صورتیکه داریوش دنیروی مخالف اصلی را
 یکی آرتا^۳ فانونی آسمانی و دیگری « دروج » یا دروغ^۴ دانسته است که الهه
 بد طینتی و بدکاری بوده است اینکه تاجه حداین شباهت اصطلاحی ثمره ترتیب و
 رشد دریک محیط مذهبی بوده ما نمیدانیم ولی شاید مذهب متداول دوران هخامنشی
 و زرتشتی را بتوان مذهبی هم طراز دانست که از یک منبع سرچشمه گرفته و
 بموازات یکدیگر پیشرفته اند درحالی که روش مذهب زمان هخامنشی بآن حد
 که زرتشتی در ایمان مزدائی^۵ سخت گیر و متعصب بوده و در انجام مراسم نیایش
 و نماز تهذیب روا میداشته نبوده است. شاید مزدایرستی را که در قرن هشتم ق.م
 در مناطق مادی رواج داشته از مذهب مزدائی که جنبه اخلاقی و عمومی داشته
 و زرتشتیان مروج آن بوده اند جدا کنیم ولی تشخیص این مسئله بواسطه ابهامی
 که در اصول مذهبی در نوشته های اوستا وجود دارد مشکل است. این نظر
 است که سهم مهمی را که مغ^۶ در این آئین داشته مورد تردید قرار میدهد زیرا



ش ۵۲ آتشکده با نقش مغ از قیصریه ، ترکیه

1 - Angra Mainyu

2 - Ormuzd

3 - Arta

4 - Druj (The Lie)

5 - Mazdaism

6 - Magi

وظیفه و مقام و شیخوخیت و رهبری مذهبی مغها بخصوص در ولایات غربی ایران و آناتولی^۱ در آسیای صغیر فوق العاده زیاد بوده و در این نواحی بود که اوراتی و پارسوا^۲ باهم در تماس دائم بوده‌اند.



ش ۵۳ مادی در حال ستایش نقش برجسته درسکاوند - هرسین (کرمانشاه) قرن هفتم ششم ق. م

گروه مغها یکی از پنج قبیله بومی ایران بوده‌اند که هردوت^۳ از آنها یاد کرده است و بنظر میرسد که جنبه اتحاد مذهبی آنها از جنبه عشیره‌ای بوده است (شکل ۵۳) سه قبیله از آنها را میتوان شناخت ولی دومین قبیله از این پنج قبیله آریزانتوی^۴ بوده که متشکل از آریا و زانتواست و احتمالاً از نژاد آریائی^۵ خالص بوده‌اند و پرستش مزدا در بین این دسته در ابتدا آغاز شده است. در مراحل اولیه زمانیکه آریائیهای مزدا پرست^۶ در نواحی اوراتی و ماد^۷ سکنی داشتند مذهبشان در زیر ردای مغها با مراسم قربانی‌ها و آتش پرستی و نوشیدن هوما^۸ و نجوم پوشیده شده بود. در منطقه شرقی ایران مزدا پرستی بوسیله زرتشت صورت پاک تر و خالص تری بخود گرفت و در مقابله با مغها براخلاق و صفات عمومی اعیان زادگان غرب و رسوم ساده قبائل کوچ کننده افکاردموکراسی که در شرق متداول بود با مذهب بهم آمیخته است. البته این نظریه فقط جنبه حدس و احتمال دارد. در این که زرتشت سهم مغها را بکلی رد کرده است شک و تردید

1 - Anatolia

2 - Uratru - Parsua

3 - Herodotus

4 - Arizantoi

5 - Aryans par excellence

6 - Aryan Mazdaeans

7 - Urartu - Media

8 - Haoma

کرده‌اند و امکان اینکه موارد اخلاقی زرتشتی را مغها بنواحی غربی ایران برده‌اند بسیار است خلاصه در این مورد ما بکلی در ابهام مانده‌ایم و آنچه میتوانیم بگوئیم اینست که از مغها هم مانند هخامنشی‌ها در اوستا ذکر نشده است. باید باین نکته توجه داشت که مغها اصولاً جنبه موبدان را داشته نه حکمای الهیات را ولی بطور کلی روش آنها منافی با عقاید دینی زرتشت یا هخامنشی‌ها نبوده است. هخامنشی‌ها و زرتشتیان علاوه بر اینکه بدو جز متضاد معتقد بوده‌اند یعنی خوبی و بدی و پرستش مزدا، آتش پرستی نیز از موارد مذهبی ایشان بوده (شکل ۳ ه)

موبدان زرتشتی را اترآوان و نگهبانان آتش مینامیدند^۱ و چنین بنظر میرسد که مغها فقط موبدانی بوده‌اند که ذبح قربانیهای مذهبی بعهده آنان بوده است. بطوریکه هردوت در باره آنها گفته است رسم قربانی حیوانات که بدست مغها انجام میگرفته کاملاً شبیه رسم قربانی آریائیهای ودیک^۲ بود و دیکها^۳ بر دیگر اقوام آریائی قدمت داشته‌اند. ارتباط آتش پرستی و مزدارا در آیین زرتشت و هخامنشی نمیتوان بتحقیق بیان کرد.

در کتیبه‌ها و نقوش قبرهای هخامنشی شاهنشاه را در حالیکه در مقابل محراب آتش گاه ایستاده و شکل بالدار اهورمزدا در بالای سراو پرواز میکند نشان میدهد اگر بخواهیم عقیده هینز^۳ باستانشناس را در مورد آتش پرستی مسلم زرتشی‌ها قبول کنیم پس باید وجود این نقوش و آتشکده‌هایی که برای حفظ آتش مقدس در پاسارگاد بوسیله کوروش و در نقش رستم بوسیله داریوش (عکس ۳ و ۴ صفحات آخر کتاب) ساخته شده بودند شاهد بلاشک زرتشتی بودن هخامنشی‌ها بگیریم این امکان نیز میرود که داریوش مخالف مغها بوده و اینکه در نوشته‌های بیستون گفته است که آتشکده‌هایی را که گوماتای مغ^۴ ویران کرده بود دوباره ساخته است خود شاهد مخالفت مغها با این نوع آتشکده‌ها میباشد. ولی باید دانست که از زمان سلطنت خشایارشا بعهد مغها با هخامنشی موافق شدند و تقویم زرتشتی در سراسر ایران رواج یافت و این تنها سند ما در مورد پذیرش عقاید زرتشت بوسیله هخامنشی است. اختلاف دیگری که بین زرتشتیان و هخامنشیها بوده در روش تدفین مردگان است زیرا هخامنشی‌ها مردگان خود را دفن میکردند ولی زرتشت برای اینکه خاک آلوده نشود تدفین مردگان را منع

1 - Athraban

2 - Vedic Aryans

3 - Hins

4 - Gaumata the Magian

کرده بود. ممکن است که از طرفی نفوذ مغها و از طرف دیگر ظهور مذاهب پیش از زرتشت منجر بترویج روشهایی شد که در بسیاری از جهات با احکام زرتشت مخالف بوده است و شاید از همین جهت است که در نقوش تاریخی خشایارشا در حالیکه گاوی را در معبد تروجان آتنا^۱ قربانی میکند نشان میدهد و نیز



ش ۴ هـ مدال زرین و سهراستوانه‌ای (مجموعه شخصی) قرن پنجم ق. م

بنا بر الواحی که در تخت جمشید بدست آمده آشامیدن مشروب سکرآور هوما^۲ که مشروب دینی بوده و زرتشت آشامیدن آنرا منع کرده بوده مجدداً رواج یافته است. هردوت^۳ که از دیده یک یونانی بجهان آن زمان مینگریست از اینکه ایرانیان از خدایان خود مجسمه‌هایی نساخته بودند در تعجب بوده است. و این خود حقیقتی است که ایرانیان از ساختن بت‌ها و بنا کردن معابد اجتناب می‌ورزیدند و فقط شکل نمونه‌ای از اهورا مزدارا که تقلیدی از آسور^۴ خدای آسوریان بود بکار می‌بردند ولی پیش‌آمدهای مؤخرتر در صدق گفته هردوت تا اندازه‌ای شک و تردید را ببار می‌آورد قبل از زمان زرتشت آریائیها میترا^۵ خدای آفتاب و آناهیتا^۶ خدای مادر را ستایش می‌کرده‌اند. بین غنائمی که سارگون دوم^۷ و شلمانسر سوم^۸ از این نواحی بدست آورده‌اند مجسمه‌هایی نیز وجود دارد. بروسوس^۹ بابلی مینویسد که چگونه اردشیر اول معابدی برای آناهیتا و میترا در مراکز ایالات برپا کرده بود و از قراریکه در نوشته‌های او نام میترا و آناهیتا مکرر آمده است وجود معابد و مجسمه‌هایی از میترا باثبات میرسد. در تأیید این

1 - TroJan Athena

2 - Haoma

3 - Herdotus

4 - Assur

5 - Mithras

6 - Anahita

7 - Sargon II

8 - Shalmaneser III

9 - Berossus

مدعا نوشته‌هایی در اوستا نیز بنام مهریشت^۱ وجود دارد که در آن میترا را بعنوان ایزدگردونه ران آفتاب یا خدائی که برگردونه آفتاب سوار بوده نامبرده و در هندوستان در ۲۵۰ ق. م نقوش سوریاها مظهر آفتاب^۲ نشان داده شده که برگردونه‌ای سواراست و ضمناً این نقوش شامل نکاتی است که مشابه گفته‌های مهریشت میباشد ولی دور از احتیاط است که در بحث و مراجعه بگذشته این موضوع را بدانیم که بین مطالب مندرج و مجسمه سازی زمان ایرانیان قدیم رابطه نزدیکی وجود داشته است در عین حال شرحی که در اوستا در باره آناهیتا دیده میشود شبیه شرح مجسمه بابلی ایشتار^۳ است که در پشت شیری ایستاده و پیروانش را بحضور میپذیرد در حالیکه در مهر استوانه‌ای که از «کلرک»^۴ بدست آمده میترا را با جامه اورارتی نشان میدهد بر تختی جلوس کرده و مجمرهایی که در آن بخور معطر میسوزانده‌اند در برابر او دیده میشود (شکل ۴).

با اینکه اطلاعات ما در تشخیص ارتباط دقیق این کشفیات کافی نیست ولی این نکات در مذهب ایرانیان قدیم با مقایسه کفایت و شخصیت ایرانیان بی‌جا و خارج ازحد بنظر نمی‌رسد ایرانیان گرچه در کلیات سختگیر بوده‌اند مراعات عدالت و مسئولیت را نیز میکردند بی‌عدالتی و بی‌انصافی از آن دیو دروغ یا دروغ^۵ و هرکه از آن پیروی میکرد محکوم به مجازات ابدی میشد. مذهب میترا^۶ نیز شامل تعلیمات اخلاقی بود زیرا میترا خدای سوگند و وفای بعهد بوده. راستی و درستی با شجاعت همدوش بود. داستان‌های یونانی شاهد شجاعت اعیان زادگان ایرانی میباشد و هردوت تربیت ایرانی را در این جمله مختصر نموده: آموختن فن سوارکاری و تیراندازی با کمان و راستگوئی (شکار کردن جنبه تفریحی و ورزش نداشته بلکه برای اثبات شجاعت و حقیقت بوده زیرا قسمتهائی از قلمرو دنیای حیوانات را مربوط به سلطه دیو دروغ میدانستند.)

بسیاری از عقاید مهم و مثبت مذهب زرتشتی زمان هخامنشی بدنایای یهود و مسیحی راه یافت. شاید بتوان ادعا کرد که جنبه کلی و عالمگیر واصلت و معنویت فکری شاهنشاهی هخامنشی که زائیده اعتقادات مذهبی زرتشت بوده در انتقال تمدن ایرانی در نقاط دیگر نقش مهمی ایفا کرده است و رساتر و دوراندیش‌تر

1 - Mithra Yahst

2 - Surias

3 - Ishtar

4 - Clercq

5 - The Lie

6 - Mithraism

از نظر جاه طلبانه آتئیهای پریکلی^۱ بوده و بر آنها برتری داشته است و بزبان دیگر این تمدن که برتر از تمدن جاه طلبانه دوران پریکلین^۱ آتئی است جنبه جهانی و معنویت شاهنشاهی ایران را که زاده آتین زرتشت است میرساند.

در پایان باید متذکر شد که بیشتر اطلاعاتی که از شاهنشاهی هخامنشی بمارسیده اخباری بوده که از قلم دشمنان دیرینه و آبا و اجدادی آنان یعنی یونانیهای آن روز تراوش نموده. با وجود این هخامنشیها در بین یونانیها نیز ستایشگران بسیار داشته اند که بهترین نمونه آن کزنفون مورخ یونانی است.

با وجود جنبه استبداد آمیخته به ستمگری که در اجرای امور کشوری بد آنها نسبت میدهند ولی شواهد بسیاری از بلند فکری و اصالت و شخصیت شاهنشاهان هخامنشی در دست است که دلیل موفقیت آنان را در تشکیل شاهنشاهی به آن عظمت نمایان میسازد.

اردیبهشت ماه ۱۳۵۰

شجره نامه خاندان هخامنشی تا خشایارشا



شرح عکسهای کتاب

از شصت و شش قطعه اشیاء منقول مصور در این قسمت کتاب فقط ۱۶ پارچه آن در ایران است و ۵ تکه خارج.

از آنها یکی نقره - یک بلور - دو عاج - یک عاج و فیروزه و یازده تکه طلا است.

آنچه در خارج است ۱۲ عدد طلا - ۱۰ نقره - ۹ برنز - ۲ بلور - ۴ سفال ۸ سنگ - ۳ نامعلوم .

۱ - ۲ - جام شراب برنزی یاسیتولا Situla از لرستان - نقش حکاکی شده اشراف زاده را در حال بزم نشان میدهد که ساقی و نوازنده وی در خدمتش ایستاده‌اند. اشیاء دیگر عبارت از ظرفهای شراب بادخانه های سیفون دار و ظرف فواره آشوری که باشکل نخل تزئین شده - اندازه جام شراب $\frac{1}{4}$ اینچ مربوط بقرن هشتم یا هفتم قبل از میلاد - موزه متروبولیتن نیویورک.

۳ - سطل برنزی مربوط به اشیاء لرستان در مراسم مذهبی بکار میرفته و شکل بزرگوهی و گل نیلوفر مصری بسبک آشوری بر آن حکاکی شده دسته آن طرح بومی لرستان است. ارتفاع آن $8\frac{2}{3}$ اینچ قرن هشتم - ق. م موزه هنری سینسیناتی

۴ - حاشیه یانوار نقره از لرستان. پیکروسط احتمالاً زوروان خدای وقت و زمان بین اقوام هند و آریائی دو طرف او را پیکره‌های انسانهایی که سه مرحله از عمر بشر را نشان میدهند - (طفولیت - جوانی و کهنوت) احاطه نموده‌اند . اندازه $4\frac{5}{8} \times 1\frac{1}{8}$ اینچ - قرن هشتم ق. م موزه سینسیناتی.

۵ - صفحه برنزی حکاکی شده از یک سنجاقت علامت نذر و نیاز از

لرستان ناحیه سرخدم کله شیری که در وسط صفحه بطرح برجسته حکاکی شده علامت آفتاب است. - پیکره بلند قامت و بال دارد، وسط پشت سر شیر احتمالا خدای گیاهان است که مشغول تغذیه بزهاست. اژدهاهائیکه روی شانه هایش دیده میشوند علامت قدرت و از هنر آکاد^۱ اقتباس شده سبنای این صفحه اصولا منظوری آسمانی دارد و ستارگانی که در کناره آن نقش شده مبنی بر اینند. محور آن ۴ اینچ - مربوطه بقرن هشتم ق.م- و در موزه دانشگاه فیلادلفی است.

۶ - جام طلا از تپه حسن لو نزدیک دریاچه اورمیه. اشکال آرام آن حکاکی ظریفی دارند - قسمت بالائی آن از تصویر خدایان هوا است که درارابه خود قرار دارند و نقش های پائین تر صفحه های جداگانه از اشکال افسانه که مبداء آن مربوط بهوریان بوده ولی بعضی از زمینه ها بنظر آکادی میآیند - پایه آن از صورت گوسفندانی است که در چهار طرف زمینه شطرنجی راه میروند. ارتفاع آن $8\frac{1}{4}$ اینچ و دور آن ۱۱ اینچ موزه ایران باستان تهران.

۷-۸ - جام مخلوط طلا و نقره از شمال غربی ایران - از نظر تکنیک ساختمان بکاسه از حسن لو و از نظر شکل بجام هائی که در املش و تپه مارلیک کشف شده است شبیه است. موتیف روی جام هیولائی دوسرکه پیکر شیر، بازوان انسان و بال و پنجه عقاب دارد و بز های کوهی را از دم گرفته و بلند کرده این موتیف در سه طرف روی جام تکرار شده. ته جام نقش دایره شکلی از چهار ماهی حکاکی شده ارتفاع $4\frac{1}{4}$ اینچ مربوط به قرن نهم یا هشتم ق.م - موزه لور - پاریس

۹-۱۰-۱۱-۱۲ - ظروف سفالی جالبی که از املش و دیلمان در شمال غربی ایران بدست آمده - لیوانهای پرنده شکل (۱۰ و ۱۱) که صورت زن دارند با ارتفاع ۶-۵ اینچ و شاید برای تغذیه اطفال بکار میرفته - (۱۲) بطری سفالی بشکل هیکل یک زن با ارتفاع ۱۷ اینچ بوده و از نوع آن تعداد بسیاری بدست آمده - (۹) لیوان بشکل گاو نر که روی صورتش جای آشامیدن مشروب تعبیه شده از این نوع نیز تعداد زیادی که از ۸ تا ۱۴ اینچ درازی دارند بدست آمده تمام این ظروف رنگ کاشی قرمز براق داشته و در روی آنها بادایره هائی توی هم ولکه های سیاه رنگ تزیین شده - مربوط به قرن دهم یا نهم ق.م - موزه هنرهای زیبا بوستون

۱۳- تعدادی از پیکره‌های کوچک حیوانات که از برنز ساخته شده و از دیلمان در شمال غربی ایران بدست آمده شامل یک گوزن و گاو نر با کوهان - اسب و سوار - و سگ میباشد. اسب از حیواناتی بوده که در مغرب آسیا بندرت برای سواری بکار میرفته تا اینکه اقوام مهاجر سواری و سواره نظام را بداخل این سرزمین آوردند. اشکال کوچک مذکور هم برای آویختن و هم ایستادن ساخته شده و از نواحی املش و تپه مارلیک و نیز طالش و ارمنستان بدست آمده‌اند. مربوط بقرن نهم ق. م موزه هنرهای زیبا بوستون. آمریکا.

۱۴- لیوان طلا از املش که باردیف اشکال ابوالهول به استیل هنر آشور و لرستان مصور شده - اندازه آنها $\frac{3}{4}$ و $\frac{1}{2}$ اینچ ارتفاع و مربوط بقرن هشتم ق. م موزه ایران باستان تهران .

۱۵- گوزن برنزی از شمال غربی ایران - اشیائی شبیه باین کار در ارمنستان شوری و لنکران نیز بدست آمده - ارتفاع ۱۰ اینچ - موزه اتکینز شهر کانزاس در میسوری آمریکا.

۱۶-۱۷- یک عدد از دوجفت شیردال و شیرهای ضربه کاری از طلا که جزء گنجینه زیویه بوده - شیردال شباهت تامی به سر شیردالهای اورارتی دارد که خود از پیش تازان نقش دیگ یا پاتیل‌های مراسم مذهبی یونان بوده‌اند. تصویر شیرعائیکه مثل همین اشیاء روی ورقه فلزی یا طلا ضربه کاری شده روی دیگ‌های یونانی دیده شده و چنین بنظر میرسد که این قطعات نیز روی ظرف های دیگر یا سبلهائی کارگذاری شده بود. ارتفاع $\frac{1}{4}$ اینچ - قرن هفتم موزه باستان شناسی تهران .

۱۸- یکی از چند عدد مدال یا صفحه گرد که در خفتانلو بدست آمده. (شاید ایزرتوی ا قدیم نزدیکی زیویه) شکل آن از خدای قهرمانان یا پهلوانان گیلگامش که شیری را بلند کرده است. حاشیه آن از سیمهای بهم جوشیده و دانه های مثلثی شکل ساخته شده قطر $\frac{3}{4}$ اینچ - قرن هفتم ق. م موزه اتکینز در کانزاس - میسوری .

۱۹- بازوبند طلا از کشفیات زیویه - سریکی از شیرها که انتهای یکطرف

حلقه است در میآید و بوسیله سنجاقی دوباره متصل میشود - میانه آن وسیع تر و دارای دوجفت سربچه شیرکه متضاد یدیکر قرار گرفته اند - قرن هفتم ق. م - موزه ایران باستان تهران .

۲ - هلال طلا از کشفیات زیویه که مصور از حیوانات افسانه که بدرخت معدس رو کرده اند . متوجه حیوانات زانورده که بسبک هنر سیتها ریش ویال دارند و در دو انتهای هلال نقش شده . طول $۱۳\frac{۱}{۴}$ اینچ - اواخر قرن هفتم ق. م - موزه ایران باستان تهران .

۲۲ - پلاک عاج مربوط به کارهای آشوری در زیویه بدست آمده طول آن $۵\frac{۷}{۸}$ اینچ قرن هفتم ق. م - موزه ایران باستان تهران .

۲۲ - پلاک طلا برجسته کاری و حکاکی شده با صحنه از جنگجوی آشوری در حال نبرد با شیر از زیویه $۲\frac{۷}{۸} \times ۴\frac{۳}{۴}$ اینچ - قرن هفتم ق. م - موزه ایران باستان تهران .

۲۳ - قطعه عاج حکاکی شده کار محلی مانائی^۱ از روی زمینه های آشوری از گنجینه زیویه . طرز لباس اشخاص ، با آنها که در اشیاء لرستان پیدا شده شبیه است . طول $۵\frac{۷}{۸}$ - قرن هفتم ق. م - موزه ایران باستان تهران .

۲۴ - پلاک طلا از زیویه - شیرهای بالدار که روی پابوسی درخت مقدس بلند شده اند . طرح ترسیم شیرها مربوط بقبل از هخامنشی است و درخت مقدس شبیه درختهایی است که در کشفیات املش بدست آمده . احتمالاً از کارهای هنری ماد بوده . بلندی $\frac{۱}{۶}$ اینچ - قرن هفتم ق. م - از مجموعه کیورکیان در نیویورک .

۲۵ - شرح^۲ بشقاب نقره که شکل حیوانات با طلا بسبک سکاها روی آن کار شده از گنجینه زیویه موتیف برگی که در دایره داخلی ترسیم شده از روی غنچه نیلوفر سبک آشوری است . نوشته ای در روی این ظرف وجود دارد که بشکل خطوط تصویری است و هنوز معنی آنرا کشف نکرده اند . قطر $۴\frac{۳}{۴}$ اینچ - اواخر قرن هفتم ق. م - موزه ایران باستان تهران .

1 - Mannaeen

2 - Detail

۲۶ - جام طلای مادی با دودسته بشکل شیرهای روی پا ایستاده از کشفیات لرستان - روی بدنه جام تصویردوشیرکه روی بروی هم قرار گرفته و دو بدن از یک سر برجسته استفاده میکنند بلندی $\frac{11}{5}$ - اینچ قرون هفتم و هشتم ق. م مجموعه کوورکیان - نیویورک .

۲۷ - جام طلا با دسته‌هایی که بشکل بزکوهی دوسر ساخته شده و تاکنون منحصر بفرد بوده احتمالاً از کارهای هنری مادی‌ها است. ترسیم خیارک‌های روی جام بطور مشخص شبیه دیگر کارهای یافت شده در همدان است این جام هم گویا در همان جا پیدا شده - نقش شیرها شبیه شیرهای پلاک‌هایی است که در گنجینه زیویه پیدا شده (عکس ۲۴) و حکاکی نخلهای بازوغنچه‌های پائین ظرف از زمینه هنری آشور است که در برنزکاری لرستان رواج داشته. بلندی $\frac{2}{8}$ اینچ قرن هفتم ق. م - موزه هنری سینسیناتی - آمریکا .

۲۸ - ظرف خمره شکل با دسته‌هایی بشکل گاونر. از ترسیم نیلوفری و استیل آشوری یا اورارتی گاوهای آنرا مربوط به قرون قدیمه امکانا قرن هفتم ق. م میدانند. بلندی $\frac{1}{3}$ اینچ از مجموعه خصوصی در ژنو.

۲۹ - لیوان کوچک برنزی که ته آن کله شیر و در شمال غربی ایران بدست آمده فک پائین شیر حالت دسته آنرا دارد. مربوط به مادی‌ها یا اوراتی‌ها - قرن هشتم ق. م مجموعه پومرانس^۱ در نیویورک

۳۰ - زیور اتصالی کوچک از نقره شاید در سپر دفاعی از آن استفاده میشده بشکل سر قوچ - جای میچ آن با سیمهای پیچیده شده تعبیه و از زره نقره‌ای هرمی شکل دوران را تزئین کرده‌اند. از ناحیه خفتانلو در نزدیکی زیویه بدست آمده زره‌کارهای هرمی شکل شبیه پلاکی است که از خفتانلو بدست آمده (عکس ۱۸) طول ۳ اینچ - قرن هفتم ق. م موزه اتکین شهر کانزاس - میسوری .

۳۱ - دسته از جنس سنگ تیغ تیزکن بشکل سرآهو از طلا با نقطه‌هایی که تقلید زره‌کاری است. بمحل نگین‌گذاری که بشکل برگ گل روی سر تعبیه شده و گوشه‌های کشیده توجه کنید طرح معمول در ساختن این جنس سنگ در همدان بوده - طول ۳ اینچ - قرن ششم ق. م - موزه ایران باستان تهران .

۳۲ - جام شراب حیوانی یشکل از مرش ترکیه^۲ پایه ظرف بشکل گاونر

1 - Pomerance

2 - Marash

زانو زده از طلا ساخته شده ولی شاخها از نقره و بدون تزئین است. موها را شبیه پر در روی سروسینه گردن کلفت گاو ترسیم کرده‌اند و شبیه کارهای اورارتی است. احتمالاً مربوط بمادی‌ها است. بلندی $۷\frac{۳}{۴}$ اینچ - قرن هفتم - ق. م موزه بریتانیا.

۳۳ - جام شراب بوقی شکل با پایه حیوانی از طلا که در همدان (اکباتان زمان باستان) بدست آمده (بدون پایه بشکل شیر بالدار است که در حال غریدن آرام است.) لبه جام با ترسیم گل و غنچه نیلوفر یکی در میان تزئین شده. این یکی از برجسته‌ترین و پرقدرت‌ترین اثر هنری هخامنشی است که با وجود حالت رسمی که در استیل آن بکار رفته ترکیبی است از اصالت نظر در حالت طبیعی شیر که گوش‌های خوابیده‌اش حاکی از حالت آمادگی و محافظ بودن آنرا دارد. بلندی $۸\frac{۳}{۴}$ اینچ - قرن ششم ق. م - موزه ایران باستان تهران.

(این اثر نفیس مدتها در خارج از کشور بوده تا آنکه بانک ملی ایران آنرا خریداری و بموزه ایران باستان اهداء نمود.) مترجم

۳۴ - گردنبند طلا - که مهره‌های ریز از طلا و فیروزه در بند آن و دارای ده عدد آویز مشبک است که هر یک دارای هیكل دو شیر در حالت متقاطع میباشد. آویز شبیه به کارهای مشبکی است که در جواهرات بدلی امروز بکار می‌رود. طول ۱۷ اینچ قرن ششم ق. م موزه ایران باستان تهران.

۳۵ - شمشیر کوتاه (قمه) طلا از همدان (اکباتان) که قبضه و تیغه آن از یک پارچه ساخته شده. انتهای قبضه را سردوشیر پشت بهم تشکیل میدهد و کار ظریف و زیبای آن عیناً شبیه دست بند هائی است که انتهای دو طرف از سر حیوانی ساخته شده است. باید به موی زیر گوشها یا یال آن متوجه بود که بسبک ساختمانی شیرهای دیگر که در همدان پیدا شده شباهت دارند. محل اتصال قبضه و تیغه (حافظ دست) را با سردو بز کوهی تزئین کرده‌اند. قبضه خنجری شبیه باین قبضه در موزه مترو پلین نیویورک موجود است. طول $۱۷\frac{۳}{۴}$ اینچ - ششم ق. م - موزه ایران باستان تهران.

۳۶ - پلاك يالوچه طلا که خطوطی از داریوش کبیر بر آن نوشته شده و در پایه بنای آپادانا در تخت جمشید بدست آمده. ۱ سطر آن بزبان پارسی

است هفت سطر بابلی و هشت سطر ایلامی که همه از اهورمزدا ستایش کرده و بحدود پهناور شاهنشاهی که از لیدی تا هندوستان وسعت داشته اشاره نموده‌اند. لوحه‌های طلای شبیه این که مربوط بآرسام و داریوش اول و اردشیر دوم بوده در همدان بدست آمده‌اند ابعاد لوحه $۱۳ \times ۱۲ \frac{۳}{۴}$ اینچ - قرن ششم. ق. م - موزه ایران باستان تهران.

۳۷ - منظره‌ای از خرابه‌های تخت جمشید از جانب شرق بمغرب. منظره جلو بسیاری از پایه ستونهای تالار صد ستون را نشان میدهد که هنوز بر جای اولیه خود مانده‌اند. در وسط عکس سه درگاه از تالار سه دری دیده میشوند و در پشت آن کاخ داریوش قرار دارد که مشرف بمیدان اجتماعات بوده. در قسمت راست وسط عکس بنای جدیدی بچشم میخورد که برای حفظ پله‌های مصورتالار سه دری که تازه از خاک بیرون آمده ساخته‌اند.

۳۸ - نقش نمایندگان سوریه شمالی یا آناتولی که هدایائی از قبیل جام‌های شربت و یک جفت بازوبند که انتهای آن را سرشیر دالهای بالدار تشکیل داده در دست دارند. این تصاویر از حجاریهای دیوار پله‌کان قسمت شرقی آپادانای داریوش در تخت جمشید که بدست خشایارشا با تمام رسیده دیده میشوند.

۳۹ - نقش حاملین هدایا از سرزمین سکاها که خمره یا تنگ شرابی که دو دسته دارد در یکی از دسته‌ها دهانه برای ریختن مشروب تعبیه شده پشت سر پیکر آرم نقش یکی از کاج‌هایی که داریوش در میدان کاشته دیده میشود. این حجاری هم از پله‌های شرقی آپادانا در تخت جمشید است.

۴۰ - نقش داریوش در حال ورود به تالار سه دری یا مرکزی در تخت جمشید. یکی از ملازمین چتری در دست دارد و دیگری مگس پران و حوله.

۴۱ - قسمتی از حجاری روی دیوار پله‌کان تالار سه دری در تخت جمشید که اشراف زادگان مادی را نشان میدهد که برای مراسم جشن بتالار مهمانی وارد میشوند و هر کدام یک گل نیلوفر در دست دارند. حجاری این نقوش برای اینکه سراسر شخص در یک خط باشد هیکل بعضی را کوچک و بعضی را غول پیکر ساخته.

۴۲ - حجاری روی دیوار داخلی پله‌کان اشراف زادگان ایرانی را نشان میدهد که به تالار سه دری یا سالن مرکزی وارد میشوند - بطوقی که برگردن نفر اول است توجه کنید. از نقوش تخت جمشید.

۴۳ - آتشکده در نقش رستم که در مقابل آرامگاه داریوش اول ساخته (عکس ۷۶) از سنگ آهک ساخته شده و سه پنجره فرو رفته از سنگ سیاه دارد. در ورودی آن همسطح ردیف دوم از همان نوع پنجره‌ها است و با پلکانی بان میتوان راه یافت و بیک اطاق منفرد راه دارد. ارتفاع ۳۲ پا عرض ۲۳ پا قرن ششم تا پنجم ق. م.

۴۴ - کاسه طلا که خیاره‌هایی در دور دارد و بنام داریوش با احتمال قوی داریوش اول است بر آن حک شده و از همدان بدست آمده. بلندی $\frac{1}{4}$ اینچ قطر دایره $\frac{3}{4}$ قرن ششم و پنجم ق. م موزه مترو پلین نیویورک.

۴۵ - جام شربت طلا که از همدان (اکباتان) بدست آمده دور آن خیاره دارد و نام خشایارشا بسه زبان بر آن حک شده. خشایارشا خزانه سلطنتی خود را در اکباتان بنا نهاد. بلندی $\frac{7}{8}$ اینچ قطر دایره $\frac{1}{8}$ اینچ - ق. م موزه ایران باستان تهران.

۴۶ - کاسه بلور سنگی که بطور معجزه آسائی سالم مانده و از کارهای هنری اواخر آشوریه یا اوائل هخامنشی‌ها است. نقش آن ماده شیری را نشان میدهد که بیک گله‌گاو نر فراری حمله کرده است و یکی از گاوها را بجنگ کشیده طرح نقش بیشتر شبیه طرحی است که مورد علاقه هنرمندان هخامنشی بوده یعنی شیر در حال غلبه است. قطر دایره $\frac{2}{5}$ قرن هفتم یا ششم - ق. م موزه هنری سینسیناتی آمریکا.

۴۷ - ۴۸ - دو منظره از یک مجسمه از سنگ پلمه^۱ که پتاهتپ^۲ صاحب منصب مصری را نشان میدهد که جامه ایرانی بتن دارد و طوقی که دو انتهای آن را دوسر بزکوهی تشکیل میدهد. نوشته تصویری که پشت لوحه است وی را به عنوان وزیر دارائی و تمام امور سلطنتی شاید وزیر دربار معرفی کرده است. ارتفاع $\frac{1}{4}$ اینچ. سلسله ۲۷ - موزه بروکلین آمریکا.

2 - Ptah-hotep

۱ - سنگ پلمه یا متورق سنگی است که ورقه ورقه میشود.

۴۹ - جام طلا بشکل سرقوچ که لبه آن زره کاری شده - ارتفاع $\frac{1}{8}$ ۴

اینچ قرن ششم تا پنجم ق.م - موزه متروپولیتن نیویورک .

۵۰ - کاسه شربت عمیق از نقره که بدن آن شکل گل نیلوفر باز شده با

پرچمهای پر مانند است. ارتفاع $\frac{3}{4}$ ۴ اینچ قرن چهارم ق.م - موزه بروکلین آمریکا .

۵۱ - خمره شراب برنزی احتمالا مربوط بمادی ها بوده و در سوریه بدست

آمده دسته های متفاوت آن بشکل گاونر و بز ساخته شده و در پشت گاولوله ای که

از آن شراب خارج میشده قرار دارد. ارتفاع $\frac{1}{4}$ ۷ اینچ سال ۶۳۰ ق.م - موزه وگالری هنر گلاسگو - اسکاتلند .

۵۲ - لوحه سنگی تراشیده شده که تشییع جنازه یکی از مأمورین دولتی

ایران را نشان میدهد و از خرابه های شهر ممفیس در مصر بدست آمده. عزاداران

عبارت از مستخدمین سکائی متوفی که شلوار پیا دارند و اسب و میرآخور وی

با مستخدمین زن که سینه چاک کرده و گیسو میکنند (این کار در عزاداران مصری

معمول بوده) و تصویر یک جفت حیوان افسانه که نصف زن و نصف مرغ که آواز

خوشی داشته . عرض آن ۱۸ - اینچ قرن ششم - ق.م - قبلا در موزه برلین بوده .

۵۳ - بشقاب طلا که وسط آن شکل مرغی در حال پرواز است از همدان بدست

آمده - تصویر پرندگان از این نوع در اشیاء گنجیه زیویه نیز دیده شده و در هنر

سکائی رواج داشته قطر دایره $\frac{3}{4}$ ۱۲ اینچ مربوط بقرن ششم تا پنجم ق.م -

مجموعه کیورکیان نیویورک .

۵۴ - بشقاب نقره که در سینوپ ۱ از سواحل دریای سیاه بدست

آمده - شکل گلهای نیلوفر مصری و مدال وسط آن ابطلا کاری شده قطر $\frac{3}{5}$ ۷ اینچ

قرن پنجم ق.م - موزه هنری بوستون - آمریکا .

۵۵ - جام شراب بوقی باشکل حیوان از نقره که در قبرستان هفت برداران

در جنوب کوبان روسیه پیدا شده نیمه اول قرن پنجم ق.م - موزه ارمیتاژ در

لنینگراد روسیه .

۵۶ - جام شراب بوقی بشکل گاونر زانوزده که دورگردن آن حلقه مثل

نقش گاوهای تخت جمشید دیده میشود تا خوردگی گوشت در اطراف دهان و پره‌های بلند بینی غیر معمولی است. ارتفاع $\frac{1}{4}$ و $\frac{1}{3}$ قرن ششم - پنجم ق. م موزه غنری سینسیناتی - آمریکا.

۵۷- یک جفت جام شراب بوقی از طلا که انتهای یکی شکل سرنوچ و یکی سگ است اشاره به نفوذ یونانی مینمایند. از کشفیات قبرستان هفت برادران در کوبان روسیه جنوبی. قرن پنجم - چهارم ق. م - موزه ارمیتاژ در لنینگراد. روسیه.

۵۸ - جام شراب بوقی شکل از شیشه خاکستری مایل بسبز که انتهای یا پایه آن گاونری است که مورد حمله شیری قرار گرفته که روی پیکر گاو بعضی نقاط با سنگی آبی رنگ دانه گذاری شده - موزه ایران باستان. تهران.

۵۹ - گیلان پایه دار از شیشه سبز تاریک مربوط به خامنشی. این از جمله ظروف شیشه‌ای است که با بریدن و خراپی کردن ساخته میشدند مثل بلور سنگی و مرمر سفید. ظرفی از همین نوع که نام سارگون شاه روی آن حک شده در نیمرو بدست آمده و احتمال دارد که هخامنشی‌ها این تکنیک را بدنبال آشوری ادامه داده‌اند و صنعت قاب یادوری سازی با شیشه بریده را نیز بان اضافه کرده‌اند. بلندی $\frac{11}{16}$ اینچ قرن هفتم تا پنجم ق. م - موزه اشیاء شیشه‌ای کورنینگ^۱ در نیویورک.

۶۰ - کاسه سنگی بشکل بز کوهی که نشسته است با وجودیکه در طرح پاهای عقبی بز اشتباه شده است یکی از کارهای زیبای هنر هخامنشی است. طول آن $\frac{3}{4}$ اینچ - قرن ششم تا پنجم ق. م - موزه بروکلین.

۶۱ - ظرف بزرگ از سنگ تراشیده شده که روی پشت سه بز کوهی قرار گرفته که بدنهایشان در زیر جام بهم پیوسته. رابطه نزدیکی با سبک فلزکاری دارد. بلندی ۲۴ اینچ قرن ششم - پنجم ق. م از مجموعه خصوصی در ژنو.

۶۲ - جام نقره بوقی شکل از مقبره چهارم در قبرستان هفت برادران ناحیه کوبان روسیه جنوبی نیمه اول قرن پنجم ق. م - موزه ارمیتاژ در لنینگراد.

۶۳ - طلسمی از سنگ آهک که بشکل سر شیر و سرنوچ پشت بهم داده که احتمالاً مربوط بکارهای مصری بوده طول $\frac{1}{3}$ اینچ قرن ششم ق. م - موزه بروکلین.

۶۴ - پلاك سنگ آهك مصور كه احتمالا مهر زرگران بوده و در مصر بدست آمده $\frac{2}{3} \times 8 \times \frac{11}{21}$ ۹ قرن پنجم ق.م انجمن مستشرقين دانشگاه شيكاگو.

۶۵ - کله قوچ از برنز ريختگی که داخلش خالی است احتمالا برای تزئين روی سبل يا غيره بوده از این نوع تعدادی بدست آمده است ارتفاع $\frac{2}{3}$ - ۹ قرن ششم - پنجم ق.م موزه هنری کليولند - آمریکا.

۶۶ - مجسمه برنزی یک اشرف زاده ایرانی در همدان بدست آمده. ارتفاع ۹۳ اينچ - چند عدد شبیه این مجسمه در گنجینه جیحون وجود داشت. قرن پنجم ق.م - انجمن هنری مینیاپولیس - آمریکا.

۶۷ - گوشواره هلالی سبک هخامنشی که نقش وسط آن خدای مصری بس^۱ را نشان میدهد. قطر $\frac{1}{4}$ اینچ قرن پنجم ق.م - موزه لور - پاریس

۶۸ - دستبند طلا قطر ۳۳ قرن ششم - پنجم ق.م - موزه هنری شهر سنت لوئیس در میسوری^۲ آمریکا

۶۹ - از تزئینات لباس که شکل دوشیر را حلقه درجا داده از طلا - قطر $\frac{5}{8}$ در همدان بدست آمده - قرن پنجم - موزه هنری شهر سیتل^۳، واشنگتن آمریکا.

۷۰ - تزئین لباس کله شاخ دار حیوان شیردال از طلا - عرض $\frac{7}{16}$ - ۱ - از همدان - قرن پنجم ق.م - موزه هنری سیتل.

۷۱ - یکی از دو دسته خمره شراب که بشکل قوچ بالداري است از نقره ساخته شده و بالها آب طلاکاری است - شکل کله يک نفر سيلنوس (۳) حاکی از نفوذ يونانی است. در ارمنستان بدست آمده. دسته ديگر این خمره در موزه لوور پاریس است. بلندی $\frac{7}{13}$. ۱ اینچ - سال ۲۸۰ ق.م - در موزه برلن غربی.

۷۲ - میش کوهی از نقره با صورت وریش از طلا در هندوستان بدست آمده طول $\frac{1}{4}$ - ۲ اینچ - قرن پنجم - موزه هنرهای زیبا در بوستون - آمریکا.

۷۳ - مدل کوچکی از بز کوهی از نقره که بصورت آویزه استعمال میشده طول ۱ اینچ قرن چهارم ق.م - موزه مترو پولیتن نیویورک.

1 - Bes 2 - Saint Louis, Missouri 3 - Seattle

۴ - سيلنوس Silenus به پيرمردی که دائم الخمر است ميگویند در يونان قديم یکی از نوکران باکوس Bacchus خدای شراب بود.

۷۴ - مجسمه سر از همدان (اکباتان) احتمالاً کله انسانی یک گاو
بالدار بوده - بلندی $۱۹\frac{۳}{۴}$ - قرن پنجم ق.م - موزه اتکینز شهر کانزاس - میسوری
آمریکا

۷۵ - کله ظریف از لاجورد آبی رنگ (شاید سر شاهزاده ایرانی بوده)
قرن ششم - ق.م موزه ایران باستان.

۷۶ - قسمت خارجی مقبره داریوش کبیر در نقش رستم نزدیک تخت جمشید.

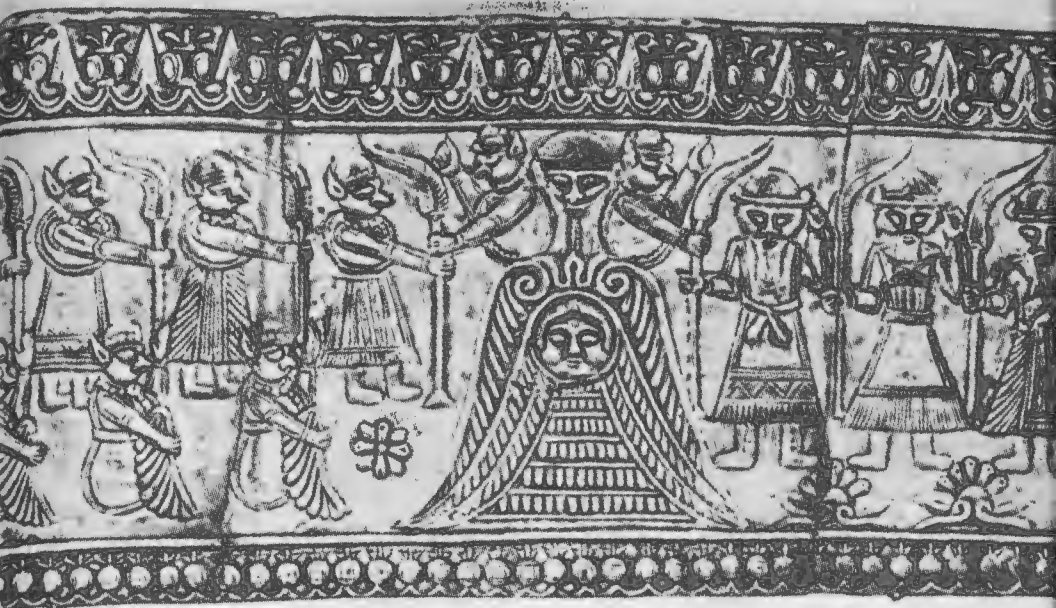


1



2





4



5





7



8





10



12



11



14







16



17



18



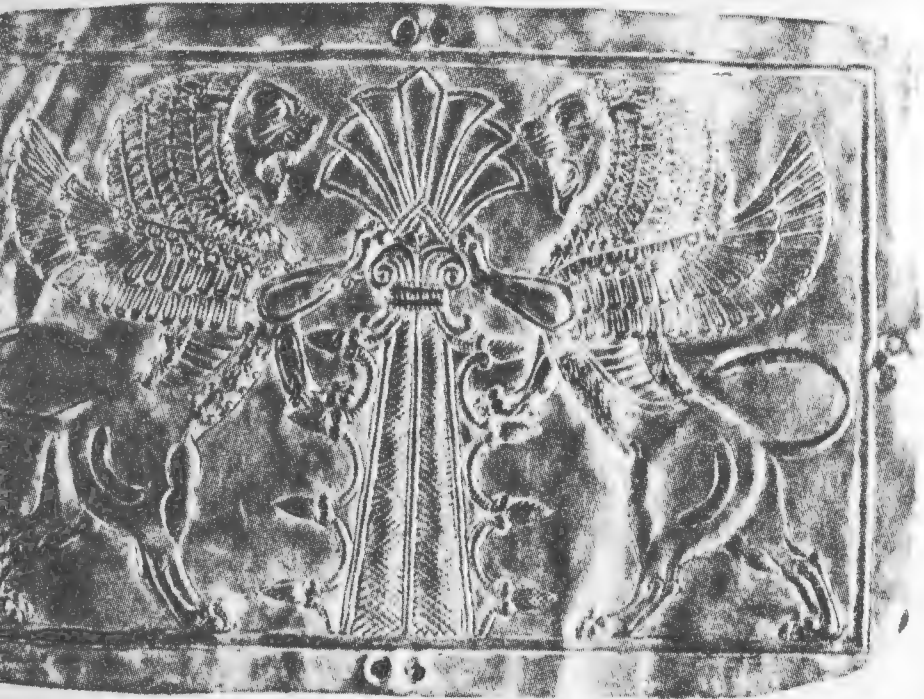
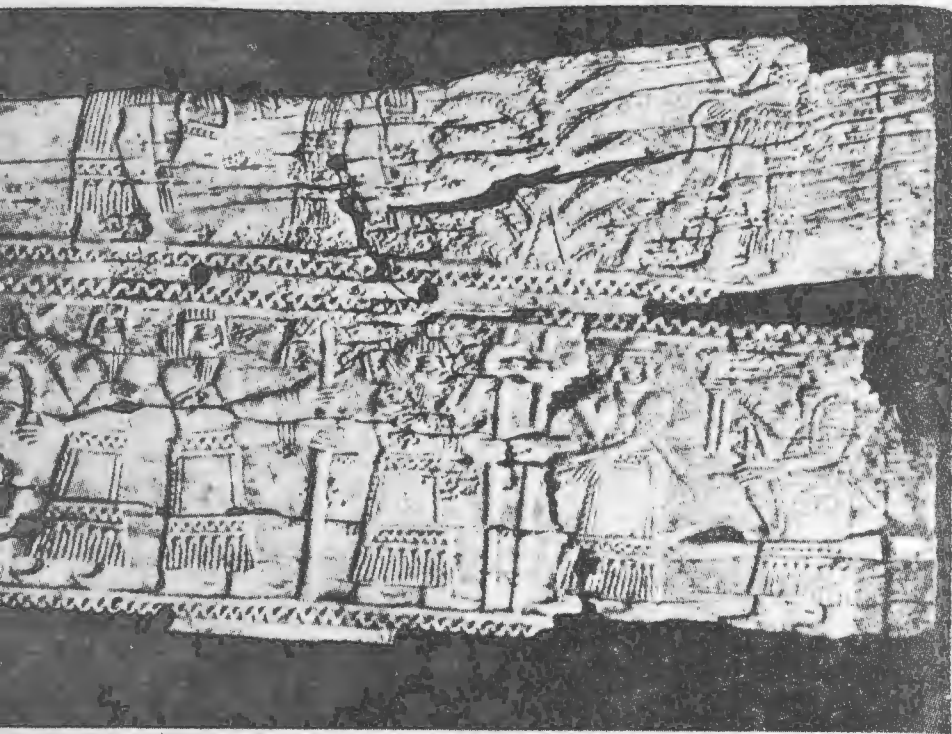
19



20















29



30



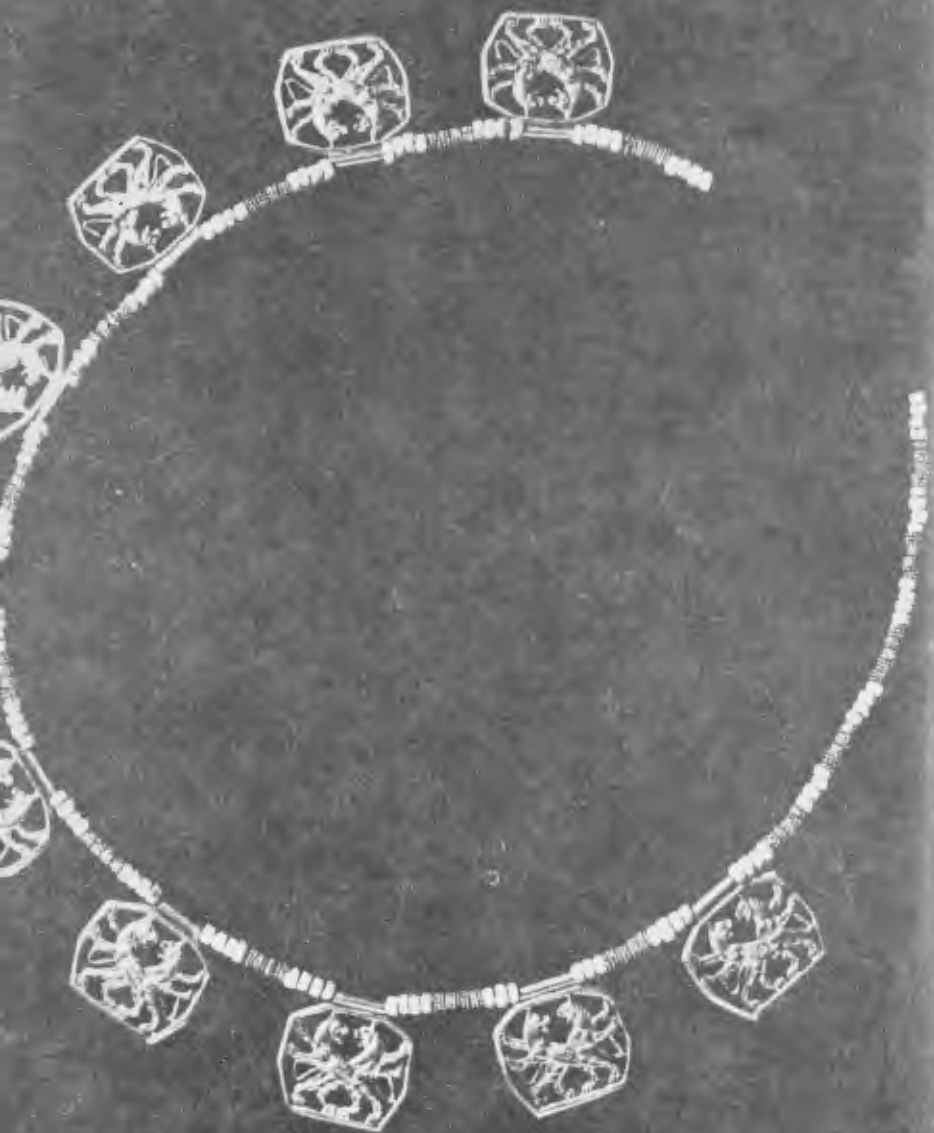
31

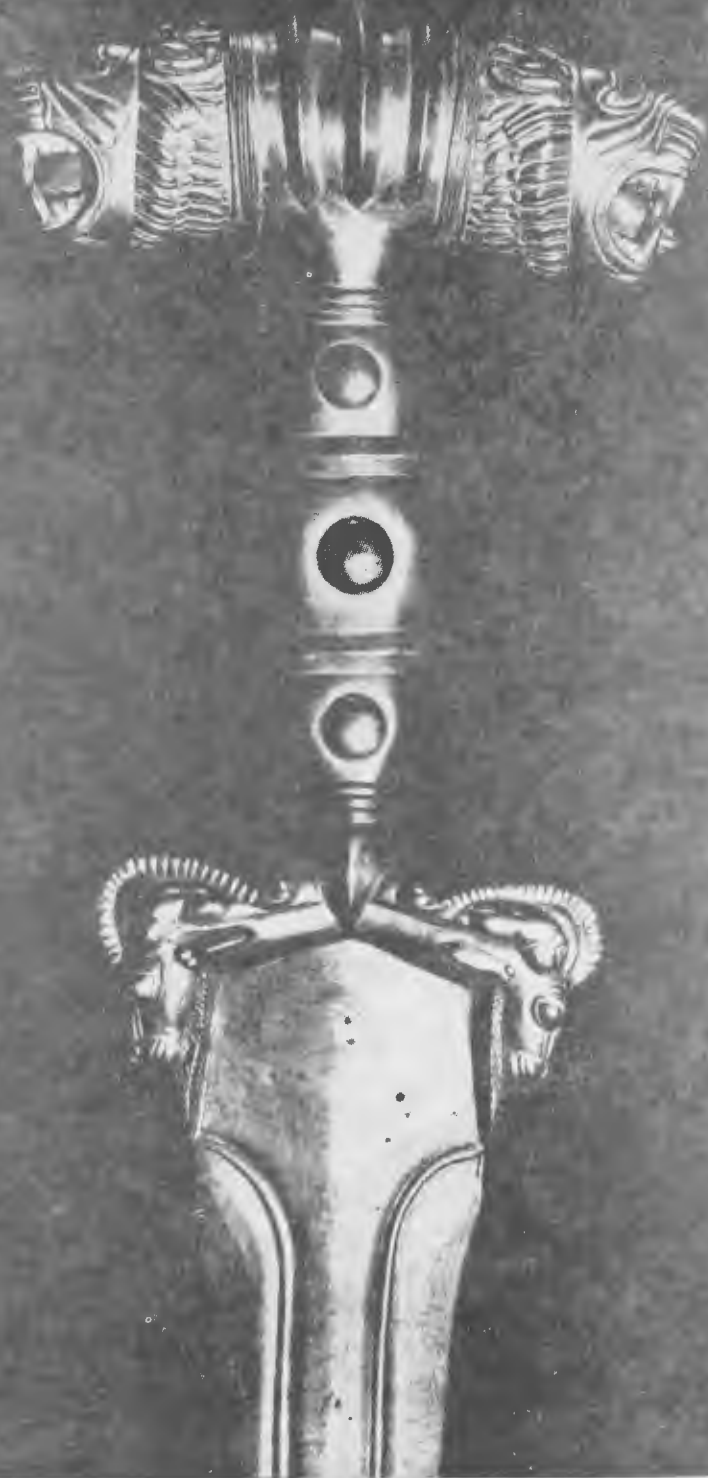


32



33









38

39







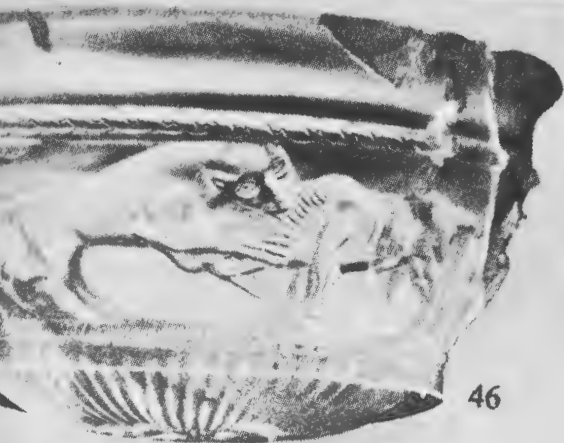




44



45



46



47



48





51



52









57



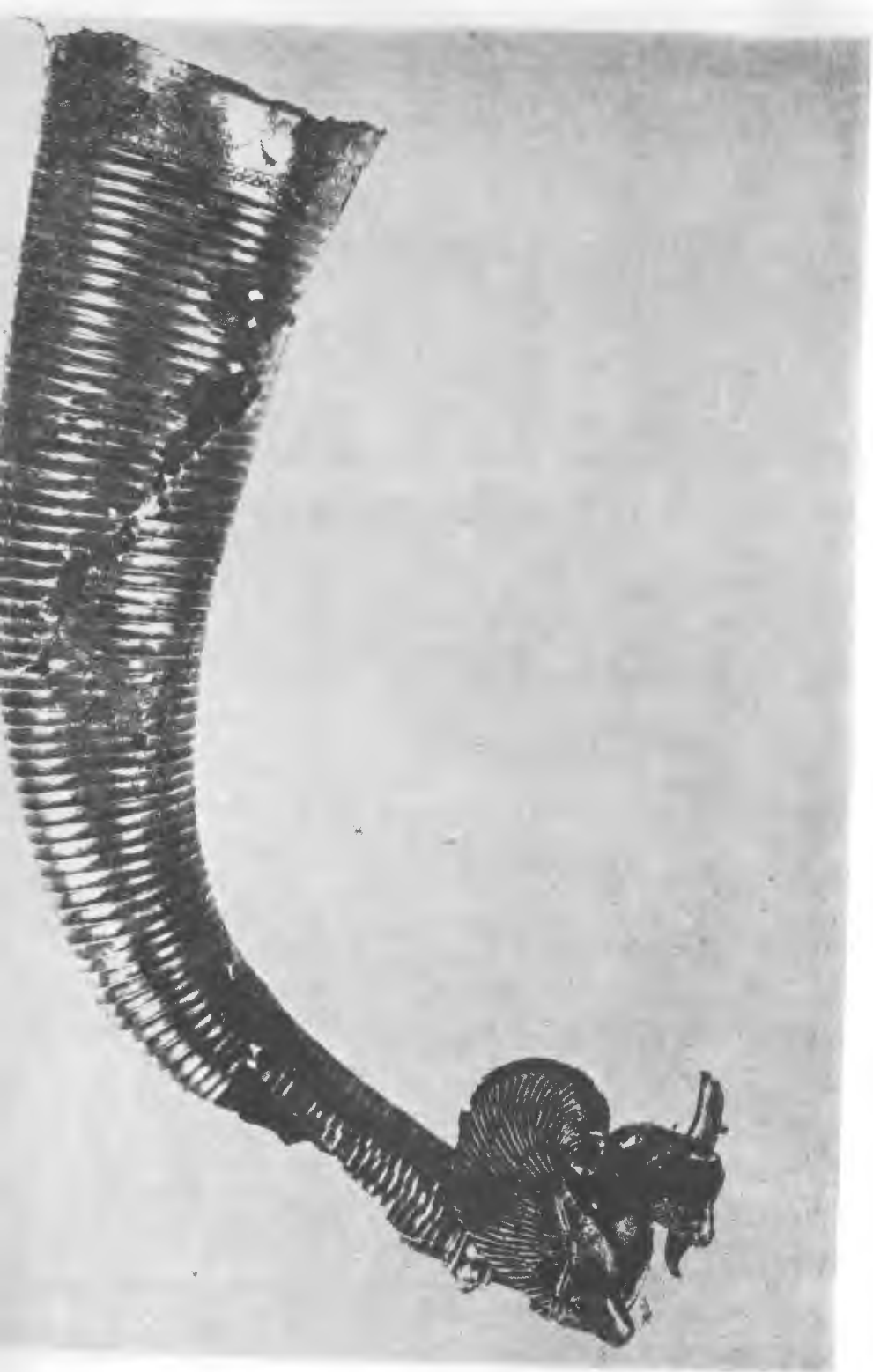
58

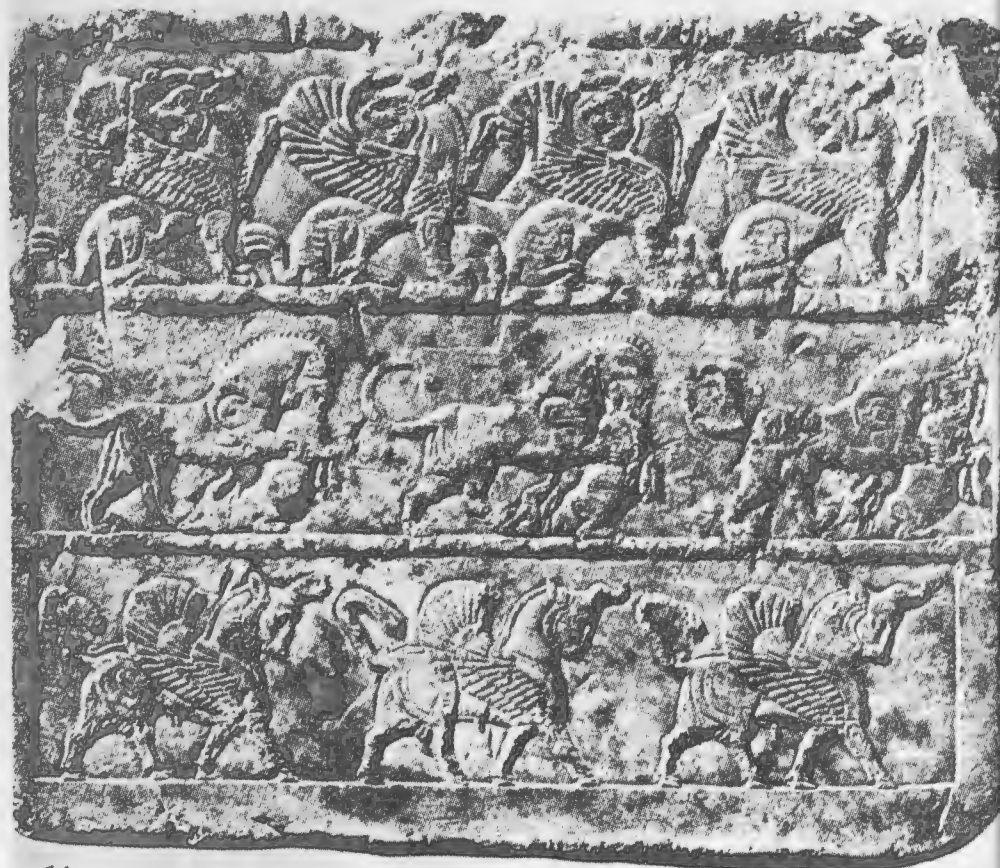


59







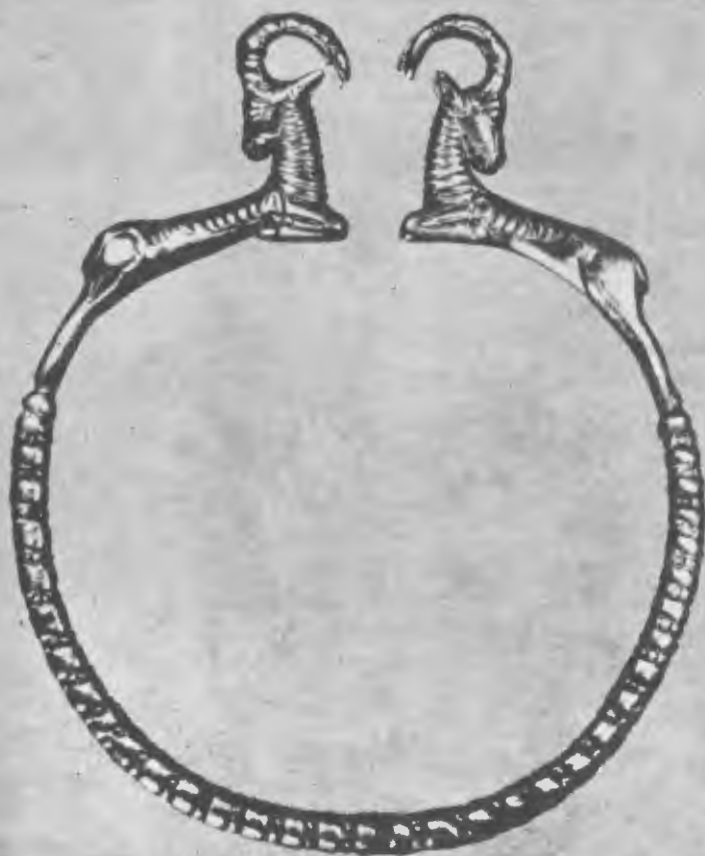








67





69



70



72



73









Archaeology and Art History In the Median and Persian Periods

by : *William Culican*

Translated by : *G.A.Bakhtiyar*



در این کتاب خوانندگان علاوه بر کسب اطلاعات مفید در خصوص
اورارتوها، سکاها و جلوه‌های مختلف تمدن مادها و هخامنشیان، با
مظاهر جلال و شکوه اقدامات ایرانیان در راه گسترش و ترقی تمدن
بشری آشنایی کامل پیدا خواهند کرد.

ISBN : 964 - 5722 - 80 - 2

۶۶۹۵۰۸۷۱

۶۶۴۸۱۶۴۱

مرکز پخش :